

DISIPLIN DAN PRESTASI AKADEMIK SEKOLAH DASAR NEGERI JAKARTA
PUSAT PROVINSI DAERAH KHUSUS IBUKOTA JAKARTA

DISCIPLINE AND ACHIEVEMENT ACADEMIC BASIC SCHOOL STATE
CENTRE JAKARTA SPECIAL CAPITAL PROVINCE OF JAKARTA

Eddi Supriadi¹, Abdul Raheem Bin Mohamad Yusof²

¹Dosen Sekolah Tinggi Ilmu Bahasa Bina Dinamika Bekasi Jawa Barat, ² Pensyarah
Universiti Pendidikan Sultan Idris Perak Malaysia

Abstrak. Kajian ini bertujuan, 1) mendeskripsikan disiplin kerja guru dan prestasi akademik sekolah, 2) mengenal pasti perhubungan dan sumbangan disiplin kerja guru terhadap prestasi akademik sekolah. Penelitian menggunakan penelitian kuantitatif. Sampel penelitian 150 orang guru. Instrumen disiplin kerja merupakan merangkumi: (a) mentaati aturan, (b) kesadaran melaksanakan, (c) intropeksi diri, (d) menegakkan disiplin, (e) harapan yang tinggi dan (f) motivasi dalam disiplin. Instrumen soal selidik prestasi akademik adhiran, dan (f) pengurusan. Metodologi kajian mengguna kuantitatif. Analisis data secara deskriptif mengguna rata-rata dan sisihan piawai. Analisis inferen mengguna korelasi pearson dan regresi bivariat. Hasil penelitian, 1) tahap disiplin kerja guru dan prestasi akademik sekolah adalah tinggi, 2) terdapat perhubungan disiplin kerja guru terhadap prestasi akademik sekolah, sumbangan disiplin kerja guru terhadap prestasi akademik sekolah sebesar 33.2%. Karenanya prestasi akademik sekolah boleh dipertingkatkan melalui disiplin kerja guru.

Kata kunci, disiplin kerja, prestasi akademik, disiplin pencegahan, persekitaran sekolah

Abstract. This study aims to: 1) describe the discipline of teachers and school academic performance, 2) identify the relationship and contribution of teachers to discipline the school's academic performance. The research method of quantitative. The research sample of 150 teachers. Instruments of work discipline include: (a) comply with the rules, (b) awareness of performing the task, (c) self reformation, (d) to enforce discipline, (e) high expectations (f) motivation in disciplines. The questionnaire academic achievement include, (a) physiology, (b) psychology, (c) the school environment, (d) curriculum, (e) the administration, and (f) management. Studies using quantitative methodology. Descriptive analysis of the data using the average and standard deviation. Inference analysis using Pearson correlation and bivariat regression. Results of the study, 1) the level of teachers' work and discipline is high, 2) the relationship of teacher discipline of the school's academic performance, contribution to the discipline teacher of the school's academic performance 33.2%. Therefore, the school's academic performance can be enhanced through the discipline of teachers' work.

Keyword: work discipline, achievement academic, preventive discipline, the school environment

Pendahuluan

Pada masa kini orang bercakap tentang prestasi sekolah. Ibu bapa mahukan anak-anak mereka ke sekolah-sekolah yang mempunyai prestasi yang baik dengan harapan di sekolah-sekolah seperti ini, kecemerlangan akademik anak-anak mereka adalah terjamin. Kementerian Pelajaran Indonesia juga menekankan dan memberi penghargaan kepada sekolah-sekolah yang berkesan dengan gelaran sekolah unggulan.

Sekolah Rendah ialah sebuah institusi pendidikan yang mempunyai peraturan yang ditubuhkan oleh undang-undang dan dasar-dasar Kementerian Pelajaran dan mempunyai tujuan yang jelas. Bagi merealisasikan matlamat pendidikan diperlukan guru untuk memberikan prestasi yang terbaik dalam pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Untuk mencapai matlamat pendidikan, operasi teknikal, pendidikan dilaksanakan di sekolah. Untuk memberi pendidikan kepada pencapaian matlamat, disediakanlah unsur sumber iaitu guru, kurikulum, pembiayaan, infrastruktur dan kemudahan pendidikan, yang dipanggil sumber-sumber pendidikan. (UU. No 2: 1989).

Guru ialah salah satu komponen manusia dalam proses pembelajaran, yang melibatkan peranan dalam pembentukan potensi sumber manusia bidang pembangunan. Oleh itu, kualiti pendidikan secara langsung ditentukan oleh sifat-sifat guru. "Pelaksanaan pendidikan yang berkualiti, ialah sebahagian besar ditentukan oleh kualiti guru-guru juga, iaitu guru yang boleh mengatur tugas secukupnya (Prawiroatmojo, 1987).

Namun, menurut Mulyasa (2005), terdapat sekurang-kurangnya 7 (tujuh) kesilapan yang biasa dibuat guru adalah: 1) untuk mengambil jalan pintas dalam pembelajaran, 2) menunggu tingkah laku pelajar negatif, 3) memperuntukkan disiplin *destructive*, 4) mengabaikan pelajar yang berbeza, 5) adalah yang paling bijak dan paling tahu, 6) tidak adil (diskriminatif), 7) menghilangkan hak pelajar. Dari penjelasan Mulyasa, ternyata guru sentiasa membuat pelbagai kesilapan.

Akibat kesilapan-kesilapan yang dilakukan guru, survey yang dilakukan oleh UNDP dalam laporan *HDI countries and ranks* tahun 2013, menempatkan Indonesia pada ranking 108 dari keseluruhan negara yang disurvei, dengan *Human Development Index* (HDI) sebesar 0.684, yang berada pada *Medium Human Development*. Indonesia tertinggal dari Negara-negara ASEAN lainnya, seperti Malaysia yang menempati ranking 62 dengan *Human Development Index* (HDI) sebesar 0.773, yang berada pada *High Human Development*, Singapore ranking 9 dengan *Human Development Index* (HDI) sebesar 0.901 berada pada *Very High Human Development*, Indonesia berada pada *Medium Human Development* bersama-sama dengan Negara Philipina, Vietnam, Timor-Leste (*Human Development Report* 2014). Ini menunjukkan bahawa Indonesia masih memiliki kekurangan dan permasalahan terhadap kualiti sumber daya manusia bila dibandingkan dengan Negara tetangga seperti Malaysia dan Singapura.

Dengan disiplin guru yang baik, maka akan ada pencapaian yang baik, hal ini disebabkan oleh keinginan untuk disiplin diri dan semangat di tempat kerja untuk melakukan kerja yang baik untuk menghasilkan produk yang berkualiti, dan juga seorang guru, seorang guru yang mempunyai disiplin kerja yang baik akan

menghasilkan proses pembelajaran yang berkualiti ia dicirikan oleh peningkatan dalam pencapaian pelajar.

Disiplin kerja harus dimiliki oleh setiap guru mesti ditanam di sekolah-sekolah dan di kalangan guru-guru untuk menyokong pencapaian sekolah kerana ia adalah satu bentuk mematuhi peraturan kerja dan juga tanggung jawab di sekolah-sekolah mereka. Disiplin berasaskan pelaksanaan dengan kesedaran dan keyakinan penciptaan keadaan harmoni antara kehendak dan realiti untuk mewujudkan satu keadaan yang harmoni yang mesti direalisasikan keharmonian antara kewajipan dan hak-hak guru. Disiplin merupakan kewajipan yang harus ditaati dan larangan yang tidak boleh dilanggar oleh setiap pegawai (Guru) (Moenir, 2002).

Kajian ini bertujuan, 1) mendeskripsikan disiplin kerja guru dan prestasi akademik sekolah, 2) mengenal pasti perhubungan disiplin kerja guru dengan prestasi akademik sekolah. Manakala persoalan kajian adalah: 1) seberapa besar tahap disiplin kerja guru dan prestasi akademik sekolah, 2) Apakah terdapat perhubungan disiplin kerja guru dengan prestasi akademik sekolah

Kerangka Teoritikal Kajian

Disiplin Kerja

Kerangka teoritikal disiplin kerja guru didasarkan pandangan Davis dan Newstrom (1997) mengemukakan bahawa dalam disiplin guru ada 3 jenis yang boleh diamalkan, iaitu: disiplin pencegahan (*preventive discipline*), disiplin pembaikan (*corrective discipline*) dan disiplin progresif (*progressive discipline*).

Disiplin pencegahan adalah tindakan yang diambil untuk menggalakkan para guru agar mengikuti standard dan peraturan-peraturan, sehingga tidak terjadi pelanggaran. Sasaran utamanya adalah mendorong timbulnya disiplin diri di antara para guru.

Disiplin pembaikan adalah suatu tindakan yang diambil untuk menangani pelanggaran terhadap peraturan. Tujuannya untuk membetulkan dan mendidik agar tidak terjadi lagi pelanggaran diantara guru lain. Tindakan korektif disini adalah berupa hukuman atau tindakan disiplin.

Disiplin progresif Adalah tindakan disiplin yang merupakan hukuman makin lama makin berat setiap kali dilakukan pelanggaran. Strauss dan sayles mengemukakan bahawa proses disiplin progresif bermula dari teguran lisan, teguran bertulis, penggantungan dan sampai pada pemecatan.

Landasan disiplin kerja lainnya adalah pandangan Menurut Rivai (2005), terdapat empat perspektif yang ditekankan dalam menegakkan disiplin kerja: 1) Disiplin retributif (*retributive discipline*), iaitu berusaha menghukum orang yang bersalah; 2) Disiplin korektif (*corrective discipline*), iaitu berusaha membantu pekerja mengkoreksi prilakunya yang tidak tepat; 3) Perspektif hak-hak individu (*individual right perspective*), iaitu berusaha melindungi hak-hak asas individu selama tindakan-tindakan disiplin; 4) Perspektif utilitarian (*utilitarian perspective*), iaitu memberi tumpuan kepada pengguna disiplin hanya pada saat akibat-akibat tindakan disiplin melebihi kesannya.

Prestasi Akademik

Landasan prestasi akademik sekolah adalah didasarkan pandangan Purwanto (2010) yang mendedahkan faktor yang mempengaruhi prestasi akademik pelajar adalah faktor dari dalam individu dan faktor luaran yang terdiri dari (a) fisiologi, (b) psikologi, (c) persekitaran sosial, (d) kurikulum 5 item, (e) pentadbiran, dan (f) pengurusan.

Pandangan lainnya adalah pandangan tentang keberhasilan seseorang dalam belajar ditentukan oleh banyak faktor yang meliputi faktor dalaman luaran. Faktor dalaman yang dimaksud meliputi faktor psikologis dan faktor fisiologis iaitu keadaan organ-organ tubuh siswa/ mahasiswa. Adapun faktor luaran meliputi lingkungan belajar, pola asuh orang tua, gaya/pendekatan yang digunakan siswa dalam belajar, fasilitas belajar, dan profesionalisme pendidik (Muhibbin Syah, 2001, Woolfolk, 2008; Slavin, 2009).

Metodologi Kajian

Reka bentuk kajian ini akan dilaksanakan dengan kaedah penyelidikan kuantitatif. Dalam kaedah kuantitatif salah satu cara yang bekesan untuk mendapatkan maklumat dari pada responden adalah dengan menggunakan soal selidik (Tucker et al., 1978).

Menurut Patton (1990) data kuantitatif adalah piawai, mudah dianalisis, sistematik dan mudah diproses dalam masa yang singkat. Soal selidik juga merupakan satu cara mendapatkan jawapan kepada soalan-soalan penyelidikan (Kerlinger, 1993), data diperolehi daripada soal selidik yang diedarkan kepada responden yang terdiri dari guru Sekolah Dasar Negeri Jakarta Pusat.

Reka bentuk kuantitatif digunakan bagi mendapat gambaran yang jelas min, median, mode dan sisihan piawai. Kajian juga akan menentukan saling hubungan antara pemboleh ubah disiplin kerja guru (X) terhadap pemboleh ubah prestasi akademik (Y), maka statistik inferens yang digunakan analisis korelasi dengan teknik regresi sederhana dan regresi berganda bagi menguji hipotesis nul dan menjawab soalan-soalan kajian.

Kajian ini diadakan di lapang Kecamatan Jakarta Pusat iaitu: Gambir, Tanah Abang, Menteng, Senen, Cempaka Putih, Johar Baru, Kemayoran dan Sawah Besar. Lokasi ini dipilih kerana berada di pusat bandar dan merupakan pusat bandar negara Indonesia, yang memiliki berbagai fasiliti yang lebih lengkap dan kawasan yang kota yang lebih baik dibandingkan dengan wilayah lainnya.

Populasi kajian ini adalah seluruh guru yang sedang berkhidmat di Sekolah Dasar Negeri Jakarta Pusat berjumlah 287 orang, yang tersebar di Gambir, Tanah Abang, Menteng, Senen, Cempaka Putih, Johar Baru, Kemayoran dan Sawah Besar Sampel dalam kajian ini menggunakan persampelan populasi. Sampel dalam kajian ini adalah guru di Sekolah Dasar Negeri Jakarta Pusat sebanyak 150 orang dari jumlah populasi.

Pengambilan sampel sebesar 150 responden didasarkan pada pendapat Gay dan Airasian (2003) mencadangkan bahawa sampel 10-20% daripada populasi adalah mencukupi untuk menjalankan penyelidikan. Prosedur penentuan jumlah sampel

mengacu pendapat Arikunto (1997) sebagai berikut: jika jumlah sampelnya besar dapat diambil sebagai sampel dengan 15-25 % atau lebih atau dengan mengukur setidaknya: (1) kemampuan peneliti dilihat dari waktu, tenaga dan dana; (2) sempit luasnya wilayah pengamatan setiap obyek, kerana menyangkut sedikitnya data, (3) besar kecilnya resiko yang ditanggung peneliti.

Instrumen soal selidik disiplin kerja guru adalah soal selidik yang telah digunakan oleh Instrumen disiplin kerja merupakan instrumen yang digunakan Lily Suarny, (2003) dan oleh Darwyan Syah (2010), dan instrumen yang dibina sendiri oleh pengkaji merangkumi: (a) mentaati aturan 5 item, (b) kesadaran melaksanakan tugas 5 item, (c) intropeksi diri 5 item, (d) menegakkan disiplin 5 item, (e) harapan yang tinggi 5 item dan (f) motivasi dalam disiplin 5 item.

Instrumen Penelitian Soal selidik prestasi akademik diadopsi dari pendapat Purwanto (2010) yang mendedahkan faktor yang mempengaruhi prestasi akademik pelajar adalah faktor dari dalam individu dan faktor luaran yang terdiri dari (a) faktor fisiologi 5 item, (b) faktor psikologi 5 item, (c) persekitaran sosial 5 item, (d) kurikulum 5 item, (e) faktor pentadbiran 5 item, dan (f) faktor pengurusan 5 item. Keseluruhan 30 item dalam soal selidik.

Analisis statistik deskriptif digunakan bagi menghuraikan dan menjawab persoalan-persoalan kajian 1 sampai 4. Statistik yang akan digunakan kekerapan, peratusan dan min. Nilai peratusan responden yang menyatakan tahap persetujuan mereka pada skala 4 (Tinggi) dan 5 (Sangat Tinggi) adalah tinggi iaitu dalam julat peratusan 50 – 100, adalah dalam kategori tahap tinggi dan memuaskan. Manakala sekiranya nilai peratusan responden yang menyatakan tahap persetujuan mereka pada skala 3 (Sederhana) adalah tinggi iaitu diantara 50 hingga 100 peratus, adalah dalam kategori tahap sederhana memuaskan, jika nilai peratusan peserta kajian yang menyatakan tahap persetujuan mereka pada skala 1 (Sangat Rendah) dan 2 (Rendah) adalah tinggi iaitu dalam julat peratusan 50 hingga 100, adalah dalam kategori tahap penyeliaan rendah dan kurang memuaskan. Skor min diinterpretasikan oleh Pallant (2001) ini adalah berdasarkan kepada tiga tahap iaitu nilai skor min 1.00 hingga 2.33 adalah pada tahap rendah, nilai skor min 2.34 hingga 3.66 adalah pada tahap sederhana, dan nilai skor min 3.67 hingga 5.00 adalah pada tahap tinggi.

Analisis inferens digunakan untuk melihat sumbangan disiplin kerja guru terhadap prestasi akademik serta perkaitan yang wujud antara dua pemboleh ubah bebas dan pembolehubah bersandar. Pemboleh ubah bebas dalam kajian ini adalah disiplin kerja guru dan manakala pemboleh ubah bersandar ialah prestasi akademik. Dalam kajian ini statistik inferens yang digunakan pengkaji adalah, korelasi Pearson, dan analisis regresi sederhana dan regresi jamak.

Pekali Korelasi Pearson menunjukkan secara kuantitatif kekuatan dan aliran kontribusi antara dua pemboleh ubah. Indeks ini sesuai bagi data yang berbentuk selanjar dan penghubungan yang linear antara pemboleh ubah (Jaccard & Becker 2002). Dalam kajian ini, bagi tentukan hubungan antara pemboleh ubah, penyelidik menggunakan jadual pekali korelasi dan kekuatan hubungan antara pemboleh ubah.

Korelasi yang tinggi menunjukkan hubungan yang tinggi antara dua pemboleh ubah dan korelasi yang rendah menunjukkan hubungan yang rendah.

Untuk pengujian hipotesis nul H_A dilakukan dengan menggunakan analisis regresi bivariat. Disebut regresi bivariat kerana analisis ini hanya berkaitan dengan dua pembolehubah sahaja, satu disebut pembolehubah bebas atau pembolehubah bebas, biasanya diberi notasi X, sedangkan variabel dependen atau pembolehubah bergantung yang biasa diberi notasi Y (Pratisto, 2009). Perhitungan regresi bivariat bertujuan untuk melihat kecenderungan hubungan antara satu pembolehubah terikat dengan pembolehubah bebas.

Dapatan dan Perbincangan Tahap Disiplin Kerja Guru

Secara keseluruhan pembolehubah disiplin kerja berdasarkan indikator mematuhi peraturan memiliki nilai min = 17.01, sisihan piawai = 2.754, indikator kesedaran diri memiliki nilai min = 16.09, sisihan piawai = 3.114, indikator introspeksi diri memiliki nilai min = 16.51, sisihan piawai = 3,791, indikator menguatkuasakan disiplin memiliki nilai min = 14.49, sisihan piawai = 3.962, indikator harapan yang tinggi memiliki nilai min = 16.23, sisihan piawai = 3.799, indikator motivasi dalam disiplin memiliki nilai min = 17.87, sisihan piawai = 2.841, dari data ini indikator motivasi dalam disiplin pembolehubah disiplin kerja memiliki nilai skor min yang tinggi iaitu 17.87, indikator menguatkuasakan disiplin memiliki nilai min terendah iaitu 14.49, dan nilai sisihan piawai = 3.962, dan disiplin kerja secara keseluruhan memiliki min = 98.21, dan sisihan piawai = 9.240, dengan demikian pembolehubah disiplin kerja memiliki nilai skor min yang tinggi.

Data kajian yang dianalisis menggunakan kaedah statistik deskriptif ditunjukkan dalam jadual 1.

Jadual 1. Taburan Min dan Sisihan Piawai Disiplin Kerja Guru Sekolah Dasar Negeri Jakarta Pusat Berdasarkan Indikator

	Indikator	N	Sisihan Piawai	Min
1	mematuhi peraturan	150	2.754	17.01
2	kesedaran diri	150	3.114	16.09
3	introspeksi diri	150	3.791	16.51
4	menguatkuasakan disiplin	150	3.962	14.49
5	harapan yang tinggi	150	3.799	16.23
6	motivasi dalam disiplin	150	2.841	17.87
	Disiplin Kerja Guru	150	9.240	98.21

Jadual 1. menunjukkan tahap disiplin kerja guru Sekolah Dasar Negeri Jakarta Pusat, Hasil pengiraan terhadap data penelitian tersebut menunjukkan tahap disiplin kerja guru adalah tinggi dan memuaskan untuk keseluruhan item.

Tahap kedisiplinan guru dalam melakukan proses pembelajaran di sekolah sangat tinggi, seperti dalam mematuhi peraturan, memiliki kesedaran diri sebagai

seorang pengajar dan motivasi disiplin guru, membuktikan guru memiliki tanggungjawab yang tinggi pada pencapaian tujuan pendidikan dalam sekolah.

Kedisiplinan guru dalam bekerja dapat terlihat dari kehadiran guru yang tepat waktu, selalu mengikuti peraturan, menjalankan tugas dan tanggung jawabnya sebagai seorang tenaga pengajar, Jika seorang guru tidak mampu menerapkan kedisiplinan dengan baik dalam bekerja, maka tidak akan berhasil guru dalam pencapaian prestasi akademik pelajar seperti yang diharapkan.

Tahap Prestasi Akademik Sekolah Dasar

Secara keseluruhan prestasi akademik berdasarkan indikator fisiologi memiliki nilai min = 17.91, sisihan piawai = 2.678, indikator faktor psikologi memiliki nilai min = 16.43, sisihan piawai = 3.320, indikator persekitaran sosial memiliki nilai min = 16.30, sisihan piawai = 3.303, indikator kurikulum memiliki nilai min = 16.19, sisihan piawai = 3.723, indikator pentadbiran memiliki nilai min = 15.41, sisihan piawai = 3.779, indikator pengurusan memiliki nilai min = 16.89, sisihan piawai = 3.203 dari data ini indikator faktor fisiologi pembolehkan prestasi akademik memiliki nilai skor min yang tinggi dan prestasi akademik secara keseluruhan memiliki min = 99.13, dan sisihan piawai = 9.658, dengan demikian pembolehkan prestasi akademik memiliki nilai skor min yang tinggi. Data kajian yang dianalisis menggunakan kaedah statistik deskriptif ditunjukkan dalam jadual 2.

Jadual 2 Taburan Min dan Sisihan Piawai Prestasi Akademik Sekolah Dasar Negeri Jakarta Pusat Berdasarkan Indikator

	Indikator	N	Sisihan Piawai	Min
1	Faktor fisiologi	150	2.678	17.91
2	Faktor psikologi	150	3.320	16.43
3	Persekitaran sosial	150	3.303	16.30
4	Kurikulum	150	3.723	16.19
5	Pentadbiran	150	3.779	15.41
6	Pengurusan	150	3.203	16.89
	Prestasi akademik	150	9.658	99.13

Jadual 2 menunjukkan tahap prestasi akademik Sekolah Dasar Negeri Jakarta Pusat, Hasil pengiraan terhadap data penelitian tersebut menunjukkan tahap prestasi akademik adalah tinggi dan memuaskan untuk keseluruhan item.

Prestasi akademik dalam sekolah pada kajian kualitatif sangat baik, hal ini terlihat dari nilai ujian pelajar yang baik, secara keseluruhan pelajar memiliki nilai yang bagus, guru sangat senang dengan adanya prestasi akademik pelajar yang tinggi di sekolah, ini menunjukkan proses pengajaran di sekolah sesuai dengan misi, visi dan tujuan pendidikan yang sudah ditetapkan dalam sekolah. Prestasi akademik tinggi akibat adanya guru-guru fokus pada pencapaian prestasi akademik pelajar dalam pengajaran di sekolah, berusaha berbagai upaya dalam menyemangati pelajar untuk

belajar, adanya hasil nilai dalam pengajaran di sekolah yang baik membuktikan prestasi akademik pelajar adalah tinggi.

Tahap pencapaian prestasi akademik sangat tinggi, prestasi akademik pelajar terlihat dari berbagai tes dan nilai evaluasi pengajaran yang telah dilaksanakan di sekolah. Secara kualitatif pencapaian prestasi akademik sangat baik, pelajar mendapatkan prestasi akademik yang memuaskan, walaupun ada yang tidak memuaskan tetapi hanya sedikit, untuk itu perlu evaluasi kembali dan menilai setiap proses pengajaran yang telah berlangsung.

Haldane dipetik oleh Tjundjing, (2001) menjelaskan bahawa pelajar yang hanya boleh dipanggil berjaya jika pelajar mencapai pencapaian yang tinggi dalam pendidikan atau pengajian. Tahap pencapaian akademik dengan matlamat (dipetik oleh Tu'u, 2004) terdiri daripada tujuh faktor, iaitu: (a) kecerdasan, (b) bakat, (c) kepentingan dan perhatian, (d) motif, (e) pembelajaran, (f) persekitaran keluarga, dan (g) sekolah. Faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian akademik mengikut Hawadi (2001) terdiri daripada dua, iaitu faktor motivasi yang datang dari luar diri kita seorang anak yang baik dari persekitaran rumah, dan juga dari luar persekitaran rumah, dan faktor-faktor motivasi dari dalam kanak-kanak itu.

Hubungan Dsiplin Kerja Guru dan Prestasi Akadmeik Sekolah Dasar Negeri Jakarta Pusat

Persoalan kajian ketiga adalah apakah terdapat hubungan disiplin kerja terhadap prestasi akademik dan hipotesis yang diuji adalah hipotesis (H_A) dinyatakan seperti di bawah ini:

H_A Terdapat hubungan yang signifikan antara pembolehubah disiplin kerja terhadap prestasi akademik.

Bagi menjawab soalan kajian, maklumat diperoleh dari soal selidik disiplin kerja dan prestasi akademik yang dijawab oleh 150 orang guru besar, melalui analisis korelasi pearson dan regresi bivariat. Dari hasil perhitungan analisis regresi sederhana pada data variabel disiplin kerja atas prestasi akademik diperoleh arah regresi b sebesar = 0.602 dan konstanta a sebesar 39.981. Dengan demikian bentuk kedua hubungan tersebut (X_2 dengan Z) dapat digambarkan dengan persamaan regresi $\hat{Y} = 39.981 + 0.602X_2$. Sebelum digunakan untuk keperluan prediksi, persamaan regresi harus memenuhi syarat uji keberartian (signifikansi) dan uji kelinieran. Untuk mengetahui derajat keberartian dan kelinieran persamaan regresi, dilakukan uji F dan hasilnya disajikan pada jadual 3 berikut ini:

Jadual 3 Analisis Variansi Uji Signifikansi dan Uji Linieritas
Regresi $\hat{Y} = 39.981+0.602X_2$

Sumber Varians	Db	JK	RJK	Fh	Ft	
					0,01	0,05
Total	150	14869				
Regresi (a)	1	1487813				
Regresi (b)	1	4613.576	4613.576			
Sisa	148	9285.017	62.737	73.539**	6,76	3,89
Tuna Cocok	36	2648.475	73.569	1.242ns	1,72	1,47
Galat	112	6636.542	59.255			

Keterangan :

** = regresi sangat signifikan ($F_{hitung} 73.539 > F_{jadual} 6,76$ pada $\alpha = 0,01$)

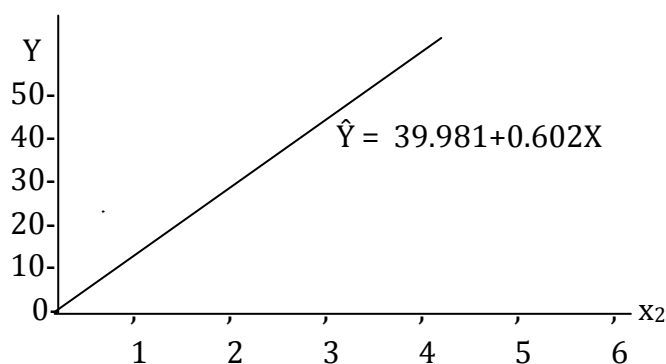
ns = non signifikan, regresi berbentuk linear ($F_{hitung} 1,242 \leq F_{jadual} 1,47$ pada $\alpha = 0,05$)

dk = derajat kebebasan

Jk = Jumlah Kuadrat

RJK= Rerata Jumlah Kuadrat

Berdasarkan hasil analisis varians pengujian signifikansi regresi antara X dengan Y pada jadual 3, diketahui $F_{hitung} > F_{jadual}$ ($73.539 > 6,76$) pada $\alpha = 0,01$. Dapat disimpulkan bahawa regresi Y atas X sangat signifikan. Harga F tuna cocok hasil perhitungan $F_{hitung} < F_{jadual}$ ($1,242 \leq 1,47$), maka bentuk regresi Y atas X adalah linear. Dapat disimpulkan $\hat{Y} = 39.981+0.602X$ sangat signifikan dan linear. Regresi ini mengandung arti bahawa apabila disiplin kerja naik satu unit, maka prestasi akademik meningkat 0.602 unit pada konstanta 39.981. Model hubungan pembolehubah disiplin kerja dengan prestasi akademik, model persamaan $\hat{Y} = 39.981+0.602X$ pada grafik 1 berikut:



Grafik 1 Regresi Linear Sederhana Hubungan Variabel Disiplin Kerja Dengan Prestasi Akademik.

Kekuatan hubungan antara variabel X dengan Y ditunjukkan oleh koefisien korelasi r_{y2} sebesar = 0,576. Uji keberartian koefisien korelasi dengan uji t didapat harga t_{hitung} sebesar 8.54. Sedangkan t_{jadual} pada $\alpha = 0,01$; dk = 148 di dapat harga $t_{jadual} = 2,33$.

Untuk lebih jelasnya kekuatan kontribusi variabel X terhadap Y dapat dilihat pada jadual 4 sebagai berikut:

Jadual 4 Rangkuman Hubungan Disiplin Kerja Dengan Prestasi Akademik

Korelasi	N	R	t _{hitung}	t _{jadual}	
				α = 0,05	α = 0,01
r _{y2}	150	0.576	8.54	1,65	2,33

Keterangan:

**= Koefisien korelasi sangat signifikan ($t_h=8.54 > t_t = 2,33$) pada $\alpha = 0,01$

r_{y2}= Koefisien korelasi antara X dengan Y

Berdasarkan hasil pengujian signifikansi pada jadual 4 di atas ternyata $t_{hitung} > t_{jadual}$ ($8.54 > 2.33$), maka dapat disimpulkan terdapat hubungan disiplin kerja dengan prestasi akademik. Dengan demikian hipotesis penelitian yang diajukan bahawa terdapat hubungan positif disiplin kerja dengan prestasi akademik teruji kebenarannya, dengan perkataan lain makin tinggi disiplin kerja, makin tinggi hubungannya dengan peningkatan prestasi akademik.

Selanjutnya diadakan analisis terhadap koefisien determinasi. Koefisien determinasi merupakan kuadrat dari koefisien korelasi antara variabel X₂ dengan variabel Z. Koefisien determinasi X₂ dengan Z sebesar $(r_{y2})^2 = (0,576)^2 = 0,332$. Ini berarti bahawa 33.2% variasi yang terjadi pada prestasi akademik dapat dijelaskan disiplin kerja melalui regresi $\hat{Y} = 39.981 + 0.602X$

Dari kajian kualitatif didapati bahawa guru memiliki disiplin yang tinggi dalam bekerja sebagai seorang pengajar di sekolah, guru mengikuti peraturan yang ada, menjalankan tugas dan tanggungjawabnya sebagai seorang pengajar, sehingga tidak ada kekosongan dalam kegiatan proses pengajaran di kelas, kedisiplinan guru sangat berhubungan dengan prestasi akademik, agar pembelajaran di sekolah dapat berjalan dengan baik dan mendapatkan prestasi akademik pelajar yang baik, maka kedisiplinan guru dalam bekerja wajib untuk dilaksanakan.

Guru menyebutkan bahawa guru yang memiliki disiplin kerja yang tinggi memiliki prestasi akademik pelajar yang tinggi, bila dibandingkan dengan guru yang rendah kedisiplinan dalam bekerja, kedisiplinan kerja guru dapat menuntun pelajar untuk ikut disiplin dalam proses pengajaran di sekolah.

Kedisiplinan guru dalam bekerja dapat terlihat dari kehadiran guru yang tepat waktu, selalu mengikuti peraturan, menjalankan tugas dan tanggung jawabnya sebagai seorang tenaga pengajar, Jika seorang guru tidak mampu menerapkan kedisiplinan dengan baik dalam bekerja, maka tidak akan berhasil guru dalam pencapaian prestasi akademik pelajar seperti yang diharapkan.

disiplin kerja guru memiliki hubungan dengan prestasi akademik, hal ini menunjukkan bahawa prestasi akademik tidak akan tercapai apabila tidak adanya kedisiplinan kerja guru dalam sekolah, guru yang tidak disiplin dalam menjalankan tugas dan tanggungjawabnya dapat menghambat dan menurunkan prestasi akademik pelajar di sekolah, ketaatan terhadap peraturan yang telah ditetapkan, menunjukkan

kedisiplinan guru yang tinggi di sekolah, prestasi akademik dapat dicapai dengan proses pengajaran yang dijalankan dengan disiplin yang tinggi, guru tepat waktu dalam menjalankan proses pengajaran, memotivasi pelajar menjadi disiplin dalam mengikuti proses pengajaran, sehingga adanya pencapaian proses pengajaran, tanpa adanya kemunduran dan kekosongan jam mengajar di sekolah, menandakan adanya kepatuhan dan ketaatan pada peraturan, menjadikan kedisiplinan dalam bekerja berhubungan dengan prestasi akademik pelajar di sekolah.

Keith Davis (2003: 129) menyatakan sebagai disiplin kerja bagi memantapkan pelaksanaan garis panduan pengurusan rapat dianggap berkaitan dengan prestasi. Dahyana (2001 : 11), mengatakan bahawa kondisi disiplin kerja tidak langsung tercipta begitu saja, melainkan harus ada kemauan dan usaha semua pihak terutama pihak pimpinan untuk menumbuhkan disiplin kerja.

Nitisemito (1986: 199) menyatakan bekerja disiplin adalah masalah yang perlu dipertimbangkan, kerana kehadiran disiplin boleh dipengaruhi oleh keberkesanan dan kecekapan pencapaian matlamat organisasi. Disiplin jiwa harus dimiliki oleh setiap guru, kejayaan guru dalam menjalankan tugasnya akan ditentukan oleh tahap guru disiplin. Ditunjukkan guru disiplin yang baik dalam menjalankan tugas dan tanggungjawabnya akan memudahkan kerja-kerja guru dan memberi perubahan dalam prestasi guru ke arah yang lebih baik dan boleh dipercayai.

Kajian Supija (2008) yang menyatakan bahawa disiplin buruh guru memainkan peranan yang penting dalam menentukan prestasi guru. Disiplin yang baik adalah seperti guru-guru dalam menjalankan tugas dan tanggungjawabnya akan memudahkan kerja-kerja guru dan memberi perubahan dalam prestasi guru ke arah yang lebih baik dan bertanggungjawab.

Kesimpulan dan Cadangan

Kesimpulan

Tahap disiplin kerja guru, menunjukkan bahawa disiplin kerja guru berada pada kategori yang baik, disiplin kerja guru terlihat dari pencapaian dan pelaksanaan kegiatan pengajaran yang tinggi di sekolah, dalam kajian kualitatif terlihat bahawa guru memiliki disiplin kerja yang baik, kedisiplinan guru terbentuk dari pemahaman terhadap peraturan-peraturan yang ditetapkan dalam sekolah, adanya ketaatan yang tinggi di sekolah, serta pelaksanaan proses pengajaran di sekolah dengan baik. Hal ini membuktikan kedisiplinan kerja di sekolah memiliki kualiti yang tinggi.

Tahap pencapaian prestasi akademik sangat tinggi, prestasi akademik pelajar terlihat dari berbagai tes dan nilai evaluasi pengajaran yang telah dilaksanakan di sekolah. Secara kualitatif pencapaian prestasi akademik sangat baik, pelajar mendapatkan prestasi akademik yang memuaskan, walaupun ada yang tidak memuaskan tetapi hanya sedikit, untuk itu perlu evaluasi kembali dan menilai setiap proses pengajaran yang telah berlangsung.

Terdapat hubungan positif dan signifikan disiplin kerja dengan prestasi akademik ditunjukkan oleh koefisien korelasi r_{y2} sebesar = 0,576, dan koefisien determinasi sebesar 0.332 yang menunjukkan besar hubungan disiplin kerja terhadap

prestasi akademik sebesar 33.2%. Pola hubungan antara kedua variabel berdasarkan analisis regresi signifikan dan berpola linier dari model persamaan $\hat{Y} = 39.981 + 0.602X_2$. Persamaan ini memberikan informasi bahawa apabila terjadi peningkatan terhadap disiplin kerja akan diikuti dengan peningkatan prestasi akademik. Jadi semakin tinggi disiplin kerja, maka semakin tinggi pula tingkat prestasi akademik, dan sebaliknya apabila terjadi penurunan terhadap disiplin kerja akan diikuti dengan penurunan prestasi akademik.

Cadangan

Kementerian Pendidikan: Kantor Kementerian Pendidikan Jakarta Pusat untuk lebih dapat mengawal dan mengawasi serta menyelia setiap kegiatan pembelajaran yang ada di sekolah, prestasi akademik dalam sekolah memerlukan berbagai upaya dan perhatian serius dari setiap pemangku jabatan, salah satu upaya yang dapat dijalankan iaitu dengan adanya sertifikasi dan program pengembangan guru dalam meningkatkan kualiti diri untuk dapat meningkatkan prestasi akademik di sekolah.

Guru: Guru sebagai pimpinan dalam proses pembelajaran di kelas, guru dituntut untuk professional dan kompeten dalam bekerja, peningkatan prestasi akademik bergantung pada kemampuan guru dalam menjalankan tugas dan fungsinya sebagai tenaga pendidik. Untuk itu guru terus berupaya meningkatkan prestasi diri dengan upaya sendiri meningkatkan kualiti dirinya.

Daftar Pustaka

- Arikunto, S. (1997). *Organisasi dan Administrasi Pendidikan Teknologi dan Keguruan*. Jakarta: Depdikbud
- Darwyan Syah (2010). *Prestasi Madrasah*. Jakarta : Haja Mandiri
- Gay, L.R., & Airasin. P., (2003). *Educational Research: Competencies for Analysis an Aplication*. Upper Sadle River, NJ: Prentice Hill
- Hawadi, R. A, (2001). *Psikologi perkembangan anak*. Jakarta: Grasindo.
- Human Development Report (2014). *Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience*. New York: by the United Nations Development Programme
- Jaccard, J. & Beccker, M.A. (2002). *Statistic for Behavioral Sciences Ed.-4*, Belmont Wadswort Thomson Learning.
- Davis, Gary A. & Thomas, Margaret A. (1989). *Effective Schools and Effective Teachers*. Massachusetts: Ally and Bacon.
- Kerlinger, F. N. (1993). *Foundation Of Bbavior research*. Ed. Ke-2 New York: Holt Saunder.
- Davis, Gary A. & Thomas, Margaret A. (1989). *Effective Schools and Effective Teachers*. Massachusetts: Ally and Bacon.
- Moenir, (2002), *Manajemen Pelayanan Umum di Indonesia*, Jakarta : Bumi Aksara
- Mulyasa. E. (2007). *Standar Kompetensi dan Sertifikasi Guru*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Muhibbin, Syah. (2001). *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Bandung: Rosda Karya.
- Newstrom, J.W. & Davis, K. (1997). *Organizational Behavior Human Behavior at Work*. 10th Edition. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Nitisemito, Alex. S. (1988). *Manajemen Personalia*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Pallan, J. (2001). *SPSS Survival Manual: A Step By Step Guide to Data Analysis Using SPSS for Windows (version 10)* New South Wales: McPherson's Pronting Group.
- Patton, M. (2003). *Qualitative evaluation and research methods*. Ed. ke-3. Newbury Park, CA: Sage.
- Patton, M.Q., (1990). *Qualitatif Research and Evalation Methods*. London: Sage Publication
- Pratisto, Arif. (2009). *Statistik Menjadi Mudah dengan SPSS 17*. Jakarta: Elekmedia Komputindo.
- Prawirosentono, S.(1999). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta : BPF.
- Purwanto, Ngalim. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Riva'i, V. (2004). *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Rivai, Veithzal. (2005). *Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Slavin, (2009). *Educational Psychology*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice- Hall, Inc.
- Supija (2008)

Tjundjing, S, (2001). *Hubungan antara IQ, EQ dan AQ dengan prestasi studi pada siswa SMU*". Anima Indonesian psychological Journal. 17 (1) 71, 74.

Tu'u, Tulus (2004) *Peran Disiplin Pada Perilaku Dan Prestasi Siswa*. Jakarta: Gramedia Widiya sarana Indonesia

Woolfolk. (2008). *Educational Psychology*. Active Learning Edition Tenth Edition. Boston: Allyn & Bacon.