



Katalog BPS: 3205022

PENGHITUNGAN DAN ANALISIS KEMISKINAN MAKRO INDONESIA TAHUN 2013



BADAN PUSAT STATISTIK

PENGHITUNGAN DAN ANALISIS KEMISKINAN MAKRO INDONESIA TAHUN 2013



PENGHITUNGAN DAN ANALISIS KEMISKINAN MAKRO INDONESIA TAHUN 2013

ISBN : 978-979-064-637-7

No. Publikasi : 04340.1301

Katalog BPS : 3205022

Ukuran Buku : 16,5 x 22 cm

Jumlah Halaman : 116 Halaman

Naskah : Sub Direktorat Stat. Kerawanan Sosial

Gambar Kulit : Sub Direktorat Stat. Kerawanan Sosial

Diterbitkan oleh : Badan Pusat Statistik

Dicetak oleh : CV. Nario Sari

KATA PENGANTAR

Kemiskinan merupakan isu global maupun nasional sehingga masih menjadi keprihatinan banyak pihak. Untuk keperluan perencanaan, monitoring, dan evaluasi berbagai program terkait penanggulangan kemiskinan diperlukan sejumlah indikator yang dapat menunjukkan status dan perkembangan penduduk miskin di Indonesia antar waktu, jumlah penduduk miskin, dan persentase penduduk miskin.

Publikasi ini menyajikan metodologi, penghitungan dan analisis angka kemiskinan 2013 berdasarkan data Survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenas) Modul Konsumsi Maret 2013. Metodologi dan model analisis sama dengan tahun-tahun sebelumnya supaya dapat dibandingkan perubahan angkanya sehingga dapat dinyatakan sebagai perubahan riil di lapangan.

Publikasi ini dapat direalisasikan berkat kerjasama berbagai pihak mulai dari petugas yang mengumpulkan data di lapangan sampai kepada ahli yang mengevaluasi dan menganalisis reliabilitas data. Kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi diucapkan penghargaan tinggi dan terima kasih yang tulus.

Jakarta, Desember 2013

Kepala Badan Pusat Statistik

Dr. Suryamin

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	Hal
DAFTAR ISI	i
DAFTAR TABEL	iii
DAFTAR GAMBAR	v
DAFTAR LAMPIRAN	viii
BAB I. PENDAHULUAN	ix
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Penulisan	2
1.3. Ruang Lingkup dan Data yang Digunakan	3
1.4. Sistematika Penulisan	3
BAB II. KAJIAN LITERATUR	5
2.1. Definisi Kemiskinan	5
2.1.1. Kemiskinan Relatif	6
2.1.2. Kemiskinan Absolut	7
2.1.3. Terminologi Kemiskinan Lainnya	8
2.2. Kriteria Kemiskinan	11
2.2.1. Pendekatan Kebutuhan Dasar	11
2.2.2. Pendekatan Non-Moneter (BPS)	13
2.2.3. Pendekatan Keluarga Sejahtera (BKKBN)	15
2.3. Pemetaan Penduduk Miskin	16
BAB III. KONDISI KEMISKINAN DI INDONESIA	19
3.1. Perkembangan Tingkat Kemiskinan di Indonesia, 1999-2013	19
3.2. Perkembangan Tingkat Kemiskinan di Indonesia pada Maret 2012-Maret 2013	21
3.3. Indeks Kedalaman Kemiskinan di Indonesia, 1999-2013	24
3.4. Indeks Keparahan Kemiskinan di Indonesia, 1999-2013	26
3.5. Distribusi dan Ketimpangan Pengeluaran di Indonesia, Tahun	28

2002 - 2013	
3.6. Perkembangan Tingkat Kemiskinan dan Rata-rata Pengeluaran Perkapita Menurut Status Kemiskinan, Tahun 2012-2013	35
3.7. Kemiskinan Provinsi Tahun 2013	37
3.8. Profil Rumah tangga Miskin di Indonesia, Tahun 2013	42
3.8.1. Karakteristik Sosial Demografi	42
3.8.2. Karakteristik Pendidikan	45
3.8.3. Karakteristik Ketenagakerjaan	47
3.8.4. Karakteristik Tempat Tinggal (Perumahan)	52
BAB IV. PENARGETAN DAN PROGRAM PENANGGULANGAN KEMISKINAN	67
4.1. Pendataan Sosial Ekonomi Tahun 2005 (PSE05)	67
4.2. Pendataan Program Perlindungan Sosial Tahun 2008 (PPLS08)	69
4.3. Pendataan Program Perlindungan Sosial Tahun 2011 (PPLS11)	70
4.4. Basis Data Terpadu	71
4.5. Instrumen Utama Penanggulangan Kemiskinan	72
4.5.1. Program Keluarga Harapan (PKH)	72
4.5.2. Program Beras untuk Keluarga Miskin (Raskin)	74
4.5.3. Program Jaminan Kesehatan Masyarakat (Jamkesmas)	76
4.5.4. Program Bantuan Siswa Miskin (BSM)	78
4.5.5. Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat (PNPM)	79
4.5.6. Kredit Usaha Rakyat (KUR)	80
BAB V. PENUTUP	83
DAFTAR PUSTAKA	87
LAMPIRAN	91
CATATAN TEKNIS	97

DAFTAR TABEL

No. Tabel	Judul Tabel	Hal
2.1.	Beberapa Kriteria Kemiskinan dan Garis Kemiskinan	12
3.1.	Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin di Indonesia Menurut Daerah, 1999-2013	20
3.2.	Garis Kemiskinan Menurut Komponennya dan Daerah, Maret 2012-Maret 2013 (Rp/kapita/bulan)	21
3.3.	Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin Menurut Daerah, Maret 2012-Maret 2013	22
3.4.	Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) dan Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2) di Indonesia Menurut Daerah, Maret 2012-Maret 2013	24
3.5.	Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) di Indonesia Menurut Daerah, 1999-2013	25
3.6.	Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2) di Indonesia Menurut Daerah, 1999-2013	27
3.7.	Gini Rasio di Indonesia Menurut Daerah, 2002-2013	29
3.8.	Indeks Theil di Indonesia Menurut Daerah, 2002-2013	30
3.9.	Indeks -L di Indonesia Menurut Daerah, 2002-2013	31
3.10.	Distribusi Pengeluaran Penduduk Menurut Daerah dan Kriteria Bank Dunia, 2005-2013	33

No. Tabel	Judul Tabel	Hal
3.11.	Persentase Pembagian Pengeluaran Menurut Kelas Kuantil dan Daerah, 2012-2013	34
3.12.	Jumlah Penduduk Menurut Daerah dan Status Kemiskinan, 2012-2013	36
3.13.	Persentase Penduduk Menurut Daerah dan Status Kemiskinan, 2012-2013	36
3.14.	Garis Kemiskinan Menurut Provinsi dan Daerah, Maret 2013	39
3.15.	Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin Menurut Provinsi dan Daerah, Maret 2013	41
3.16.	Karakteristik Sosial Demografi Rumah tangga Miskin dan Rumah tangga Tidak Miskin Menurut Daerah, 2013	43
3.17.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Jenis Kelamin Kepala Rumah tangga, 2013	44
3.18.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Kemampuan Membaca dan Menulis Kepala Rumah tangga dan Daerah, 2013	45
3.19.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Pendidikan Kepala Rumah tangga dan Daerah, 2012	46
3.20.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Sumber Penghasilan Utama Rumah tangga dan Daerah, 2013	48
3.21.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Status Pekerjaan Kepala Rumah tangga dan Daerah, 2013	50
3.22.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Luas Lantai Perkapita (m ²), 2013	53
3.23.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Jenis Lantai Terluas, 2013	54

No. Tabel	Judul Tabel	Hal
3.24.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Jenis Atap Terluas, 2013	55
3.25.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Jenis Dinding Terluas, 2013	57
3.26.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Sumber Penerangan Rumah, 2013	58
3.27.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Sumber Air Minum Rumah tangga, 2013	60
3.28.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Jenis Jamban Rumah tangga, 2013	62
3.29.	Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan <i>Head Count Index</i> Menurut Daerah dan Status Pemilikan Rumah Tempat Tinggal, 2013	64
4.1.	Distribusi Persentase Rumah tangga Penerima Beras Miskin (Raskin) Menurut Desil Pengeluaran dan Daerah, 2013	75
4.2.	Distribusi Persentase Rumah tangga per Desil Pengeluaran Menurut Daerah dan Status Penerimaan Beras Miskin (Raskin), 2013	76

DAFTAR GAMBAR

No. Gambar	Judul Gambar	Halaman
3.1.	Perkembangan Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin di Indonesia, 1999-2013	19
3.2.	Indeks Kedalaman Kemiskinan di Indonesia Menurut Daerah, 1999-2013	26
3.3.	Indeks Keparahan Kemiskinan di Indonesia Menurut Daerah, 1999-2013	28
3.4.	Perkembangan Rata-rata Pengeluaran Perkapita/ Bulan (Rp/Kapita/Bulan) Menurut Status Kemiskinan, 2012-2013	37
4.1.	Distribusi Persentase Rumah Tangga yang Memiliki Jamkesmas Menurut Desil Pengeluaran Perkapita/ Bulan, 2013	77
4.2.	Distribusi Persentase Rumah Tangga yang Menerima Bantuan Siswa Miskin (BSM) Menurut Desil Pengeluaran Perkapita/ Bulan, 2013	78
4.3.	Distribusi Persentase Rumah Tangga yang Menerima PNPM Menurut Desil Pengeluaran Perkapita/ Bulan, 2013	80
4.4.	Distribusi Persentase Rumah Tangga yang Menerima KUR Menurut Desil Pengeluaran Perkapita/ Bulan, 2013	81

DAFTAR LAMPIRAN

No. Tabel	Judul Tabel	Halaman
L.1	Daftar Komoditi Kebutuhan Dasar Makanan, Tahun 2013 (Maret)	93
L.2	Daftar Komoditi Kebutuhan Dasar Bukan Makanan, Tahun 2012 (Maret)	95

<http://www.bps.go.id>

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Masalah kemiskinan merupakan masalah yang kompleks dan bersifat multidimensional, di mana berkaitan dengan aspek sosial, ekonomi, budaya, dan aspek lainnya. Kompleksnya masalah kemiskinan membuatnya terus menjadi masalah fenomenal di belahan dunia, termasuk Indonesia yang merupakan negara berkembang.

Pada dasarnya upaya menanggulangi kemiskinan sudah dilakukan sejak awal kemerdekaan dengan berbagai macam strategi penanggulangan kemiskinan. Bangsa Indonesia mempunyai perhatian besar terhadap terciptanya masyarakat yang adil dan makmur sebagaimana termuat dalam alinea keempat Undang-Undang Dasar 1945. Program-program pembangunan yang dilaksanakan selama ini juga selalu memberikan perhatian besar terhadap upaya pengentasan kemiskinan karena pada dasarnya pembangunan yang dilakukan bertujuan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Penanggulangan kemiskinan secara sinergis dan sistematis harus dilakukan agar seluruh warganegara mampu menikmati kehidupan yang layak dan bermartabat. Sejalan dengan hal tersebut, maka pada era Kabinet Indonesia Bersatu (KIB) I, pemerintah menetapkan penanggulangan kemiskinan sebagai salah satu prioritas utama pembangunan. Prioritas pada penanggulangan kemiskinan semakin ditingkatkan pada era KIB II. Dalam meningkatkan upaya penanggulangan kemiskinan ini, Presiden mengeluarkan Perpres No. 15 Tahun 2010 tentang Percepatan Penanggulangan Kemiskinan. Tujuan dikeluarkannya Perpres tersebut adalah untuk mewujudkan visi dan misi presiden dan wakil presiden yaitu menurunkan angka kemiskinan sampai dengan 8-10 persen pada akhir tahun 2014.

Salah satu aspek penting untuk mendukung Strategi Penanggulangan Kemiskinan adalah tersedianya data kemiskinan yang akurat. Pengukuran kemiskinan yang dapat dipercaya dapat menjadi instrumen tangguh bagi pengambil kebijakan dalam memfokuskan perhatian pada kondisi hidup orang miskin. Data kemiskinan yang baik dapat digunakan untuk mengevaluasi kebijakan pemerintah terhadap kemiskinan, membandingkan kemiskinan antar waktu dan daerah, serta menentukan target penduduk miskin dengan tujuan untuk memperbaiki kondisi mereka.

Badan Pusat Statistik (BPS) pertama kali melakukan penghitungan jumlah dan persentase penduduk miskin pada tahun 1984. Pada saat itu, penghitungan jumlah dan persentase penduduk miskin mencakup periode 1976-1981 dengan menggunakan data Survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenas) modul konsumsi. Sejak itu, setiap tiga tahun sekali BPS secara rutin mengeluarkan data jumlah dan persentase penduduk miskin yang disajikan menurut daerah perkotaan dan perdesaan. Mulai tahun 2003, BPS secara rutin mengeluarkan data jumlah dan persentase penduduk miskin setiap tahun. Hal ini bisa terwujud karena sejak tahun 2003 BPS mengumpulkan data Susenas Panel Modul Konsumsi setiap bulan Februari atau Maret.

1.2. Tujuan Penulisan

Tujuan penulisan publikasi ini adalah:

- a. Untuk mengetahui jumlah dan persentase penduduk miskin secara nasional tahun 2013 menurut daerah perkotaan dan perdesaan.
- b. Untuk mengetahui karakteristik rumah tangga miskin dan tidak miskin secara nasional tahun 2013 menurut daerah perkotaan dan perdesaan.
- c. Untuk mengetahui distribusi dan ketimpangan pendapatan secara nasional tahun 2013 menurut daerah perkotaan dan perdesaan.
- d. Untuk mengetahui gambaran umum berbagai macam program penanggulangan kemiskinan di Indonesia.

1.3. Ruang Lingkup dan Data yang Digunakan

Ruang lingkup publikasi ini mencakup tingkat kemiskinan secara nasional menurut daerah perkotaan dan perdesaan pada kondisi Maret 2013. Karakteristik rumah tangga miskin dan tidak miskin juga disajikan pada tingkat nasional dan dipisahkan antara daerah perkotaan dan perdesaan. Publikasi ini juga menyajikan distribusi dan ketimpangan pendapatan penduduk serta beberapa indikator kemiskinan lainnya secara nasional menurut daerah perkotaan dan perdesaan.

Sumber data yang digunakan dalam laporan ini adalah data Susenas Modul Konsumsi dan Kor pada Maret 2013 dengan jumlah sampel 70.842 rumah tangga.

1.4. Sistematika Penulisan

Bab I menjelaskan latar belakang penulisan, tujuan penulisan, ruang lingkup dan data yang digunakan serta sistematika penulisan.

Bab II menjelaskan tentang berbagai penelitian atau metodologi yang pernah dibangun dan disajikan pada publikasi sebelumnya sekaligus diperkaya dengan hasil penelitian dan pengembangan metodologi terbaru yang sudah dipublikasikan.

Bab III membahas tentang jumlah dan persentase penduduk miskin, profil rumah tangga miskin, kedalaman kemiskinan, keparahan kemiskinan, distribusi dan ketimpangan pendapatan penduduk secara nasional menurut daerah perkotaan dan perdesaan.

Bab IV membahas tentang pendataan program perlindungan sosial dan program bantuan sosial yang telah dilaksanakan.

Bab V menggaris-bawahi hal-hal penting yang diharapkan mampu memberikan gambaran umum tingkat kemiskinan dan indikator kemiskinan lainnya secara nasional menurut daerah perkotaan dan perdesaan.

<http://www.bps.go.id>

2.1.1. Kemiskinan Relatif

Kemiskinan relatif merupakan kondisi miskin karena pengaruh kebijakan pembangunan yang belum mampu menjangkau seluruh lapisan masyarakat sehingga menyebabkan ketimpangan pada distribusi pendapatan. Standar minimum disusun berdasarkan kondisi hidup suatu negara pada waktu tertentu dan perhatian terfokus pada golongan penduduk "termiskin", misalnya 20 persen atau 40 persen lapisan terendah dari total penduduk yang telah diurutkan menurut pendapatan/ pengeluaran. Kelompok ini merupakan penduduk relatif miskin. Dengan demikian, ukuran kemiskinan relatif sangat tergantung pada distribusi pendapatan/ pengeluaran penduduk.

Dalam prakteknya, negara kaya mempunyai garis kemiskinan yang relatif lebih tinggi daripada negara miskin seperti pernah dilaporkan oleh Ravallion (1998:26). Paper tersebut menjelaskan mengapa, misalnya, angka kemiskinan resmi (*official figure*) pada awal tahun 1990-an mendekati 15 persen di Amerika Serikat dan juga mendekati 15 persen di Indonesia (negara yang jauh lebih miskin). Artinya, banyak dari mereka yang dikategorikan miskin di Amerika Serikat akan dikatakan sejahtera menurut standar Indonesia.

Pada saat negara menjadi lebih kaya (sejahtera), negara tersebut cenderung merevisi garis kemiskinannya menjadi lebih tinggi, dengan kecuali Amerika Serikat, dimana garis kemiskinan pada dasarnya tidak berubah selama hampir empat dekade. Misalnya, Uni Eropa umumnya mendefinisikan penduduk miskin adalah mereka yang mempunyai pendapatan per kapita di bawah 50 persen dari median/ rata-rata pendapatan. Ketika median/ rata-rata pendapatan meningkat, garis kemiskinan relatif juga meningkat.

Dalam hal mengidentifikasi dan menentukan sasaran penduduk miskin, maka garis kemiskinan relatif cukup untuk digunakan, dan perlu disesuaikan terhadap tingkat pembangunan negara secara keseluruhan. Garis kemiskinan relatif tidak dapat dipakai untuk membandingkan tingkat kemiskinan antar negara dan waktu, karena tidak mencerminkan tingkat kesejahteraan yang sama.

2.1.2. Kemiskinan Absolut

Kemiskinan absolut atau mutlak berkaitan dengan standar hidup minimum suatu masyarakat yang diwujudkan dalam bentuk garis kemiskinan. Pembentukan garis kemiskinan tergantung pada definisi mengenai standar hidup minimum. Sehingga kemiskinan absolut ini bisa diartikan dengan melihat seberapa jauh perbedaan antara tingkat pendapatan seseorang dengan tingkat pendapatan yang dibutuhkan untuk memenuhi kebutuhan dasarnya. Kemiskinan secara absolut ditentukan berdasarkan ketidakmampuan untuk mencukupi kebutuhan pokok minimum seperti pangan, sandang, kesehatan, perumahan dan pendidikan yang diperlukan untuk bisa hidup dan bekerja. Kebutuhan pokok minimum diterjemahkan sebagai ukuran finansial dalam bentuk uang. Nilai kebutuhan minimum kebutuhan dasar tersebut dikenal dengan istilah garis kemiskinan. Penduduk yang pendapatannya di bawah garis kemiskinan digolongkan sebagai penduduk miskin.

Garis kemiskinan absolut “tetap (tidak berubah)” dalam hal standar hidup, garis kemiskinan absolut mampu membandingkan kemiskinan secara umum. Di Amerika Serikat garis kemiskinan tidak berubah dari tahun ke tahun, sehingga angka kemiskinan sekarang mungkin terbanding dengan angka kemiskinan satu dekade yang lalu, dengan catatan bahwa definisi kemiskinan tidak berubah.

Garis kemiskinan absolut sangat penting jika seseorang akan mencoba menilai efek dari kebijakan anti kemiskinan antar waktu, atau memperkirakan dampak dari suatu proyek terhadap kemiskinan (misalnya, pemberian kredit skala kecil). Angka kemiskinan akan terbanding antara satu negara dengan negara lain hanya jika garis kemiskinan absolut yang sama digunakan di kedua negara tersebut. Bank Dunia memerlukan garis kemiskinan absolut agar dapat membandingkan angka kemiskinan antar negara. Hal ini bermanfaat dalam menentukan ke mana menyalurkan sumber daya finansial (dana) yang ada, juga dalam menganalisis kemajuan dalam memerangi kemiskinan. Ukuran kemiskinan yang sering digunakan Bank Dunia adalah menggunakan batas kemiskinan PPP US\$ perkapita per hari. Batas kemiskinan menggunakan PPP US\$ ini sering disalahartikan

dengan menggunakan nilai tukar biasa (*exchange rate*) untuk mendapatkan garis kemiskinan. Sehingga ada anggapan, jika misalkan nilai tukar adalah Rp. 10.000 per satu dolar, maka garis kemiskinan 1 PPP US\$ per kapita per hari menjadi Rp. 300.000 per kapita per bulan, padahal bukan seperti ini pengertian yang dimaksud. Nilai tukar yang digunakan di dalam penghitungan garis kemiskinan 1 PPP US\$ adalah nilai tukar dolar PPP (*Purchasing Power Parity*). Nilai tukar PPP menunjukkan daya beli mata uang di suatu negara, dalam hal ini US\$, untuk membeli barang dan jasa yang "sama" di negara lain. Contoh sederhananya adalah sebagai berikut, apabila di Indonesia seseorang membeli beras seharga Rp. 5.000 per liter, sementara di Amerika satu liter beras dengan kualitas yang sama harganya adalah 1 (satu) US\$, dengan nilai tukar biasa artinya Rp. 10.000, tetapi dengan pengertian nilai tukar PPP, maka orang di Indonesia yang membeli beras tadi dianggap telah membelanjakan 1 US\$, walaupun pada kenyataannya dia hanya mengeluarkan Rp. 5.000.

Saat ini ukuran yang digunakan oleh Bank Dunia adalah: a) PPP US \$ 1,25 perkapita per hari yang diperkirakan ada sekitar 1,38 miliar penduduk dunia yang hidup di bawah ukuran tersebut; b) PPP US \$ 2 perkapita per hari, yaitu sekitar 2,09 miliar penduduk yang hidup di bawah ukuran tersebut.

2.1.3. Terminologi Kemiskinan Lainnya

Terminologi lain yang juga pernah dikemukakan sebagai wacana adalah kemiskinan struktural dan kemiskinan kultural. Soetandyo Wignjosebroto dalam "Kemiskinan Struktural: Masalah dan Kebijakan" yang dirangkum oleh Suyanto (1995:59) mendefinisikan "Kemiskinan struktural adalah kemiskinan yang ditengarai atau didalihkan bersebab dari kondisi struktur, atau tatanan kehidupan yang tak menguntungkan". Dikatakan tak menguntungkan karena tatanan itu tak hanya menerbitkan akan tetapi (lebih lanjut dari itu) juga melanggengkan kemiskinan di dalam masyarakat.

Di dalam kondisi struktur yang demikian itu kemiskinan menggejala bukan oleh sebab-sebab yang alami atau oleh sebab-sebab yang pribadi, melainkan oleh sebab tatanan sosial yang tak adil. Tatanan yang tak adil ini

menyebabkan banyak warga masyarakat gagal memperoleh peluang dan/atau akses untuk mengembangkan dirinya serta meningkatkan kualitas hidupnya, sehingga mereka yang malang dan terperangkap ke dalam perlakuan yang tidak adil ini menjadi serba berkekurangan, tak setara dengan tuntutan untuk hidup yang layak dan bermartabat sebagai manusia. Salah satu contoh adalah kemiskinan karena lokasi tempat tinggal yang terisolasi, misalnya, orang Mentawai di Kepulauan Mentawai, orang Melayu di Pulau Christmas, suku Tengger di pegunungan Tengger Jawa Timur, dan sebagainya.

Kemiskinan kultural diakibatkan oleh faktor-faktor adat dan budaya suatu daerah tertentu yang membelenggu seseorang tetap melekat dengan indikator kemiskinan. Padahal indikator kemiskinan tersebut mestinya bisa dikurangi atau bahkan secara bertahap bisa dihilangkan dengan mengabaikan faktor-faktor adat dan budaya tertentu yang menghalangi seseorang melakukan perubahan-perubahan ke arah tingkat kehidupan yang lebih baik. Kemiskinan karena tradisi sosio-kultural terjadi pada suku-suku terasing, seperti halnya suku Badui di Cibeo Banten Selatan, suku Dayak di pedalaman Kalimantan, dan suku Kubu di Jambi.

Soetandyo Wignjosebroto dalam "Kemiskinan, Kebudayaan, dan Gerakan Membudayakan Keberdayaan" yang dirangkum oleh Suyanto (1995:59) mendefinisikan "Kemiskinan adalah suatu ketidak-berdayaan". Keberdayaan itu sesungguhnya merupakan fungsi kebudayaan. Artinya, berdaya tidaknya seseorang dalam kehidupan bermasyarakat dalam kenyataannya akan banyak ditentukan dan dipengaruhi oleh determinan-determinan sosial-budayanya (seperti posisi, status, dan wawasan yang dipunyainya). Sebaliknya, semua fasilitas sosial yang teraih dan dapat didayagunakan olehnya, akan ikut pula menentukan keberdayaannya kelak di dalam pengembangan dirinya di tengah masyarakat. Acapkali timbul suatu rasa pesimis di kalangan orang miskin dengan merasionalisasi keadaannya bahwa hal itu "sudah takdir", dan bahwa setiap orang itu sesungguhnya sudah mempunyai suratan nasibnya sendiri-sendiri, yang mestinya malah harus disyukuri. Oleh karena itu, Soetandyo menyarankan ditingkatkannya "Gerakan Membudayakan Keberdayaan" pada lapisan masyarakat bawah. Melek huruf, melek bahasa, melek fasilitas, melek ilmu,

melek informasi, melek hak, dan melek-melek lainnya adalah suatu keberdayaan yang harus terus dimungkinkan kepada lapisan-lapisan masyarakat bawah agar tidak terjebak ke dalam kemiskinan kultural.

Kemiskinan menurut *World Bank* (2000) didefinisikan sebagai, "*poverty is pronounced deprivation in well-being*" yang bermakna bahwa kemiskinan adalah kehilangan kesejahteraan. Sedangkan permasalahan inti pada kemiskinan ini adalah batasan-batasan tentang kesejahteraan itu sendiri. Di dalam UU No. 13 Tahun 2011 tentang penanganan fakir miskin, disebutkan tentang istilah "fakir miskin". Dalam undang-undang tersebut disebutkan bahwa fakir miskin adalah orang yang sama sekali tidak mempunyai sumber mata pencaharian dan atau mempunyai sumber mata pencaharian, tetapi tidak mempunyai kemampuan memenuhi kebutuhan dasar yang layak bagi kehidupan dirinya dan atau keluarganya. Kebutuhan dasar yang dimaksud meliputi kebutuhan pangan, sandang, perumahan, kesehatan, pendidikan, pekerjaan, dan atau pelayanan sosial.

United Nations Development Program (UNDP) mendefinisikan kemiskinan sebagai ketidakmampuan untuk memperluas pilihan-pilihan dalam hidup, antara lain dengan memasukkan penilaian "tidak adanya partisipasi dalam pengambilan keputusan publik" sebagai salah satu indikator kemiskinan.

Bappenas (2004) mendefinisikan kemiskinan sebagai kondisi di mana seseorang atau sekelompok orang, laki-laki dan perempuan, tidak mampu memenuhi hak-hak dasarnya untuk mempertahankan dan mengembangkan kehidupan yang bermartabat. Hak-hak dasar tersebut antara lain, terpenuhinya kebutuhan pangan, kesehatan, pendidikan, pekerjaan, perumahan, air bersih, pertanahan, sumber daya alam dan lingkungan hidup, rasa aman dari perlakuan atau ancaman tindak kekerasan dan hak untuk berpartisipasi dalam kegiatan sosial-politik, baik bagi laki-laki maupun perempuan.

2.2. Kriteria Kemiskinan

2.2.1. Pendekatan Kebutuhan Dasar

Beberapa kelompok atau ahli telah mencoba merumuskan mengenai konsep kebutuhan dasar termasuk alat ukurnya. Konsep kebutuhan dasar yang dicakup adalah komponen kebutuhan dasar dan karakteristik kebutuhan dasar serta hubungan keduanya dengan garis kemiskinan. Rumusan komponen kebutuhan dasar menurut beberapa ahli antara lain adalah:

1. Menurut *United Nations* (1961), sebagaimana dikutip oleh Hendra Esmara (1986:289), komponen kebutuhan dasar terdiri atas: kesehatan, bahan makanan dan gizi, pendidikan, kesempatan kerja dan kondisi pekerjaan, perumahan, sandang, rekreasi, jaminan sosial, dan kebebasan manusia.
2. Menurut *United Nations Research Institute for Social Development* (UNRISD) (1966), sebagaimana dikutip oleh Hendra Esmara (1986:289), komponen kebutuhan dasar terdiri atas: (i) kebutuhan fisik primer yang mencakup kebutuhan gizi, perumahan, dan kesehatan; (ii) kebutuhan kultural yang mencakup pendidikan, rekreasi dan ketenangan hidup; dan (iii) kebutuhan atas kelebihan pendapatan.
3. Menurut Ganguli dan Gupta (1976), sebagaimana dikutip oleh Hendra Esmara (1986:289), komponen kebutuhan dasar terdiri atas: gizi, perumahan, pelayanan kesehatan pengobatan, pendidikan, dan sandang.
4. Menurut Green (1978), sebagaimana dikutip oleh Thee Kian Wie (1981: 31), komponen kebutuhan dasar terdiri atas: (i) *personal consumption items* yang mencakup pangan, sandang, dan pemukiman; (ii) *basic public services* yang mencakup fasilitas kesehatan, pendidikan, saluran air minum, pengangkutan, dan kebudayaan.

5. Menurut Hendra Esmara (1986:320-321), komponen kebutuhan dasar primer untuk bangsa Indonesia mencakup pangan, sandang, perumahan, pendidikan, dan kesehatan.

Berikut ini adalah beberapa kriteria dan garis kemiskinan yang sering dipakai sebagai rujukan dalam kajian akademis tentang kemiskinan:

Tabel 2.1
Beberapa Kriteria Kemiskinan dan Garis Kemiskinan

No. Urut	Penelitian	Kriteria	Daerah		
			Kota (K)	Desa (D)	K+D
1.	Esmara, 1969/1970 ¹⁾	Konsumsi beras per kapita per tahun (kg)	-	-	125
2.	Sayogya, 1971 ¹⁾	Tingkat pengeluaran ekuivalen beras per orang per tahun (kg) - Miskin (M) - Miskin Sekali (MS) - Paling Miskin (PM)	480 360 270	320 240 180	- - -
3.	Ginneken, 1969 ¹⁾	Kebutuhan gizi minimum per orang per hari - Kalori - Protein (gram)	- -	- -	2000 50
4.	Anne Booth, 1969/1970 ¹⁾	Kebutuhan gizi minimum per orang per hari - Kalori - Protein (gram)	- -	- -	2000 40
5.	Gupta, 1973 ¹⁾	Kebutuhan gizi minimum per orang per tahun (Rp)	-	-	24000
6.	Hasan, 1975 ¹⁾	Pendapatan minimum per kapita per tahun (US \$)	125	95	-
7.	Sayogya, 1984 ²⁾	Pengeluaran per kapita per bulan (Rp)	8240	6585	-
8.	Bank Dunia, 1984 ²⁾	Pengeluaran per kapita per bulan (Rp)	6719	4479	-
9.	Garis kemiskinan internasional, Interim Report, 1976 ²⁾	Pendapatan per kapita per tahun: - Nilai US \$, 1970 - US \$ Paritas daya beli	- -	- -	75 200
10.	World Bank ³⁾	Pengeluaran konsumsi yang dikonversi ke dalam US\$ PPP	-	-	1,25

11.	Rekomendasi dari FAO dan WHO di Roma tahun 2001 ⁴⁾	Batas minimal kalori sesuai kebutuhan manusia untuk mampu bertahan hidup dan mampu bekerja (kkal)	-	-	2100
-----	---	--	---	---	------

Keterangan:

¹⁾ Hendra Esmara: Perencanaan dan Pembangunan di Indonesia, PT Gramedia, Jakarta: 1986, hlm. 312-316, Tabel 9.2.

²⁾ Kompas, Senin: 9 Mei 1988.

³⁾ Haughton & Khandker. 2009. *Handbook on Poverty and Inequality*. Washington DC. Page 181.

⁴⁾ Jausairi Hasbullah: Tangguh Dengan Statistik, Nuansa Cendikia, Bandung: 2012, hlm 83

Pendekatan kebutuhan dasar juga digunakan Badan Pusat Statistik (BPS) sejak pertama kali dalam menghitung angka kemiskinan. Komponen kebutuhan dasar yang digunakan BPS ini terdiri dari kebutuhan makanan dan bukan makanan yang disusun menurut daerah perkotaan dan perdesaan yang diambil berdasarkan hasil Survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenas). Mulai tahun 1998 pendekatan kebutuhan dasar yang digunakan BPS telah dilakukan penyempurnaan, di mana jumlah komponen kebutuhan dasar terdiri atas 52 jenis komoditi makanan dan 51 komoditi bukan makanan di daerah perkotaan dan 47 komoditi di daerah perdesaan. Dengan pendekatan ini, kemiskinan dipandang sebagai ketidakmampuan dari sisi ekonomi untuk memenuhi kebutuhan dasar makanan dan bukan makanan yang diukur dari sisi pengeluaran, yang kemudian batasan dari sisi pengeluaran inilah disebut sebagai Garis Kemiskinan. Penduduk miskin adalah penduduk yang memiliki rata-rata pengeluaran per kapita per bulan di bawah garis kemiskinan.

2.2.2. Pendekatan Non-moneter (BPS)

Pada tahun 2000 BPS pernah melakukan Studi Penentuan Kriteria Penduduk Miskin (SPKPM 2000) untuk mengetahui karakteristik-karakteristik

rumah tangga yang mampu mencirikan kemiskinan secara konseptual (pendekatan kebutuhan dasar/garis kemiskinan). Hal ini menjadi sangat penting karena pengukuran makro (*basic needs approach*) tidak dapat digunakan untuk mengidentifikasi individu rumah tangga/penduduk miskin di lapangan. Informasi ini berguna untuk penentuan sasaran rumah tangga program pengentasan kemiskinan (intervensi program). Cakupan wilayah studi ini meliputi tujuh provinsi, yaitu Sumatera Selatan, DKI Jakarta, DI Yogyakarta, Jawa Timur, Nusa Tenggara Barat, Kalimantan Barat, dan Sulawesi Selatan.

Dari hasil SPKPM 2000 tersebut, diperoleh 8 variabel yang dianggap layak dan operasional untuk penentuan rumah tangga miskin di lapangan. Skor 1 mengacu kepada sifat-sifat yang mencirikan kemiskinan dan skor 0 mengacu kepada sifat-sifat yang mencirikan ketidakmiskinan. Kedelapan variabel tersebut adalah:

1. Luas Lantai Perkapita :
 - ☐ $\leq 8 \text{ m}^2$ (skor 1)
 - ☐ $> 8 \text{ m}^2$ (skor 0)
2. Jenis Lantai :
 - ☐ Tanah (skor 1)
 - ☐ Bukan Tanah (skor 0)
3. Air Minum/Ketersediaan Air Bersih :
 - ☐ Air hujan/sumur tidak terlindung (skor 1)
 - ☐ Ledeng/PAM/sumur terlindung (skor 0)
4. Jenis Jamban/WC :
 - ☐ Tidak Ada (skor 1)
 - ☐ Bersama/Sendiri (skor 0)
5. Kepemilikan Asset :
 - ☐ Tidak Punya Asset (skor 1)
 - ☐ Punya Asset (skor 0)
6. Pendapatan (total pendapatan per bulan) :
 - ☐ ≤ 350.000 (skor 1)
 - ☐ > 350.000 (skor 0)
7. Pengeluaran (persentase pengeluaran untuk makanan) :
 - ☐ 80 persen + (skor 1)

- ❑ < 80 persen (skor 0)
- 8. Konsumsi lauk pauk (daging, ikan, telur, ayam) :
 - ❑ Tidak ada/ada, tapi tidak bervariasi (skor 1)
 - ❑ Ada, bervariasi (skor 0)

Kedelapan variabel tersebut diperoleh dengan menggunakan metode *stepwise logistic regression* dan misklasifikasi yang dihasilkan sekitar 17 persen. Hasil analisis deskriptif dan uji *Chi-Square* juga menunjukkan bahwa kedelapan variabel terpilih tersebut sangat terkait dengan fenomena kemiskinan dengan tingkat kepercayaan sekitar 99 persen. Skor batas yang digunakan adalah 5 (lima) yang didasarkan atas modus total skor dari domain rumah tangga miskin secara konseptual. Dengan demikian apabila suatu rumah tangga mempunyai minimal 5 (lima) ciri miskin maka rumah tangga tersebut digolongkan sebagai rumah tangga miskin.

2.2.3. Pendekatan Keluarga Sejahtera (BKKBN)

Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional (BKKBN) pada tahun 1999 pernah menerapkan konsep dan definisi kemiskinan dengan melakukan pendataan keluarga secara lengkap. Pendataan keluarga tersebut menggunakan konsep/pendekatan kesejahteraan keluarga. BKKBN membagi kriteria keluarga ke dalam lima tahapan, yaitu Keluarga Pra Sejahtera (Pra-KS), Keluarga Sejahtera I (KS I), Keluarga Sejahtera II (KS II), Keluarga Sejahtera III (KS III), dan Keluarga Sejahtera III Plus (KS III-Plus).

Menurut BKKBN kriteria keluarga yang dikategorikan sebagai keluarga miskin adalah Keluarga Pra Sejahtera (Pra-KS) dan Keluarga Sejahtera I (KS I). Ada lima indikator yang harus dipenuhi agar suatu keluarga dikategorikan sebagai Keluarga Sejahtera I, yaitu:

1. Anggota keluarga melaksanakan ibadah sesuai agama yang dianut masing-masing.
2. Seluruh anggota keluarga pada umumnya makan 2 kali sehari atau lebih.
3. Seluruh anggota keluarga mempunyai pakaian yang berbeda di rumah, sekolah, bekerja dan bepergian.

4. Bagian terluas lantai rumah bukan dari tanah.
5. Bila anak sakit atau PUS (Pasangan Usia Subur) ingin mengikuti KB pergi ke sarana/petugas kesehatan serta diberi cara KB modern.

Selanjutnya mereka yang dikategorikan sebagai Keluarga Pra-Sejahtera adalah keluarga-keluarga yang tidak memenuhi salah satu dari 5 (lima) indikator di atas. Pendekatan BKKBN ini dianggap masih kurang realistis karena konsep keluarga Pra Sejahtera dan KS I sifatnya normatif dan lebih sesuai dengan keluarga kecil/inti, di samping ke 5 indikator tersebut masih bersifat sentralistik dan seragam yang belum tentu relevan dengan keadaan dan budaya lokal.

2.3. Pemetaan Penduduk Miskin

Pemetaan penduduk miskin memberikan gambaran awal yang menyeluruh (*snapshot*) mengenai sebaran penduduk miskin berdasarkan tingkat wilayah administrasi tertentu dan pada waktu tertentu. Peta semacam ini adalah untuk mengetahui peta wilayah atau “kantong” penduduk miskin di Indonesia. Melalui peta ini penduduk miskin dapat diketahui, baik secara relatif (persentase penduduk miskin) maupun secara absolut (jumlah penduduk miskin).

Metode pemetaan penduduk miskin (Metode *PovMap*) pada dasarnya merupakan suatu metode yang menggunakan model regresi untuk memperkirakan pengeluaran rumah tangga dalam sensus berdasarkan data pengeluaran hasil survei. Hasil estimasi mengenai ukuran-ukuran kesejahteraan rumah tangga hasil sensus kemudian diaggregasikan menjadi ukuran-ukuran kemiskinan dan ketimpangan pada tingkat desa.

Metode *PovMap* diimplementasikan melalui dua tahap. Tahap pertama merupakan tahap pembentukan model pengeluaran dan dekomposisi komponen *residu* (random). Dalam tahap ini penghitungan *poverty mapping* dimulai dengan melakukan estimasi fungsi pengeluaran. Dalam pemilihannya, variabel-variabel penjelas yang akan digunakan dalam model pengeluaran harus terdapat pada data sensus dan survei, variabel-variabel tersebut kemudian diuji dan didiagnostik melalui metode statistik untuk

memperoleh variabel penjelas yang paling tepat menjelaskan fungsi konsumsi rumah tangga. Tahap kedua adalah tahap simulasi. Pada tahap ini proses simulasi melakukan beberapa tahap iterasi untuk memperoleh model yang paling tepat untuk menjelaskan konsumsi rumah tangga sensus. Proses ini menggunakan paket program (*software package*) yang telah disiapkan oleh Qinghua Zhao dari DECRG *World Bank* (2002). Aplikasi *software* tersebut secara otomatis (dengan spesifikasi model yang memadai) menghasilkan indeks-indeks kemiskinan sampai pada level desa dengan masing-masing tingkat kecermatan kesalahan bakunya.

<http://www.bps.go.id>

<http://www.bps.go.id>

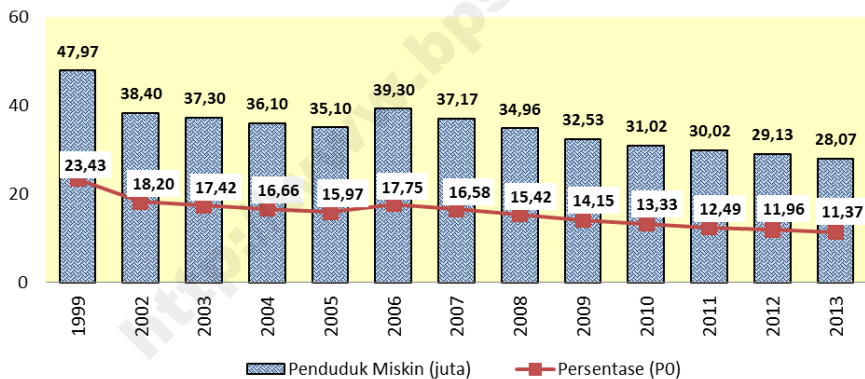
BAB III

KONDISI KEMISKINAN DI INDONESIA

3.1. Perkembangan Tingkat Kemiskinan di Indonesia, 1999-2013

Perkembangan tingkat kemiskinan di Indonesia pada periode tahun 1999-2013 ditunjukkan pada Gambar 3.1 dan Tabel 3.1. Tingkat kemiskinan mencakup besaran jumlah dan persentase dari penduduk miskin. Pada periode tersebut perkembangan tingkat kemiskinan di Indonesia relatif berfluktuasi dari tahun ke tahun.

Gambar 3.1
Perkembangan Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin
di Indonesia, 1999-2013



Pada periode 1999-2005 terlihat adanya tren penurunan. Secara absolut jumlah penurunan penduduk miskin pada periode 1999-2005 sebesar 12,87 juta jiwa, yaitu 47,97 juta jiwa pada tahun 1999 menjadi 35,10 juta jiwa tahun 2005. Secara relatif juga terjadi penurunan persentase penduduk miskin dari sebesar 23,43 persen pada tahun 1999 menjadi 15,97 persen pada tahun 2005. Kemudian pada tahun 2006 terjadi kenaikan baik secara absolut maupun relatif yaitu masing-masing menjadi 39,30 juta jiwa

dan 17,75 persen. Kenaikan harga bahan bakar minyak (BBM) diindikasikan menjadi salah satu faktor penyebab naiknya angka kemiskinan pada tahun 2006 tersebut.

Tabel 3.1
Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin di Indonesia
Menurut Daerah 1999-2013

Tahun	Jumlah Penduduk Miskin (juta)			Persentase Penduduk Miskin		
	Kota	Desa	Kota + Desa	Kota	Desa	Kota + Desa
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1999 ¹⁾	15,64	32,33	47,97	19,41	26,03	23,43
2002 ¹⁾	13,30	25,10	38,40	14,46	21,10	18,20
2003 ²⁾	12,20	25,10	37,30	13,57	20,23	17,42
2004 ²⁾	11,40	24,80	36,10	12,13	20,11	16,66
2005 ²⁾	12,40	22,70	35,10	11,68	19,98	15,97
2006 ³⁾	14,49	24,81	39,30	13,47	21,81	17,75
2007 ³⁾	13,56	23,61	37,17	12,52	20,37	16,58
2008 ³⁾	12,77	22,19	34,96	11,65	18,93	15,42
2009 ³⁾	11,91	20,62	32,53	10,72	17,35	14,15
2010 ³⁾	11,10	19,93	31,02	9,87	16,56	13,33
2011 ⁴⁾	11,05	18,97	30,02	9,23	15,72	12,49
2012 ⁴⁾	10,65	18,48	29,13	8,78	15,12	11,96
2013 ⁴⁾	10,33	17,74	28,07	8,39	14,32	11,37

Catatan :

- ¹⁾ Dihitung berdasarkan data Susenas Modul Konsumsi 1999, dan 2002.
- ²⁾ Dihitung berdasarkan data Susenas Panel Modul Konsumsi Feb 2003, 2004 dan 2005.
- ³⁾ Dihitung berdasarkan data Susenas Panel Modul Konsumsi Maret 2006, 2007, 2008, 2009 dan 2010
- ⁴⁾ Dihitung berdasarkan data Susenas Modul Konsumsi Maret 2011, 2012, 2013

Pada periode tahun 2006-2013 tingkat kemiskinan mengalami penurunan. Pada periode ini jumlah penduduk miskin turun sebanyak 11,23 juta jiwa, yaitu dari sebesar 39,30 juta jiwa pada tahun 2006 menjadi sebesar 28,07 juta jiwa pada Maret 2013. Secara relatif juga terjadi penurunan persentase penduduk miskin dari 17,75 persen pada tahun 2006 menjadi 11,37 persen pada Maret 2013.

3.2. Perkembangan Tingkat Kemiskinan di Indonesia pada Maret 2012–Maret 2013

Perubahan tingkat kemiskinan selama setahun terakhir dapat dilihat melalui Analisis Tren tingkat kemiskinan antara kondisi bulan Maret 2012 dan Maret 2013. Analisis ini mencakup garis kemiskinan, jumlah dan persentase penduduk miskin, serta tingkat kedalaman dan keparahan kemiskinan.

3.2.1 Garis Kemiskinan

Garis kemiskinan pada periode Maret 2012-Maret 2013 mengalami peningkatan sebesar Rp. 22.919,- perkapita per bulan atau sebesar 9,22 persen, yaitu dari Rp. 248.707,- pada Maret 2012 menjadi Rp. 271.626,- pada Maret 2013 (Tabel 3.2). Keadaan yang sama juga terjadi di wilayah perkotaan dan perdesaan, yaitu masing-masing meningkat sebesar 8,09 persen (naik dari 267.408 menjadi 289.041) dan 10,49 persen (naik dari 229.226 menjadi 253.273).

Tabel 3.2
Garis Kemiskinan Menurut Daerah dan Komponennya,
Maret 2012 – Maret 2013
(Rp/Kapita/Bulan)

Daerah/Tahun	Garis Kemiskinan		
	Makanan (GKM)	Bukan Makanan (GKNM)	Jumlah (GK)
(1)	(2)	(3)	(4)
<u>Perkotaan</u>			
Maret 2012	187.194	80.123	267.408
Maret 2013	202.137	86.904	289.041
<u>Perdesaan</u>			
Maret 2012	177.521	51.705	229.226
Maret 2013	196.215	57.058	253.273
<u>Perkotaan + Perdesaan</u>			
Maret 2012	182.796	65.910	248.707
Maret 2013	199.691	71.935	271.626

Sumber: Diolah dari data Susenas Maret 2012 dan Maret 2013

3.2.2 Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin

Jumlah penduduk miskin di Indonesia pada bulan Maret 2013 sebesar 28,07 juta orang (11,37 persen), angka ini mengalami penurunan sebanyak 1,06 juta jiwa dari keadaan Maret 2012 dengan jumlah penduduk miskin 29,13 juta jiwa (11,96 persen). Selama periode Maret 2012-Maret 2013, penduduk miskin di daerah perkotaan berkurang 0,32 juta orang, sementara di daerah perdesaan berkurang 0,74 juta orang (Tabel 3.3).

Tabel 3.3
Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin Menurut Daerah,
Maret 2012 – Maret 2013

Daerah/Tahun	Jumlah penduduk miskin (juta)	Persentase penduduk miskin	Perubahan jumlah penduduk miskin (juta)	Perubahan persentase penduduk miskin
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<u>Perkotaan</u>				
Maret 2012	10,65	8,78		
Maret 2013	10,33	8,39	-0,32	-0,39
<u>Perdesaan</u>				
Maret 2012	18,48	15,12		
Maret 2013	17,74	14,32	-0,74	-0,80
<u>Perkotaan+Perdesaan</u>				
Maret 2012	29,13	11,96		
Maret 2013	28,07	11,37	-1,06	-0,59

Sumber: Diolah dari data Susenas Maret 2012 dan Maret 2013

Beberapa faktor yang terkait dengan penurunan jumlah dan persentase penduduk miskin selama Maret 2012-Maret 2013 adalah :

- Selama periode Maret 2012-Maret 2013 inflasi umum relatif rendah, yaitu sebesar 5,90 persen.
- Upah harian (nominal) buruh tani dan buruh bangunan meningkat selama periode triwulan I-2012 ke triwulan I-2013, yaitu masing-masing sebesar 3,40 persen dan 13,21 persen.
- Secara nasional rata-rata harga beras relatif stabil, tercatat pada Maret 2012 sebesar Rp 10.406,00 per kg dan pada Maret 2013 sebesar Rp 10.718,00 per kg.

- d. Perekonomian Indonesia triwulan I-2013 tumbuh sebesar 1,41 persen terhadap triwulan-IV 2012 ($q-to-q$), apabila dibandingkan dengan triwulan yang sama tahun 2012 ($y-on-y$) pertumbuhan ekonomi triwulan I-2013 ini tumbuh sebesar 6,02 persen.
- e. Selama periode Maret 2012-Maret 2013, harga eceran beberapa komoditas bahan pokok seperti minyak goreng dan tepung terigu relatif mengalami penurunan, yaitu masing-masing turun sebesar 4,97 persen dan 0,23 persen.

3.2.3 Tingkat Kedalaman dan Keparahan Kemiskinan

Persoalan kemiskinan bukan hanya sekadar jumlah dan persentase penduduk miskin saja, ada dimensi lain yang perlu diperhatikan yaitu tingkat kedalaman dan keparahan kemiskinan. Selain menekan jumlah penduduk miskin, kebijakan kemiskinan juga sekaligus mengurangi tingkat kedalaman dan keparahan kemiskinan.

Pada periode Maret 2012-Maret 2013, Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) dan Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2) menunjukkan kecenderungan menurun. Indeks Kedalaman Kemiskinan sedikit menurun dari 1,88 pada keadaan Maret 2012 menjadi 1,75 pada keadaan Maret 2013. Demikian pula dengan Indeks Keparahan Kemiskinan juga sedikit menurun dari 0,47 menjadi 0,43 pada periode yang sama (Tabel 3.4). Tren penurunan nilai kedua indeks ini mengindikasikan bahwa rata-rata pengeluaran penduduk miskin cenderung makin mendekati garis kemiskinan dan ketimpangan pengeluaran penduduk miskin juga cenderung semakin menyempit.

Tabel 3.4
Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) dan
Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2) di Indonesia
Menurut Daerah, Maret 2012–Maret 2013

Tahun	Kota	Desa	Kota + Desa
(1)	(2)	(3)	(4)
<u>Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1)</u>			
Maret 2012	1,40	2,36	1,88
Maret 2013	1,25	2,24	1,75
<u>Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2)</u>			
Maret 2012	0,36	0,59	0,47
Maret 2013	0,31	0,56	0,43

Sumber: Diolah dari data Susenas Maret 2012 dan Maret 2013

Hampir sama seperti tahun 2012, nilai Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) tahun 2013 di daerah perdesaan lebih tinggi dari pada daerah perkotaan. Hal ini menunjukkan bahwa kesenjangan rata-rata pengeluaran penduduk miskin dengan garis kemiskinan di daerah perdesaan relatif lebih besar dari pada di daerah perkotaan. Kondisi serupa terjadi pada Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2), yang mana nilai P_2 di daerah perdesaan lebih tinggi dari pada daerah perkotaan. Dari nilai P_2 ini dapat dikatakan bahwa ketimpangan rata-rata pengeluaran diantara penduduk miskin di daerah perdesaan lebih tinggi dari pada di daerah perkotaan.

3.3. Indeks Kedalaman Kemiskinan di Indonesia, 1999-2013

Secara umum indeks kedalaman kemiskinan pada periode 1999-2013 berfluktuasi. Dapat dilihat bahwa indeks kedalaman kemiskinan cenderung menurun dari 4,33 pada tahun 1999 menjadi 1,75 pada tahun 2013. Akan tetapi perlu dicatat bahwa terjadi peningkatan indeks kedalaman kemiskinan dari 2,78 menjadi 3,43 pada periode tahun 2005 ke 2006. Kemudian pada periode selanjutnya kembali terjadi penurunan indeks kedalaman kemiskinan dari 3,43 pada tahun 2006 dan terus menurun menjadi 1,75 pada tahun 2013.

Tabel 3.5
Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1)
di Indonesia Menurut Daerah, 1999-2013

Tahun	Kota	Desa	Kota + Desa
(1)	(2)	(3)	(4)
1999	3,52	4,84	4,33
2002	2,59	3,34	3,01
2003	2,55	3,53	3,13
2004	2,18	3,43	2,89
2005	2,05	3,34	2,78
2006	2,61	4,22	3,43
2007	2,15	3,78	2,99
2008	2,07	3,42	2,77
2009	1,91	3,05	2,50
2010	1,57	2,80	2,21
2011	1,52	2,63	2,08
2012	1,40	2,36	1,88
2013	1,25	2,24	1,75

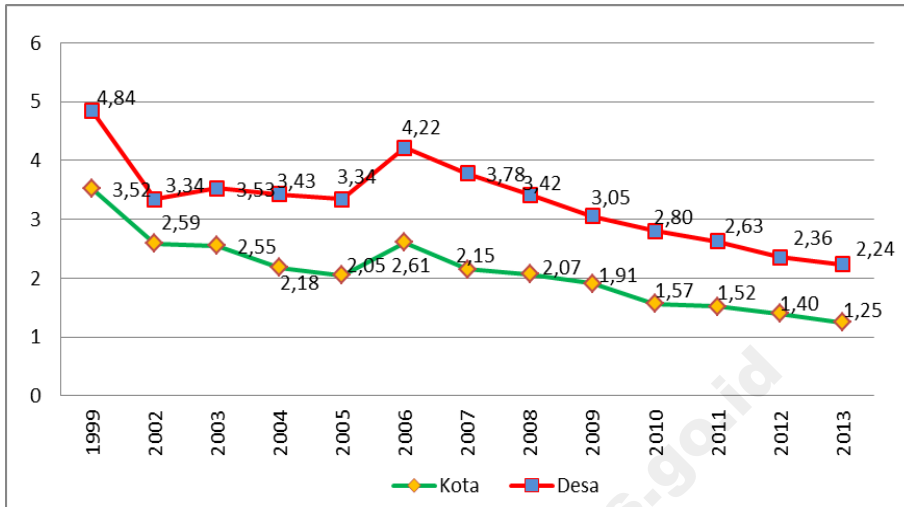
Sumber : BPS, diolah dari data Susenas.

- Tahun 1999 dan 2002 Susenas Modul Konsumsi reguler.
- Tahun 2003, 2004, dan 2005 Susenas Panel (Februari).
- Tahun 2006, 2007, 2008, 2009 dan 2010 Susenas Panel (Maret).
- Tahun 2011, 2012 dan 2013 Susenas Modul Konsumsi Maret.

Ditinjau menurut daerah, pada periode yang sama tampak bahwa indeks kedalaman kemiskinan di perkotaan dan di perdesaan juga menunjukkan kecenderungan menurun. Indeks kedalaman kemiskinan di perkotaan menurun dari 3,52 pada tahun 1999 menjadi 1,25 pada tahun 2013, demikian pula di perdesaan menurun dari 4,84 pada tahun 1999 menjadi 2,24 pada tahun 2013.

Setelah terjadi kecenderungan penurunan pada periode sebelumnya, pada periode 2005-2006 terjadi peningkatan indeks kedalaman kemiskinan dari 2,05 menjadi 2,61 di perkotaan dan dari 3,34 menjadi 4,22 di perdesaan. Namun pada periode 2006-2013 kembali terjadi penurunan indeks kedalaman kemiskinan baik di perkotaan maupun di perdesaan.

Gambar 3.2
Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) di Indonesia
Menurut Daerah, 1999-2013



Indeks kedalaman kemiskinan di perdesaan lebih tinggi dibandingkan dengan daerah di perkotaan. Perbedaan tersebut relatif tinggi terjadi pada periode 2000-2001. Dengan demikian secara umum dapat dikatakan bahwa jarak rata-rata pengeluaran penduduk miskin dengan garis kemiskinan di perdesaan relatif lebih jauh bila dibandingkan dengan daerah di perkotaan (Gambar 3.2).

3.4. Indeks Keparahan Kemiskinan di Indonesia, 1999-2013

Secara umum indeks keparahan kemiskinan cenderung menurun dari 1,23 pada tahun 1999 menjadi 1,00 pada tahun 2006. Dari Tabel 3.6 dapat dilihat bahwa indeks keparahan kemiskinan meningkat dari 0,76 menjadi 1,00 pada periode 2005-2006. Namun pada periode berikutnya yaitu pada periode 2006-2013 kembali terjadi penurunan dari 1,00 pada tahun 2006 menjadi 0,43 pada tahun 2013.

Tabel 3.6
Indeks Keparahan Kemiskinan (P₂)
Indonesia Menurut Daerah, 1999-2013

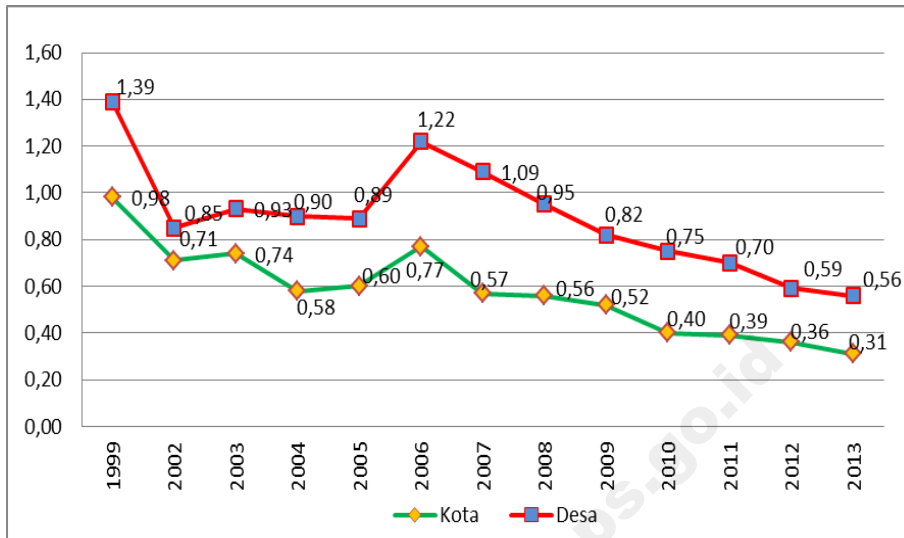
Tahun	Kota	Desa	Kota + Desa
(1)	(2)	(3)	(4)
1999	0,98	1,39	1,23
2002	0,71	0,85	0,79
2003	0,74	0,93	0,85
2004	0,58	0,90	0,78
2005	0,60	0,89	0,76
2006	0,77	1,22	1,00
2007	0,57	1,09	0,84
2008	0,56	0,95	0,76
2009	0,52	0,82	0,68
2010	0,40	0,75	0,58
2011	0,39	0,70	0,55
2012	0,36	0,59	0,47
2013	0,31	0,56	0,43

Sumber : BPS, diolah dari data Susenas.

- Tahun 1999 dan 2002 Susenas Modul Konsumsi reguler.
- Tahun 2003, 2004, dan 2005 Susenas Panel (Februari).
- Tahun 2006, 2007, 2008, 2009, dan 2010 Susenas Panel (Maret).
- Tahun 2011, 2012 dan 2013 Susenas Modul Konsumsi Maret (Triwulan I).

Ditinjau menurut daerah, pada periode yang sama tampak bahwa indeks keparahan kemiskinan di perkotaan dan di perdesaan juga menunjukkan kecenderungan menurun. Indeks keparahan kemiskinan di daerah perkotaan menurun dari 0,98 pada tahun 1999 menjadi 0,31 pada tahun 2013. Demikian pula indeks keparahan kemiskinan di daerah perdesaan menurun dari 1,39 pada tahun 1999 menjadi 0,56 pada tahun 2013. Setelah terjadi kecenderungan penurunan secara relatif pada periode sebelumnya, pada periode 2005-2006 terjadi peningkatan indeks keparahan kemiskinan dari 0,60 menjadi 0,77 di perkotaan dan dari 0,89 menjadi 1,22 di perdesaan.

Gambar 3.3
Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2) di Indonesia
Menurut Daerah, 1999-2013



Indeks keparahan kemiskinan di perdesaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perkotaan. Hal ini mengindikasikan bahwa distribusi pengeluaran penduduk miskin di perdesaan memiliki ketimpangan yang lebih tinggi dari pada ketimpangan distribusi pengeluaran penduduk miskin di perkotaan (Gambar 3.3).

3.5. Distribusi dan Ketimpangan Pengeluaran di Indonesia, Tahun 2002-2013

Secara umum angka Gini Rasio pada periode 2002-2012 di Indonesia cenderung mengalami peningkatan. Pada periode 2002-2007 terjadi kenaikan dari 0,33 pada tahun 2002 menjadi 0,38 pada tahun 2007. Angka Gini Rasio mengindikasikan adanya perubahan distribusi pengeluaran penduduk. Gini Rasio juga digunakan untuk melihat apakah pemerataan pengeluaran penduduk semakin baik semakin buruk. Peningkatan angka gini rasio pada periode 2002-2007 mengindikasikan bahwa distribusi

pengeluaran penduduk pada periode tersebut semakin memburuk (Tabel 3.7).

Pada tahun 2008 angka gini rasio menurun dibanding tahun sebelumnya. Pada periode 2008-2009 tidak terjadi perubahan angka gini rasio dengan angka sebesar 0,37. Selanjutnya pada tahun 2010 terjadi peningkatan angka gini rasio dibanding tahun sebelumnya menjadi sebesar 0,38. Kondisi yang sama terjadi pada tahun 2011, angka gini rasio meningkat menjadi 0,41 dan pada tahun 2012 angka gini rasio tidak berubah di angka 0,41. Kemudian pada tahun 2013 juga masih berada pada angka 0,41. Jika angka Gini Ratio dilihat menurut daerah, tingkat ketimpangan pengeluaran penduduk di perkotaan relatif lebih tinggi dibandingkan dengan di perdesaan.

Tabel 3.7
Gini Rasio di Indonesia Menurut Daerah, 2002-2013

Tahun	Gini Rasio		
	Kota	Desa	Kota+Desa
(1)	(2)	(3)	(4)
2002	0,33	0,29	0,33
2005	0,34	0,26	0,34
2006	0,35	0,28	0,36
2007	0,37	0,30	0,38
2008	0,37	0,30	0,37
2009	0,36	0,29	0,37
2010	0,38	0,32	0,38
2011	0,42	0,34	0,41
2012	0,42	0,33	0,41
2013	0,43	0,32	0,41

Sumber : BPS, diolah dari data Susenas Modul Konsumsi

- Tahun 2002 Susenas Modul Konsumsi reguler.

- Tahun 2005 Susenas Panel (Februari).

- Tahun 2006, 2007, 2008, 2009, dan 2010 Susenas Panel (Maret).

- Tahun 2011, 2012 dan 2013 Susenas Modul Konsumsi Maret (Triwulan I).

Selain Gini Rasio dikenal juga Indeks Theil yang dapat menggambarkan tingkat ketimpangan pengeluaran. Berbeda dengan Gini Rasio, Indeks Theil ini lebih sensitif untuk melihat perubahan distribusi pengeluaran penduduk pada kelompok atas (penduduk kaya). Secara umum angka Indeks Theil pada periode 2002-2013 di Indonesia cenderung berfluktuasi. Angka Indeks Theil ada kecenderungan mengalami

peningkatan pada periode 2002-2006. Namun pada periode 2006-2010 kembali terjadi sedikit penurunan dari 0,2868 tahun 2006 menjadi 0,1828 pada tahun 2010. Selanjutnya pada tahun 2011 terjadi peningkatan angka indeks Theil dibanding tahun sebelumnya menjadi 0,3443, dan pada tahun 2012 sedikit meningkat menjadi 0,3446 dibandingkan tahun 2011. Pada tahun 2013 angka indeks Theil ini apabila dibandingkan dengan tahun 2012 relatif menurun, yaitu dari 0,3446 pada tahun 2012 menjadi 0,3371 pada tahun 2013. Secara rinci nilai indeks Theil di Indonesia pada periode 1999-2013 menurut daerah disajikan pada Tabel 3.8.

Tabel 3.8
Indeks Theil di Indonesia Menurut Daerah, 2002-2013

Tahun	Indeks Theil		
	Kota	Desa	Kota+Desa
(1)	(2)	(3)	(4)
2002	0,1891	0,1164	0,1487
2005	0,2177	0,1231	0,1667
2006	0,2984	0,1393	0,2868
2007	0,2590	0,1670	0,2674
2008	0,2529	0,1756	0,2614
2009	0,2251	0,1398	0,2207
2010	0,2082	0,1461	0,1828
2011	0,3620	0,2221	0,3443
2012	0,3168	0,2119	0,3446
2013	0,3530	0,1967	0,3371

Sumber : BPS, diolah dari data Susenas Modul Konsumsi

- Tahun 2002 Susenas Modul Konsumsi reguler.
- Tahun 2005 Susenas Panel (Februari).
- Tahun 2006, 2007, 2008, 2009, dan 2010 Susenas Panel (Maret).
- Tahun 2011, 2012 dan 2013 Susenas Modul Konsumsi Maret (Triwulan I).

Indikator ketimpangan pengeluaran yang lainnya adalah Indeks-L. Angka Indeks-L ini lebih sensitif untuk melihat perubahan distribusi pengeluaran penduduk pada kelompok bawah. Secara umum angka Indeks-L pada periode 2002-2013 di Indonesia berfluktuasi. Angka Indeks-L ada kecenderungan meningkat pada periode 2002-2007 dan kembali turun pada periode 2008-2010. Selanjutnya pada tahun 2011 kembali mengalami peningkatan angka indeks-L dibanding tahun sebelumnya. Pada periode tahun 2012-2013 angka indeks Theil sedikit mengalami kenaikan yaitu dari 0,2747 menjadi 0,2769.

Nilai indeks-L di Indonesia pada periode 1999-2013 menurut daerah disajikan pada Tabel 3.9.

Tabel 3.9
Indeks-L di Indonesia Menurut Daerah, 2002-2013

Tahun	Indeks-L		
	Kota	Desa	Kota+Desa
(1)	(2)	(3)	(4)
2002	0,1616	0,1017	0,1283
2005	0,1870	0,1119	0,1465
2006	0,2044	0,1238	0,2102
2007	0,2281	0,1480	0,2296
2008	0,2203	0,1466	0,2208
2009	0,2131	0,1325	0,2061
2010	0,2000	0,1403	0,1753
2011	0,2938	0,1881	0,2759
2012	0,2967	0,1761	0,2747
2013	0,3049	0,1664	0,2769

Sumber : BPS, diolah dari data Susenas Modul Konsumsi

- Tahun 2002 Susenas Modul Konsumsi reguler.
- Tahun 2005 Susenas Panel (Februari).
- Tahun 2006, 2007, 2008, 2009, dan 2010 Susenas Panel (Maret).
- Tahun 2011, 2012 dan 2013 Susenas Modul Konsumsi Maret.

Pada periode 2002-2005 tampak bahwa secara umum Gini Rasio mengalami peningkatan dari 0,329 menjadi 0,343. Pola yang berbeda terjadi ditinjau menurut daerah dimana angka Gini Rasio meningkat dari 0,330 menjadi 0,338 di perkotaan sedangkan di perdesaan menurun dari 0,290 menjadi 0,264. Sementara itu Indeks Theil juga meningkat dari 0,1891 menjadi 0,2177 di perkotaan dan dari 0,1164 menjadi 0,1231 di perdesaan. Hal yang sama juga ditunjukkan oleh Indeks-L pada periode yang sama, yaitu meningkat dari 0,1616 menjadi 0,1870 di perkotaan dan dari 0,1017 menjadi 0,1119 di perdesaan. Peningkatan distribusi pengeluaran penduduk secara umum lebih diakibatkan oleh distribusi pengeluaran penduduk kaya di perkotaan yang semakin melebar dibandingkan dengan di perdesaan. Sejalan dengan itu tampak bahwa distribusi pengeluaran penduduk miskin juga sedikit melebar. Peningkatan angka Gini Rasio, Indeks Theil dan Indeks-L ini mengindikasikan adanya ketimpangan pengeluaran penduduk yang semakin besar pada periode 2002-2005.

Angka Gini Rasio secara umum pada periode 2005-2006 kembali meningkat dari 0,343 menjadi 0,357 dimana di perkotaan dari 0,338 menjadi

0,350 dan di perdesaan dari 0,264 menjadi 0,276. Angka indeks Theil juga kembali meningkat dari 0,2177 menjadi 0,2984 di perkotaan dan dari 0,1231 menjadi 0,1393 di perdesaan. Demikian pula angka Indeks-L meningkat dari 0,1870 menjadi 0,2044 di perkotaan dan dari 0,1119 menjadi 0,1238 di perdesaan pada periode tersebut. Peningkatan distribusi pengeluaran penduduk secara umum lebih diakibatkan oleh distribusi pengeluaran penduduk kaya di perkotaan yang semakin melebar dibandingkan dengan di perdesaan. Sejalan dengan itu tampak juga bahwa distribusi pengeluaran penduduk miskin juga sedikit melebar. Ketiga indeks tersebut mengindikasikan terjadinya peningkatan ketimpangan pengeluaran penduduk tahun 2006 dibandingkan dengan tahun 2005.

Dibandingkan periode sebelumnya tampak bahwa secara umum distribusi pengeluaran penduduk berdasarkan Angka Gini Rasio pada periode 2006-2007 semakin memburuk. Indikasi ini ditunjukkan oleh Angka Gini Rasio yang meningkat dari 0,350 menjadi 0,374 di perkotaan dan dari 0,276 menjadi 0,302 di perdesaan. Angka indeks Theil menurun dari 0,2984 menjadi 0,2590 di perkotaan tetapi di perdesaan terjadi peningkatan dari 0,1393 menjadi 0,1670. Sedangkan indeks-L meningkat dari 0,2044 menjadi 0,2281 di perkotaan, demikian pula di perdesaan meningkat dari 0,1238 menjadi 0,1480. Tampak bahwa semakin buruknya distribusi pengeluaran penduduk secara umum lebih diakibatkan oleh distribusi pengeluaran penduduk kaya di perdesaan yang semakin melebar meskipun distribusi pengeluaran penduduk kaya di perkotaan semakin membaik. Hal ini didukung pula oleh distribusi pengeluaran penduduk miskin yang semakin melebar baik di perkotaan maupun di perdesaan. Jadi, distribusi pengeluaran penduduk semakin tidak merata pada tahun 2007 dibandingkan dengan tahun 2006 yang tampak dari indikasi ketiga indeks tersebut.

Pada periode selanjutnya yaitu tahun 2008-2013 tampak bahwa ketimpangan pengeluaran penduduk cenderung meningkat, hal ini berdasarkan angka Gini Rasio yang mengalami peningkatan dari 0,37 menjadi 0,41, peningkatan angka Gini Rasio ini terjadi di daerah perkotaan dan perdesaan, yang mana meningkat dari 0,37 menjadi 0,43 di perkotaan dan dari 0,30 menjadi 0,32 di perdesaan. Selain ditunjukkan oleh Gini Rasio,

kenaikan Indeks Theil dan Indeks-L juga menjadi indikator meningkatnya ketimpangan pengeluaran pada periode ini.

Indikator lain yang digunakan untuk melihat distribusi pengeluaran antar kelompok penduduk adalah Kriteria Bank Dunia. Kriteria Bank Dunia membagi kelompok penduduk menjadi tiga bagian besar, yaitu 40 persen terbawah, 40 persen menengah, dan 20 persen teratas.

Tabel 3.10

Distribusi Pengeluaran Penduduk Menurut Daerah dan Kriteria Bank Dunia, 2005-2013

Daerah/ Kelompok Penduduk	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Kota (%) :									
40 % Terendah	20,38	19,79	19,08	18,55	18,50	17,57	16,10	16,00	15,40
40 % Menengah	36,86	36,90	37,13	37,00	36,58	36,99	34,77	34,53	34,83
20 % Teratas	42,75	43,33	43,80	44,45	44,92	45,44	49,13	49,48	49,77
Desa (%) :									
40 % Terendah	24,19	23,42	22,00	22,06	22,45	20,98	19,97	20,60	21,03
40 % Menengah	39,13	39,04	37,94	38,58	38,45	38,78	37,47	37,57	37,96
20 % Teratas	36,68	37,53	40,05	39,36	39,11	40,24	42,55	41,82	41,00
Kota+Desa (%) :									
40 % Terendah	21,84	21,42	18,74	18,72	18,96	18,05	16,86	16,98	16,87
40 % Menengah	37,73	37,65	36,51	36,43	36,14	36,48	34,73	34,41	34,09
20 % Teratas	40,43	41,26	44,75	44,86	44,90	45,47	48,41	48,61	49,04

Sumber : BPS, diolah dari data Susenas Modul Konsumsi

- Tahun 2005 Susenas Panel (Februari).
- Tahun 2006, 2007, 2008, 2009, dan 2010 Susenas Panel (Maret).
- Tahun 2011, 2012 dan 2013 Susenas Modul Konsumsi Maret.

Tingkat ketimpangan pengeluaran penduduk menurut kriteria Bank Dunia terpusat pada 40 persen penduduk dengan pengeluaran terendah. Tingkat ketimpangan pengeluaran penduduk ini digambarkan oleh porsi pengeluaran dari kelompok pengeluaran ini terhadap seluruh pengeluaran penduduk, dengan penggolongan ketimpangan pengeluaran sebagai berikut:

- a. Ketimpangan pengeluaran tinggi (*highly inequality*), jika porsi pengeluaran kelompok penduduk 40 persen terendah kurang dari 12 persen,

- b. Ketimpangan pengeluaran sedang (*moderate inequality*), jika porsi pengeluaran kelompok penduduk 40 persen terendah berada diantara 12 persen sampai dengan 17 persen,
- c. Ketimpangan pengeluaran rendah (*low inequality*), jika porsi pengeluaran kelompok penduduk 40 persen terendah di atas 17 persen.

Secara umum pada periode tahun 2005 sampai tahun 2010 ketimpangan pengeluaran cenderung rendah, karena porsi pengeluaran dari kelompok 40 persen terendah sebesar 21,84 persen pada tahun 2005 dan sebesar 18,05 pada tahun 2010, tetapi pada tahun 2011-2013, terjadi sedikit pergeseran menjadi ketimpangan dengan tingkat sedang karena selama periode tersebut porsi pengeluaran dari kelompok 40 persen terendah berada pada angka sekitar 16 persen, pola ini hampir sama dengan kondisi yang terjadi di daerah perkotaan, tetapi untuk daerah perdesaan selama periode 2005-2013 cenderung memiliki ketimpangan pendapatan yang rendah karena porsi pengeluaran dari kelompok 40 persen terendah selalu berada di atas 17 persen.

Indikator rasio pengeluaran kelompok 20 persen teratas (Q_5) dengan 20 persen terendah (Q_1) juga dapat digunakan untuk melihat distribusi pengeluaran antar kelompok penduduk secara umum. Semakin besar rasio (Q_5/Q_1) tersebut berarti ketimpangan pendapatan/pengeluaran semakin tinggi.

Tabel 3.11

Persentase Pembagian Pengeluaran Menurut Kelas Kuantil dan Daerah, 2012-2013

Kuantil	Kota		Desa		Kota+Desa	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Q_1	6,33	6.14	8,60	8.77	6,87	6,87
Q_2	9,67	9.26	12,00	12.27	10,11	10,00
Q_3	13,79	13.52	15,84	16.07	14,00	13,79
Q_4	20,74	21.31	21,73	21.89	20,41	20,30
Q_5	49,48	49.77	41,82	41.00	48,61	49,04
Rasio Q_5/Q_1	7,82	8.11	4,82	4.68	7,07	7,13

Sumber: Susenas Maret 2012 dan Maret 2013.

Pada periode 2012-2013 terjadi kenaikan ketimpangan distribusi pendapatan yang ditunjukkan oleh meningkatnya rasio (Q_5/Q_1) dari 7,07 pada tahun 2012 menjadi 7,13 pada tahun 2013 (Tabel 3.11). Kenaikan ini disebabkan oleh meningkatnya rata-rata pengeluaran pada kelompok penduduk 20 persen teratas sedangkan pada 20 persen kelompok terbawah cenderung stabil.

Berdasarkan berbagai ukuran tingkat ketimpangan pendapatan seperti dijelaskan sebelumnya, terlihat bahwa tingkat ketimpangan di perkotaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perdesaan. Hal ini juga didukung dengan rasio Q_5/Q_1 di perkotaan yang lebih besar dibandingkan dengan di perdesaan pada periode tersebut.

3.6. Perkembangan Tingkat Kemiskinan dan Rata-rata Pengeluaran Perkapita Menurut Status Kemiskinan, Tahun 2012-2013

Pada periode tahun Maret 2012 - Maret 2013 jumlah penduduk miskin dan sangat miskin relatif menurun, sedangkan pada kelompok penduduk hampir miskin dan rentan miskin lain sedikit mengalami peningkatan (Tabel 3.12).

Hal yang sama juga terjadi pada persentase penduduk menurut status kemiskinan. Persentase penduduk sangat miskin dan hampir pada Maret 2012 ke Maret 2013 juga mengalami penurunan, pada kelompok penduduk sangat miskin persentase penduduk sangat miskin sedikit menurun yaitu sekitar 8,71 persen (dari 3,79 menjadi 3,46) kemudian pada kelompok penduduk miskin juga menurun sekitar sebesar 3,18 persen (dari 8,17 menjadi 7,91), pada kelompok penduduk hampir miskin sedikit mengalami peningkatan yaitu sebesar 5,45 persen (dari 10,83 menjadi 11,42), dan pada kelompok penduduk rentan miskin lainnya mengalami peningkatan sebesar 1,41 persen (dari 19,87 menjadi 20,15) (lihat Tabel 3.13).

Tabel 3.12
Jumlah Penduduk Menurut Daerah dan Status Kemiskinan, 2012-2013

Daerah/Pereode	RML	HM	M	SM
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Kota				
Maret 2012	21.875	9.882	7.114	3.534
Maret 2013	22.330	11.325	7.371	2.955
Desa				
Maret 2012	26.512	16.504	12.779	5.706
Maret 2013	27.424	16.872	12.157	5.584
Kota+Desa				
Maret 2012	48.387	26.385	19.892	9.240
Maret 2013	49.754	28.197	19.528	8.539

Keterangan:

SM : Sangat Miskin (pendapatan perkapita/bulan \leq 0.8GK)

M : Miskin (0.8GK < pendapatan perkapita/bulan \leq GK)

HM : Hampir Miskin (GK < pendapatan perkapita/bulan \leq 1.2GK)

RML : Rentan Miskin Lainnya (1.2GK < pendapatan perkapita/bulan \leq 1.6GK)

Tabel 3.13
Persentase Penduduk Menurut Daerah dan Status Kemiskinan, 2012-2013

Daerah/Pereode	RML	HM	M	SM
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Kota				
Maret 2012	18.03	8.15	5.86	2.91
Maret 2013	18.15	9.21	5.99	2.40
Desa				
Maret 2012	21.69	13.50	10.45	4.67
Maret 2013	22.13	13.62	9.81	4.51
Kota+Desa				
Maret 2012	19.87	10.83	8.17	3.79
Maret 2013	20.15	11.42	7.91	3.46

Keterangan:

SM : Sangat Miskin (pendapatan perkapita/bulan \leq 0.8GK)

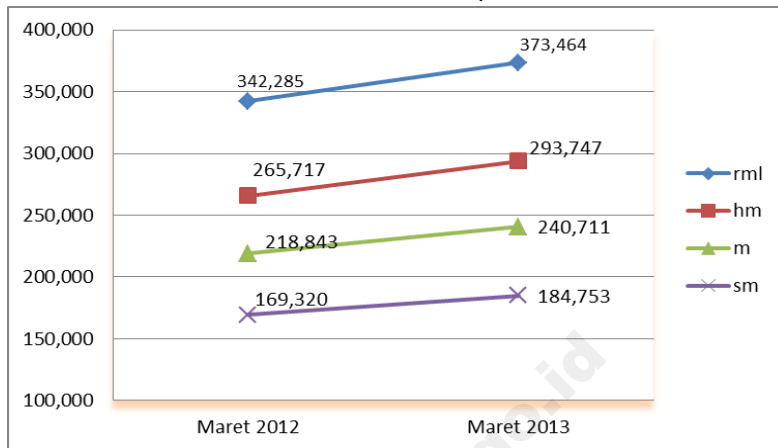
M : Miskin (0.8GK < pendapatan perkapita/bulan \leq GK)

HM : Hampir Miskin (GK < pendapatan perkapita/bulan \leq 1.2GK)

RML : Rentan Miskin Lainnya (1.2GK < pendapatan perkapita/bulan \leq 1.6GK)

Selain dari segi jumlah dan persentase penduduk miskin, perkembangan tingkat kesejahteraan penduduk salah satunya dapat diukur melalui perkembangan tingkat pendapatan, yang tercermin pada besaran dan pola pengeluaran penduduk.

Gambar 3.4
Perkembangan Rata-rata Pengeluaran Perkapita/Bulan (Rp/Kapita/Bulan)
Menurut Status Kemiskinan, 2012-2013



Berdasarkan Gambar 3.4 selama periode Maret 2012-Maret 2013 tingkat kesejahteraan penduduk secara umum mengalami peningkatan seperti yang ditunjukkan dengan semakin meningkatnya tingkat pengeluaran per kapita. Pertumbuhan pengeluaran perkapita penduduk sangat miskin pada periode tersebut sekitar 9,11 persen yaitu dari Rp. 169.320 menjadi Rp. 184.753, pada kelompok penduduk miskin rata-rata pengeluaran perkapita meningkat sekitar 10 persen yaitu dari Rp. 218.843 menjadi Rp. 240.711, pada kelompok penduduk hampir miskin rata-rata pengeluaran perkapita meningkat sekitar 10,55 persen yaitu dari Rp. 265.717 menjadi Rp. 293.747, dan pada kelompok penduduk rentan miskin lainnya rata-rata pengeluaran perkapita meningkat sekitar 9,11 persen yaitu dari Rp. 342.285 menjadi Rp. 373.464. Sehingga secara umum rata-rata pengeluaran perkapita per bulan pada semua kelompok mengalami peningkatan pada periode ini.

3.7. Kemiskinan Provinsi Tahun 2013

Tabel 3.14 dan 3.15 menyajikan informasi mengenai kemiskinan provinsi pada kondisi Maret 2013. Dari Tabel 3.14 dapat dilihat garis

kemiskinan tertinggi untuk daerah perkotaan ada di Provinsi DKI Jakarta yaitu 407.437 rupiah, yang diikuti oleh Provinsi Kalimantan Timur sebesar 381.706 rupiah. Sementara garis kemiskinan terendah tercatat di Provinsi Sulawesi Tenggara yaitu sebesar 215.910 rupiah. Untuk daerah perdesaan, garis kemiskinan tertinggi ditempati oleh Provinsi Bangka Belitung yaitu 409.901 rupiah. Sementara garis kemiskinan terendah di perdesaan tercatat di Provinsi Sulawesi Selatan sebesar 192.161 rupiah. Secara umum tampak bahwa garis kemiskinan tertinggi secara rata-rata masih ditempati oleh Provinsi DKI Jakarta. Hal ini bisa dipahami mengingat di provinsi ini terdapat kota metropolitan Jakarta yang merupakan konsentrasi pusat bisnis dan pemerintahan di Indonesia.

<http://www.bps.go.id>

Tabel 3.14
Garis Kemiskinan Menurut Provinsi dan Daerah, Maret 2013

Provinsi	Garis Kemiskinan (Rp/Kapita/Bulan)		
	Perkotaan	Perdesaan	Perkotaan + Perdesaan
(1)	(2)	(3)	(4)
Aceh	359.217	319.416	330.654
Sumatera Utara	307.352	263.061	284.853
Sumatera Barat	332.837	288.215	305.502
Riau	346.796	312.591	325.978
Jambi	337.930	258.408	282.803
Sumatera Selatan	311.606	252.497	273.682
Bengkulu	328.972	281.468	296.171
Lampung	310.464	265.105	276.759
Bangka Belitung	390.488	409.901	400.324
Kepulauan Riau	383.332	326.819	372.941
DKI Jakarta	407.437	-	407.437
Jawa Barat	258.538	240.945	252.496
Jawa Tengah	254.800	235.202	244.161
DI Yogyakarta	297.391	256.558	283.454
Jawa Timur	265.203	250.530	257.510
Banten	273.828	242.331	263.398
Bali	287.551	249.446	272.349
NTB	286.020	243.620	261.318
NTT	308.059	217.918	235.805
Kalimantan Barat	263.058	242.321	248.592
Kalimantan Tengah	287.333	298.172	294.543
Kalimantan Selatan	298.518	272.614	283.515
Kalimantan Timur	401.132	349.935	381.706
Sulawesi Utara	242.840	233.415	237.672
Sulawesi Tengah	298.646	265.582	273.624
Sulawesi Selatan	221.892	192.161	203.070
Sulawesi Tenggara	215.910	200.058	204.406
Gorontalo	224.622	219.827	221.457
Sulawesi Barat	218.429	211.850	213.403
Maluku	315.012	285.967	296.778
Maluku Utara	284.374	248.026	258.060
Papua Barat	382.905	355.839	363.929
Papua	362.401	298.395	315.025
INDONESIA	289.042	253.273	271.626

Sumber: Susenas Maret 2013

Dengan menggunakan standar garis kemiskinan tiap provinsi yang dibedakan menurut daerah perkotaan dan perdesaan maka jumlah dan persentase penduduk miskin di tiap provinsi menurut daerah perkotaan dan

perdesaan dapat dihitung. Tabel 3.15 menunjukkan jumlah dan persentase penduduk miskin menurut provinsi pada kondisi Maret 2013. Dari angka kemiskinan tahun 2013 antar provinsi terlihat bahwa ada 16 (empat belas) provinsi yang dapat dikategorikan memiliki persentase penduduk miskin yang relatif rendah (angkanya berada di bawah *hard core*, yaitu di bawah 10 persen). Ke-16 provinsi tersebut adalah Sulawesi Selatan (9,54 persen), Jawa Barat (9,52 persen), Kalimantan Barat (8,24 persen), Sumatera Barat (8,14 persen), Jambi (8,07 persen), Sulawesi Utara (7,88 persen), Riau (7,72 persen), Maluku Utara (7,50 persen), Kepulauan Riau (6,46 persen), Kalimantan Timur (6,06 persen), Kalimantan Tengah (5,93 persen), Banten (5,74 persen), Bangka Belitung (5,21 persen), Kalimantan Selatan (4,77 persen), Bali (3,95 persen), dan Provinsi DKI Jakarta (3,55 persen). Sedangkan 17 provinsi lainnya, masing-masing terdapat 14 dan 2 provinsi yang memiliki persentase penduduk miskin antara 10-20 persen dan 20-30 persen, serta hanya 1 provinsi yang memiliki persentase penduduk miskin di atas 30 persen. Provinsi yang memiliki persentase penduduk miskin terbesar (di atas 30 persen) adalah Papua yang mencapai 31,13 persen.

Tabel 3.15
Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin Menurut Provinsi dan Daerah
Maret 2013

Provinsi	Jumlah Penduduk Miskin (000)			Persentase Penduduk Miskin (%)		
	Kota	Desa	K+D	Kota	Desa	K+D
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Aceh	156,37	684,34	840,7	11,59	19,96	17,6
Sumatera Utara	654,04	685,12	1.339,16	9,98	10,13	10,06
Sumatera Barat	119,53	287,94	407,47	6,17	9,39	8,14
Riau	146,3	322,98	469,28	6,15	8,73	7,72
Jambi	100	166,15	266,15	9,89	7,27	8,07
Sumatera Selatan	384,77	725,6	1.110,37	13,77	14,5	14,24
Bengkulu	91,91	235,44	327,35	16,64	19,1	18,34
Lampung	233,01	930,05	1.163,06	11,59	16	14,86
Bangka Belitung	22,73	46,49	69,22	3,47	6,91	5,21
Kepulauan Riau	99,67	26,99	126,67	6,23	7,48	6,46
DKI Jakarta	354,19	-	354,19	3,55	-	3,55
Jawa Barat	2.501,00	1.796,04	4.297,04	8,44	11,59	9,52
Jawa Tengah	1.911,21	2.821,74	4.732,95	12,87	15,99	14,56
DI Yogyakarta	315,47	234,73	550,19	13,43	19,29	15,43
Jawa Timur	1.550,46	3.220,80	4.771,26	8,57	16,15	12,55
Banten	363,8	292,45	656,24	4,76	7,72	5,74
Bali	96,35	66,17	162,51	3,9	4,04	3,95
NTB	391,4	439,45	830,84	20,28	16,32	17,97
NTT	113,57	879,99	993,56	11,54	22,13	20,03
Kalimantan Barat	71,75	297,26	369,01	5,3	9,51	8,24
Kalimantan Tengah	33,23	103,72	136,95	4,3	6,75	5,93
Kalimantan selatan	52,05	129,69	181,74	3,25	5,88	4,77
Kalimantan Timur	90,42	147,54	237,96	3,71	9,9	6,06
Sulawesi Utara	63,81	120,59	184,4	6,04	9,4	7,88
Sulawesi Tengah	59,79	345,63	405,42	8,9	16,53	14,67
Sulawesi Selatan	147,97	639,69	787,67	4,89	12,24	9,54
Sulawesi Tenggara	31,72	269,99	301,71	4,92	15,82	12,83
Gorontalo	17,84	174,75	192,58	4,77	24,07	17,51
Sulawesi Barat	27,14	126,86	154,01	9,19	13,27	12,3
Maluku	48,75	273,09	321,84	7,93	26,35	19,49
Maluku Utara	9,19	74,25	83,44	2,99	9,22	7,5
Papua Barat	14,21	210,06	224,27	5,65	35,64	26,67
Papua	51,9	965,46	1.017,36	6,11	39,92	31,13
Indonesia	10.325,53	17.741,03	28.066,55	8,39	14,32	11,37

Sumber: Susenas Maret 2013

3.8. Profil Rumah Tangga Miskin di Indonesia, Tahun 2013

3.8.1. Karakteristik Sosial Demografi

Karakteristik sosial demografi yang disajikan meliputi rata-rata jumlah anggota rumah tangga, persentase wanita sebagai kepala rumah tangga, rata-rata usia kepala rumah tangga dan tingkat pendidikan kepala rumah tangga (dilihat dari indikator rata-rata lamanya bersekolah kepala rumah tangga). Keempat karakteristik sosial demografi tersebut dibandingkan dengan melihat proporsi rumah tangga yang dikategorikan sebagai miskin dan tidak miskin (Tabel 3.16).

Rumah tangga miskin cenderung mempunyai anggota rumah tangga yang lebih banyak. Tingkat kematian anak pada rumah tangga miskin juga relatif tinggi akibat pendapatan yang rendah dan akses terhadap sarana-prasarana kesehatan yang masih terbatas. Salah satu dampak dengan jumlah anggota rumah tangga yang besar adalah terhambatnya peningkatan sumberdaya manusia masa depan, yang dalam hal ini adalah anak-anak. Dari Tabel 3.16 terlihat secara rata-rata jumlah anggota rumah tangga pada rumah tangga miskin di Indonesia pada tahun 2013 yaitu 4,89 orang yang tercatat 5,00 orang di perkotaan dan 4,83 orang di perdesaan. Sedangkan rata-rata jumlah anggota rumah tangga tidak miskin pada tahun yang sama sebesar 3,81 orang yang tercatat 3,86 orang di perkotaan dan 3,77 orang di perdesaan. Indikasi ini membuktikan bahwa rata-rata jumlah anggota rumah tangga miskin sedikit lebih tinggi dibandingkan dengan rumah tangga tidak miskin yaitu 5 dibanding 3. Selain itu rata-rata jumlah anggota rumah tangga miskin dan tidak miskin di perkotaan relatif sama dengan di perdesaan.

Akhir-akhir ini mulai bergulir berbagai tuntutan dan kebijakan dalam menyikapi isu kesetaraan gender dalam menghadapi kemajuan pembangunan dan teknologi informasi yang semakin pesat. Akan tetapi secara umum peran wanita sebagai kepala rumah tangga dalam memenuhi kebutuhan hidup keluarganya biasanya akan mengalami banyak kendala dibanding dengan peran laki-laki sebagai kepala rumah tangga. Hal ini berkaitan dengan kodrat wanita yang harus berperan ganda di dalam rumah

tangga sebagai pencari nafkah dan ibu yang harus melahirkan, merawat dan membesarkan anak-anaknya. Dari Tabel 3.16 terlihat bahwa distribusi persentase wanita sebagai kepala rumah tangga miskin pada tahun 2013 mencapai 13,32 persen sedangkan pada kelompok rumah tangga tidak miskin tercatat 14,21 persen.

Tabel 3.16
Karakteristik Sosial Demografi Rumah Tangga Miskin dan Rumah Tangga Tidak Miskin menurut Daerah, 2013

Karakteristik Rumah tangga/Daerah	Miskin	Tidak Miskin
(1)	(2)	(3)
1. Rata-rata jumlah anggota rumah tangga :		
- Perkotaan (K)	5,00	3,86
- Perdesaan (D)	4,83	3,77
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	4,89	3,81
2. Persentase Wanita sebagai kepala rumah tangga :		
- Perkotaan (K)	14,54	14,71
- Perdesaan (D)	12,64	13,70
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	13,32	14,21
3. Rata-rata umur kepala rumah tangga (tahun) :		
- Perkotaan (K)	49,02	45,65
- Perdesaan (D)	46,81	45,88
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	47,60	45,76
4. Rata-rata lama sekolah kepala rumah tangga (tahun):		
- Perkotaan (K)	5,68	9,17
- Perdesaan (D)	4,79	6,42
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	5,11	7,82

Sumber: Susenas Maret 2013

Rata-rata umur kepala rumah tangga digunakan untuk melihat distribusi umur dan produktifitas kerja dalam memenuhi kebutuhan hidup rumah tangga, meskipun demikian hubungan antara kedua variabel tersebut tidak selalu linier, dari Tabel 3.16 terlihat bahwa rata-rata umur kepala rumah tangga miskin tercatat 47,60 tahun, angka tersebut sedikit lebih tinggi dibanding rata-rata umur kepala rumah tangga tidak miskin yang tercatat sebesar 45,76 tahun.

Tabel 3.16 juga menunjukkan bahwa rata-rata lama sekolah kepala rumah tangga miskin lebih pendek dibandingkan dengan kepala rumah tangga tidak miskin, yaitu 5,11 tahun dibandingkan dengan 7,82 tahun. Sementara itu, rata-rata lama sekolah yang dijalani kepala rumah tangga

miskin di perkotaan lebih lama dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu sebesar 5,68 tahun dibandingkan dengan 4,79 tahun. Keadaan ini diduga karena sarana dan prasarana fasilitas pendidikan di perkotaan pada umumnya lebih baik dan lebih lengkap dibanding di perdesaan, di samping kondisi ekonomi dan kesadaran masyarakat di perkotaan akan pentingnya pendidikan lebih baik dibandingkan dengan di perdesaan.

Selain distribusi rumah tangga miskin dan tidak miskin menurut jenis kelamin kepala rumah tangga, pada Tabel 3.17 ditunjukkan pula *Head Count Index* (besarnya persentase rumah tangga miskin dari jumlah rumah tangga menurut jenis kelamin kepala rumah tangga), *Head Count Index* untuk rumah tangga yang dikepalai oleh wanita tercatat sebesar 8,57 persen, dan rumah tangga yang dikepalai laki-laki nilai *Head Count Index* tercatat sebesar 9,17 persen. Dilihat menurut daerah, *Head Count Index* rumah tangga yang dikepalai oleh wanita tercatat sebesar 6,54 persen di perkotaan dan 10,72 persen di perdesaan. Sementara itu untuk rumah tangga yang dikepalai oleh laki-laki tercatat sebesar 6,62 persen di perkotaan dan 11,64 persen di perdesaan.

Tabel 3.17
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Jenis Kelamin Kepala Rumah Tangga, 2013

Karakteristik Rumah tangga/Daerah	Laki-laki	Perempuan
(1)	(2)	(3)
1, Rumah tangga Miskin :		
- Perkotaan (K)	85,46	14,54
- Perdesaan (D)	87,36	12,64
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	86,68	13,32
2, Rumah tangga Tidak Miskin :		
- Perkotaan (K)	85,29	14,71
- Perdesaan (D)	86,30	13,70
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	85,79	14,21
3, <i>Head Count Index</i> :		
- Perkotaan (K)	6,62	6,54
- Perdesaan (D)	11,64	10,72
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	9,17	8,57

Sumber: Susenas Maret 2013

3.8.2. Karakteristik Pendidikan

Tingkat pendidikan juga berperan dalam mempengaruhi angka kemiskinan. Orang yang berpendidikan lebih baik biasanya akan mempunyai peluang yang lebih rendah menjadi miskin. Karakteristik pendidikan yang diuraikan disini adalah distribusi persentase kepala rumah tangga miskin dan tidak miskin dalam kemampuan membaca dan menulis serta tingkat pendidikan tertinggi kepala rumah tangga menurut daerah. Di samping distribusinya, *Head Count Index* menurut kedua karakteristik pendidikan tersebut juga turut disajikan menurut daerah.

Tabel 3.18
Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Kemampuan Membaca dan Menulis Kepala Rumah tangga dan Daerah, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Huruf Latin	Huruf Lainnya	Huruf Latin dan Lainnya	Tidak Dapat Membaca dan Menulis
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1, Rumah tangga Miskin :				
- Perkotaan (K)	42,83	0,74	43,79	12,65
- Perdesaan (D)	50,50	0,75	29,59	19,16
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	47,74	0,75	34,71	16,81
2, Rumahtangga Tidak Miskin :				
- Perkotaan (K)	42,55	0,41	52,85	4,19
- Perdesaan (D)	48,85	0,63	40,60	9,93
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	45,64	0,51	46,84	7,01
3, <i>Head Count Index</i> :				
- Perkotaan (K)	6,65	11,37	5,54	17,60
- Perdesaan (D)	11,86	13,50	8,66	20,08
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	9,46	12,66	6,89	19,34

Sumber: Susenas Maret 2013

Kepala rumah tangga pada rumah tangga miskin yang tergolong buta huruf (tidak dapat membaca dan menulis huruf latin dan/atau huruf lainnya) tercatat sebesar 16,81 persen, sedangkan pada rumah tangga tidak miskin hanya 7,01 persen (Tabel 3.18). Jika dipisahkan menurut daerah perkotaan dan perdesaan terlihat bahwa persentase kepala rumah tangga yang buta huruf di perdesaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perkotaan,

Sementara itu *Head Count Index* untuk rumah tangga yang kepala rumah tangganya buta huruf tercatat sebesar 19,34 persen dengan komposisi 17,60 persen di perkotaan dan 20,08 persen di perdesaan.

Pada Tabel 3.19 disajikan distribusi karakteristik tingkat pendidikan tertinggi kepala rumah tangga miskin dan tidak miskin menurut daerah. Terlihat bahwa persentase kepala rumah tangga miskin yang tidak tamat SD dan tamat SD berturut-turut sebesar 43,30 persen dan 36,53 persen, sedangkan persentase kepala rumah tangga tidak miskin masing-masing hanya 23,45 persen yang tidak tamat SD dan 29,39 persen yang berhasil tamat SD. Indikasi ini menunjukkan bahwa mereka yang tergolong miskin cenderung berpendidikan rendah, perubahan kebijakan wajib belajar 9 tahun juga turut berpengaruh terhadap distribusi kepala rumah tangga menurut tingkat pendidikan terakhirnya meskipun pergeseran tersebut belum mampu membebaskan mereka dari kemiskinan.

Tabel 3.19
Persentase Rumah tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Pendidikan Kepala Rumah tangga dan Daerah, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Tidak Tamat SD	SD	SLTP	SLTA	PT
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Rumah tangga Miskin :					
- Perkotaan (K)	38,41	35,45	14,46	11,06	0,62
- Perdesaan (D)	46,06	37,14	10,65	5,76	0,38
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	43,30	36,53	12,02	7,67	0,47
2. Rumah tangga Tidak Miskin :					
- Perkotaan (K)	16,17	22,31	15,18	34,09	12,24
- Perdesaan (D)	30,99	36,72	15,17	13,92	3,19
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	23,45	29,39	15,18	24,18	7,80
3. <i>Head Count Index</i> :					
- Perkotaan (K)	14,39	10,11	6,31	2,24	0,36
- Perdesaan (D)	16,21	11,63	8,37	5,11	1,53
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	15,58	11,05	7,34	3,07	0,60

Sumber: Susenas Maret 2013

Pada tabel yang sama juga terlihat bahwa distribusi persentase kepala rumah tangga tidak miskin lebih tinggi dibanding persentase kepala rumah tangga miskin pada tingkat pendidikan terakhir SLTP, SLTA, dan Perguruan Tinggi. Jika ditinjau menurut daerah, distribusi persentase kepala rumah

tangga miskin yang tidak tamat SD dan tamat SD di perdesaan lebih tinggi dibandingkan daerah perkotaan. Sebaliknya distribusi persentase kepala rumah tangga miskin yang tamat SLTP, SLTA, dan Perguruan Tinggi di perdesaan lebih rendah dibandingkan daerah perkotaan.

Di samping distribusi rumah tangga miskin menurut pendidikan tertinggi kepala rumah tangga dapat dilihat pula *Head Count Index* (HCI) untuk masing-masing pendidikan kepala rumah tangga, Nilai HCI untuk masing-masing jenjang pendidikan tertinggi kepala rumah tangga tercatat untuk tidak tamat SD sebesar 15,58 persen, tamat SD sebesar 11,05 persen, tamat SLTP sebesar 7,34 persen, tamat SLTA sebesar 3,07 persen, dan tamat Perguruan Tinggi sebesar 0,60 persen.

Jika ditinjau menurut daerah, *Head Count Index* untuk tidak tamat SD, tamat SD, tamat SLTP, tamat SLTA, dan Perguruan Tinggi di perdesaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perkotaan.

3.8.3. Karakteristik Ketenagakerjaan

Sumber penghasilan utama rumah tangga menjadi salah satu indikator tingkat kesejahteraan yang diharapkan dapat mencerminkan kondisi sosial ekonomi suatu rumah tangga. Cerminan tingkat kesejahteraan suatu rumah tangga dapat dilihat dari status miskin atau tidak miskin suatu rumah tangga yang ditentukan dari rata-rata pengeluaran per kapita per bulan suatu rumah tangga.

Salah satu karakteristik ketenagakerjaan yang dapat menggambarkan adanya perbedaan antara rumah tangga miskin dan tidak miskin adalah lapangan usaha atau sektor yang menjadi sumber penghasilan utama rumah tangga. Profil orang miskin seringkali melekat dengan mereka yang bekerja di sektor pertanian, seperti petani gurem, nelayan, buruh tani dan perkebunan.

Distribusi rumah tangga miskin menurut sumber penghasilan utama kepala rumah tangga disajikan pada Tabel 3.20. Dari tabel tersebut terlihat bahwa mereka yang tidak bekerja sebesar 11,09 persen, bekerja di sektor pertanian sebesar 54,70 persen, bekerja di sektor industri sebesar 6,40 persen, dan selebihnya 27,81 persen bekerja di sektor lainnya. Pola

distribusi tersebut mengindikasikan bahwa lebih dari separuh kepala rumah tangga miskin menggantungkan hidupnya dari sektor pertanian.

Apabila angka tersebut dirinci lagi menurut daerah, terdapat perbedaan yang sangat berarti antara daerah perkotaan dan perdesaan pada sektor pertanian, yaitu 29,81 persen di perkotaan dan 68,73 persen di perdesaan. Jadi, secara umum mengindikasikan bahwa sebagian besar orang miskin bekerja di sektor pertanian dan berdomisili di perdesaan.

Pola distribusi rumah tangga tidak miskin menurut sumber penghasilan utama kepala rumah tangga berbeda dengan pola pada rumah tangga miskin. Hanya 32,02 persen kepala rumah tangga tidak miskin yang bekerja di sektor pertanian. Selanjutnya, persentase kepala rumah tangga tidak miskin yang bekerja di sektor industri dan sektor lainnya masing-masing sebesar 9,59 persen dan 47,24 persen.

Tabel 3.20
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Sumber Penghasilan Utama Rumah Tangga dan Daerah, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Tidak Bekerja	Pertanian	Industri	Lainnya
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Rumah tangga Miskin :				
- Perkotaan (K)	15,33	29,81	9,32	45,54
- Perdesaan (D)	8,70	68,73	4,75	17,83
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	11,09	54,70	6,40	27,81
2. Rumah tangga Tidak Miskin :				
- Perkotaan (K)	14,13	11,34	12,97	61,56
- Perdesaan (D)	8,04	53,45	6,10	32,41
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	11,14	32,02	9,59	47,24
3. <i>Head Count Index</i> :				
- Perkotaan (K)	7,13	15,68	4,84	4,97
- Perdesaan (D)	12,34	14,34	9,20	6,68
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	9,05	14,58	6,25	5,56

Sumber: Susenas Maret 2013

Apabila distribusi rumah tangga tidak miskin menurut sumber penghasilan utama kepala rumah tangga ditinjau menurut daerah, terlihat bahwa persentase rumah tangga tidak miskin untuk sektor pertanian di perkotaan lebih rendah dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 11,34 persen dan 53,45 persen. Sedangkan rumah tangga tidak miskin di sektor industri dan lainnya tercatat di perkotaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perdesaan.

Masih pada Tabel 3.20 terlihat bahwa *Head Count Index* untuk kepala rumah tangga yang tidak bekerja tercatat sebesar 9,05 persen (7,13 persen di perkotaan dan 12,34 persen di perdesaan). Tingginya angka *Head Count Index* di daerah perdesaan dibandingkan dengan di daerah perkotaan mengindikasikan bahwa rumah tangga miskin dengan kepala rumah tangga yang tidak bekerja lebih banyak ditemukan di perdesaan daripada di perkotaan. Sementara itu rumah tangga miskin yang menggantungkan hidupnya dari sektor industri sebagai sumber penghasilan utama kepala rumah tangganya tercatat sebesar 6,25 persen dimana sebesar 4,84 persen di perkotaan dan 9,20 persen di perdesaan. Angka *Head Count Index* rumah tangga sektor lainnya tercatat sebesar 5,56 persen (4,97 persen di perkotaan dan 6,68 persen di perdesaan).

Status pekerjaan juga dapat menjadi salah satu indikator yang dapat mencerminkan tingkat kesejahteraan suatu rumah tangga. Distribusi rumah tangga miskin menurut status pekerjaan utama kepala rumah tangga yang disajikan pada Tabel 3.21 terlihat bahwa 49,99 persen diantaranya berstatus sebagai berusaha sendiri atau berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar; 1,63 persen berstatus sebagai berusaha dibantu buruh tetap/buruh dibayar; 36,10 persen berstatus sebagai pekerja dibayar (buruh/karyawan/ pegawai), pekerja bebas (baik di pertanian maupun di non pertanian); dan hanya 1,19 persen yang berstatus sebagai pekerja tidak dibayar.

Tabel 3.21
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut
Status Pekerjaan Kepala Rumah Tangga Dan Daerah, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Tidak Bekerja	1 & 2	3	4 & 5	6
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Rumah tangga Miskin :					
- Perkotaan (K)	15,33	35,28	1,39	47,30	0,71
- Perdesaan (D)	8,70	58,28	1,77	29,79	1,47
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	11,09	49,99	1,63	36,10	1,19
2. Rumah tangga Tidak Miskin :					
- Perkotaan (K)	14,13	29,14	4,86	51,08	0,79
- Perdesaan (D)	8,05	51,35	4,62	35,19	0,81
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	11,14	40,05	4,74	43,27	0,80
3. <i>Head Count Index</i> :					
- Perkotaan (K)	7,13	7,89	1,98	6,15	5,96
- Perdesaan (D)	12,34	12,87	4,75	9,93	19,17
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	9,05	11,09	3,32	7,70	13,00

Sumber: Susenas Maret 2013

Keterangan:

- | | |
|---|--|
| 1. Berusaha sendiri | 4. Buruh/Karyawan/Pegawai |
| 2. Berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar | 5. Pekerja bebas |
| 3. Berusaha dibantu buruh tetap/buruh dibayar | 6. pekerja keluarga atau tidak dibayar |

Apabila ditinjau menurut daerah, terdapat perbedaan pada rumah tangga miskin yang berstatus sebagai berusaha sendiri atau berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar, berstatus sebagai pekerja dibayar (buruh/ karyawan/pegawai), dan pekerja bebas. Adapun untuk kepala rumah tangga miskin yang berstatus sebagai berusaha sendiri atau berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar tercatat 35,28 persen di perkotaan dan 58,28 persen di perdesaan. Sebaliknya kepala rumah tangga miskin yang berstatus sebagai pekerja dibayar dan pekerja bebas tercatat sebesar 47,30 persen di perkotaan dan 29,79 persen di perdesaan.

Distribusi rumah tangga tidak miskin menurut status pekerjaan utama kepala rumah tangga terlihat bahwa 40,05 persen diantaranya berstatus sebagai berusaha sendiri atau berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar; 4,74 persen berstatus sebagai berusaha dibantu buruh tetap/buruh dibayar; 43,27 persen berstatus sebagai pekerja dibayar (buruh/karyawan/ pegawai), pekerja bebas (baik di pertanian maupun di

non pertanian); dan hanya 0,80 persen yang berstatus sebagai pekerja tidak dibayar.

Apabila distribusi rumah tangga tidak miskin berdasarkan status pekerjaan utama kepala rumah tangganya ditinjau menurut daerah, untuk kepala rumah tangga tidak miskin yang berstatus sebagai berusaha sendiri atau berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar tercatat 29,14 persen di perkotaan dan 51,35 persen di perdesaan. Sebaliknya kepala rumah tangga tidak miskin yang berstatus sebagai pekerja dibayar dan pekerja bebas tercatat sebesar 51,08 persen di perkotaan dan 35,19 persen di perdesaan.

Tabel 3.21 juga menyajikan angka *Head Count Index* untuk masing-masing kategori status pekerjaan. Untuk rumah tangga yang berstatus berusaha sendiri atau berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar nilai *Head Count Index* tercatat sebesar 11,09 persen. Dari Tabel 3.20 juga terlihat nilai *Head Count Index* untuk rumah tangga yang berstatus sebagai berusaha dibantu buruh tetap/buruh dibayar adalah sebesar 3,32 persen; untuk yang berstatus sebagai pekerja dibayar dan pekerja bebas sebesar 7,70 persen; dan 13,00 persen untuk yang berstatus sebagai pekerja tidak dibayar.

Apabila ditinjau menurut daerah, *Head Count Index* pada masing-masing status pekerjaan utama di perkotaan tercatat lebih rendah dibanding di perdesaan. Angka *Head Count Index* rumah tangga miskin yang status pekerjaan utama kepala rumah tangganya berstatus berusaha sendiri atau berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar tercatat sebesar 7,89 persen di perkotaan dan 12,87 persen di perdesaan. Tampak pula bahwa persentase rumah tangga miskin dari mereka yang status pekerjaan kepala rumah tangganya sebagai berusaha dibantu buruh tetap/buruh dibayar jauh lebih kecil dibanding mereka yang memiliki status pekerjaan utama yang lainnya.

3.8.4. Karakteristik Tempat Tinggal (Perumahan)

a. Luas Lantai

Salah satu indikator perumahan yang digunakan untuk menunjukkan tingkat kesejahteraan suatu rumah tangga adalah keleluasaan pribadi (*privacy*) dalam tempat tinggal. Keleluasaan pribadi tercermin dari luas lantai rumah perkapita (m^2). Menurut Kementerian Kesehatan, salah satu syarat rumah dikatakan sehat adalah luas lantai rumah per kapitanya minimal 8 m^2 (BPS, 2001). Tabel 3.22 menyajikan karakteristik rumah tangga miskin berdasarkan luas lantai perkapita.

Dilihat dari distribusi rumah tangga miskin menurut kategori luas lantai rumah per kapita yang disajikan pada Tabel 3.22 tampak bahwa persentase rumah tangga miskin yang menempati luas lantai per kapita $\leq 8 \text{ m}^2$ (36,21 persen) lebih rendah dibandingkan dengan kategori luas lantai per kapita $9-15 \text{ m}^2$ (37,98 persen), sedangkan yang menempati rumah dengan luas lantai per kapita 16 m^2 atau lebih hanya sebesar 25,81 persen.

Jika distribusi rumah tangga miskin berdasarkan luas lantai rumah per kapita ditinjau menurut daerah, tampak bahwa di perkotaan lebih kecil dibandingkan di perdesaan pada kategori luas lantai rumah $> 15 \text{ m}^2$. Akan tetapi hal yang sebaliknya justru terjadi pada kategori luas lantai rumah perkapita $\leq 8 \text{ m}^2$ yaitu 37,66 persen rumah tangga miskin terdapat di perkotaan dan 35,40 persen di perdesaan. Pada kategori luas lantai rumah per kapita diantara $9-15 \text{ m}^2$ persentase rumah tangga miskin terdapat di perkotaan lebih besar sedikit dibanding rumah tangga miskin terdapat di perdesaan yang masing-masing sebesar 38,78 persen dan 37,53 persen.

Tabel 3.22
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Luas Lantai per Kapita (m²), 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	≤8	8<Luas≤15	> 15
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Rumah tangga Miskin :			
- Perkotaan (K)	37,66	38,78	23,57
- Perdesaan (D)	35,40	37,53	27,07
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	36,21	37,98	25,81
2. Rumah tangga Tidak Miskin :			
- Perkotaan (K)	16,55	31,14	52,31
- Perdesaan (D)	12,89	33,44	53,67
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	14,75	32,27	52,98
3. <i>Head Count Index</i> :			
- Perkotaan (K)	13,87	8,10	3,09
- Perdesaan (D)	26,34	12,75	6,16
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	19,70	10,52	4,64

Sumber: Susenas Maret 2013

Pada rumah tangga tidak miskin, jumlah rumah tangga yang menempati luas lantai perkapita > 15 m² tercatat paling tinggi dibandingkan kategori luas lantai lainnya, yaitu sebesar 52,98 persen (52,31 persen di perkotaan dan 53,67 persen di perdesaan). Sementara itu, untuk kategori luas lantai perkapita ≤ 8 m² tercatat hanya sebesar 14,75 persen (16,55 persen di perkotaan dan 12,89 persen di perdesaan) dan sebesar 32,27 persen (31,14 persen di perkotaan dan 33,44 persen di perdesaan) sisanya menempati rumah dengan luas lantai per kapita diantara 9-15 m².

Pada Tabel 3.22 disajikan pula angka *Head Count Index* menurut luas lantai rumah. Dari tabel tersebut terlihat bahwa ada sekitar 19,70 persen rumah tangga miskin dari jumlah rumah tangga yang menghuni rumah dengan luas lantai per kapita 8 m² atau kurang. Angka tersebut merupakan angka terbesar dibandingkan kategori luas lantai per kapita lainnya, yaitu untuk luas lantai diantara 9-15 m² sebesar 10,52 persen dan 4,64 persen untuk luas lantai perkapita > 15 m².

Apabila ditinjau menurut daerah, angka *Head Count Index* dari rumah tangga dengan luas lantai perkapita tidak lebih dari 8 m² tercatat 13,87 persen di perkotaan dan 26,34 persen di perdesaan. Dari tabel yang sama terlihat bahwa ada indikasi semakin besar luas lantai per kapitanya semakin

kecil persentase rumah tangga miskin dari jumlah rumah tangga baik di perkotaan maupun di perdesaan.

b. Jenis Lantai

Tabel 3.23 menyajikan karakteristik rumah tangga (miskin dan tidak miskin) berdasarkan jenis lantai rumah. *Head Count Index* untuk jenis lantai bukan tanah sebesar 8,00 persen, dimana terdapat 6,16 persen di perkotaan dan 10,00 persen di perdesaan. Sementara itu, angka *Head Count Index* untuk jenis lantai tanah tercatat 21,39 persen, yaitu terdapat 20,75 persen di perkotaan dan 21,54 persen di perdesaan. Tampak bahwa rumah tangga dengan jenis lantai rumahnya dari tanah cenderung lebih miskin dibandingkan dengan rumah yang jenis lantainya bukan tanah. Namun perlu dicatat pula bahwa penggunaan jenis lantai tanah di beberapa daerah merupakan bagian dari *sosio-kultural* masyarakat tersebut.

Tabel 3.23
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Jenis Lantai Terluas, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Bukan Tanah	Tanah
(1)	(2)	(3)
1. Rumah tangga Miskin :		
- Perkotaan (K)	90,39	9,61
- Perdesaan (D)	75,45	24,55
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	80,83	19,17
2. Rumah tangga Tidak Miskin :		
- Perkotaan (K)	97,40	2,60
- Perdesaan (D)	88,36	11,64
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	92,96	7,04
3. <i>Head Count Index</i> :		
- Perkotaan (K)	6,16	20,75
- Perdesaan (D)	10,00	21,54
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	8,00	21,39

Sumber: Susenas Maret 2013

Apabila dibandingkan antara kategori rumah tangga miskin dan tidak miskin menurut jenis lantai rumah terluas, dari Tabel 3.23 terlihat jelas ada perbedaan yang cukup berarti. Persentase rumah tangga tidak miskin yang

menggunakan jenis lantai terluas bukan tanah lebih tinggi dibanding rumah tangga miskin, dan hal ini berlaku baik di perkotaan maupun di perdesaan. Akan tetapi, hal yang sebaliknya terlihat dari jenis lantai tanah, yaitu persentase rumah tangga miskin jauh lebih tinggi dibandingkan dengan rumah tangga tidak miskin. Ada kecenderungan bahwa jenis lantai tanah dianggap sebagai profil rumah tangga miskin terutama di perdesaan.

c. Jenis Atap

Tabel 3.24 menyajikan profil rumah tangga miskin menurut jenis atap rumah terluas. *Head Count Index* untuk variabel masing-masing jenis atap rumah adalah tercatat 9,03 persen untuk atap beton/genteng/sirap, 7,78 persen untuk atap seng/asbes, 25,58 persen untuk rumah tangga dengan atap ijuk/rumbia, dan 27,62 persen untuk atap lainnya. Dari tabel tersebut terlihat bahwa jenis atap ijuk/rumbia dan atap lainnya merupakan salah satu profil rumah tangga miskin mengingat persentase rumah tangga miskin yang menggunakan kedua jenis atap tersebut jauh lebih tinggi dibanding persentase rumah tangga tidak miskin.

Tabel 3.24
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Jenis Atap Terluas, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Beton/ Genteng/ Sirap	Seng/ Asbes	Ijuk/ Rumbia	Lainnya
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Rumah tangga Miskin :				
- Perkotaan (K)	72,18	25,70	1,98	0,14
- Perdesaan (D)	57,17	31,31	8,10	3,43
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	62,58	29,29	5,90	2,24
2. Rumah tangga Tidak Miskin :				
- Perkotaan (K)	66,16	33,24	0,42	0,18
- Perdesaan (D)	59,70	36,23	3,06	1,01
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	62,99	34,71	1,71	0,59
3. <i>Head Count Index</i> :				
- Perkotaan (K)	7,17	5,19	25,15	5,25
- Perdesaan (D)	11,08	10,11	25,65	30,60
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	9,03	7,78	25,58	27,62

Sumber: Susenas Maret 2013

Apabila dibandingkan distribusi rumah tangga miskin dengan rumah tangga tidak miskin berdasarkan jenis atap rumah, terlihat bahwa distribusi persentase rumah tangga miskin yang menggunakan jenis atap ijuk/rumbia dan lainnya lebih tinggi dibandingkan dengan rumah tangga tidak miskin. Sedangkan persentase rumah tangga miskin yang menggunakan jenis atap beton/genteng/sirap dan seng/asbes lebih kecil dibanding pada rumah tangga tidak miskin.

d. Jenis Dinding

Berdasarkan jenis dinding rumah, dari Tabel 3.25 terlihat bahwa *Head Count Index* untuk dinding tembok tercatat sebesar 6,34 persen (5,10 persen di perkotaan dan 8,20 persen di perdesaan); 13,44 persen untuk dinding kayu; 20,18 persen untuk dinding bambu; dan 15,43 persen untuk dinding lainnya. Persentase rumah tangga miskin yang menggunakan dinding kayu, bambu, dan lainnya lebih banyak ditemukan di perdesaan dibanding di perkotaan. Sedangkan persentase rumah tangga miskin yang menggunakan dinding tembok lebih banyak ditemukan di perkotaan dibandingkan dengan di perdesaan.

Tabel 3.25 juga menunjukkan adanya perbedaan distribusi persentase rumah tangga miskin dan rumah tangga tidak miskin menurut jenis sebagian besar dinding rumah. Persentase rumah tangga tidak miskin dengan jenis dinding tembok lebih tinggi dibanding rumah tangga miskin, baik di perkotaan maupun di perdesaan. Sedangkan jenis dinding kayu, bambu, dan lainnya terlihat lebih tinggi pada rumah tangga miskin dibanding rumah tangga tidak miskin.

Tabel 3.25
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Jenis Dinding Terluas, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Tembok	Kayu	Bambu	Lainnya
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Rumah tangga Miskin :				
- Perkotaan (K)	64,63	17,93	15,55	1,88
- Perdesaan (D)	39,06	39,50	18,38	3,06
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	48,27	31,73	17,36	2,64
2. Rumah tangga Tidak Miskin :				
- Perkotaan (K)	85,11	10,26	3,75	0,88
- Perdesaan (D)	56,93	30,96	10,09	2,03
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	71,27	20,43	6,86	1,44
3. <i>Head Count Index</i> :				
- Perkotaan (K)	5,10	11,01	22,71	13,12
- Perdesaan (D)	8,20	14,24	19,16	16,44
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	6,34	13,44	20,18	15,43

Sumber: Susenas Modul Konsumsi Maret 2013

e. Jenis Penerangan

Indikator perumahan lainnya adalah jenis penerangan rumah yang dibedakan atas listrik, petromak/aladin, pelita/sentir/obor, dan lainnya. Tabel 3.26 menyajikan *Head Count Index* menurut keempat jenis penerangan, yaitu sebesar 8,40 persen untuk jenis penerangan listrik, 25,64 persen untuk petromak/aladin, 25,71 persen yang menggunakan pelita/sentir/obor, dan 34,34 persen yang menggunakan lainnya. Dari tabel yang sama juga terlihat bahwa persentase rumah tangga miskin yang menggunakan listrik di perkotaan lebih tinggi dari pada perdesaan. Sebaliknya rumah tangga miskin yang menggunakan pelita/sentir /obor dan petromak/aladin sebagai sumber penerangan rumahnya lebih banyak di perdesaan daripada di perkotaan.

Tabel 3.26
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Sumber Penerangan Rumah, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Listrik	Petromak/ Aladin	Pelita/ Sentir/ Obor	Lainnya
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Rumah tangga Miskin :				
- Perkotaan (K)	98,34	0,18	1,21	0,27
- Perdesaan (D)	83,73	0,97	11,87	3,43
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	88,99	0,68	8,03	2,29
2. Rumah tangga Tidak Miskin :				
- Perkotaan (K)	99,74	0,03	0,18	0,05
- Perdesaan (D)	94,25	0,37	4,54	0,84
- Perkotaan + Perdesaan (K+D)	97,05	0,20	2,32	0,44
3. <i>Head Count Index</i> :				
- Perkotaan (K)	6,52	30,93	32,48	27,72
- Perdesaan (D)	10,37	25,19	25,41	34,72
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	8,40	25,64	25,71	34,34

Sumber: Susenas Panel Modul Konsumsi Maret 2013

Pada Tabel 3.26 juga terlihat adanya perbedaan antara distribusi persentase rumah tangga miskin dan rumah tangga tidak miskin menurut jenis penerangan rumah. Untuk rumah tangga miskin tercatat sebesar 88,99 persen ternyata menggunakan listrik sebagai sumber penerangan rumah, dimana komposisinya 98,34 persen di perkotaan dan 83,73 persen di perdesaan. Di lain pihak, untuk rumah tangga tidak miskin tercatat sebesar 97,05 persen yang menggunakan listrik dimana 99,74 persen ada di perkotaan dan 94,25 di perdesaan. Keterkaitan petromak/aladin, pelita/sentir/obor, dan lainnya sebagai salah satu profil rumah tangga miskin terlihat dari distribusi persentase rumah tangga miskin yang menggunakan ketiga jenis penerangan tersebut yang lebih tinggi dibanding rumah tangga tidak miskin. Hal ini terjadi baik di perkotaan maupun di perdesaan.

f. Sumber Air

Ketersediaan fasilitas air bersih sebagai sumber air minum untuk kebutuhan sehari-hari rumah tangga merupakan indikator perumahan yang juga dapat mencirikan sehat tidaknya suatu rumah. Air bersih dalam uraian berikutnya didefinisikan air kemasan bermerk, air isi ulang, leding meteran,

leding eceran, serta sumur bor/pompa, sumur terlindung, dan mata air terlindung dengan jarak ke tempat penampungan limbah/kotoran/tinja terdekat sejauh lebih dari 10 meter. Ketidaktersediaan air bersih di rumah tangga adalah salah satu indikasi dari kemiskinan.

Dilihat dari distribusi rumah tangga miskin menurut ketersediaan air bersih tampak bahwa persentase rumah tangga miskin yang telah menikmati ketersediaan air bersih sebagai sumber air minum tercatat sebesar 46,87 persen. Sedangkan persentase rumah tangga miskin yang belum menikmati ketersediaan air bersih tercatat sebesar 53,13 persen (Tabel 3.27).

Sementara itu, jika ditinjau menurut daerah tampak bahwa persentase rumah tangga miskin di perkotaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 56,52 persen dan 41,44 persen. Hal yang sebaliknya berlaku pada rumah tangga miskin yang belum menikmati ketersediaan air bersih, yaitu 43,48 persen di perkotaan dan 58,56 persen di perdesaan.

Dilihat dari distribusi rumah tangga tidak miskin menurut ketersediaan air bersih tampak bahwa persentase rumah tangga tidak miskin yang telah menikmati ketersediaan air bersih sebagai sumber air minum tercatat sebesar 66,73 persen, sedangkan persentase rumah tangga tidak miskin yang belum menikmati ketersediaan air bersih tercatat sebesar 33,27 persen. Distribusi persentase rumah tangga miskin yang telah menikmati ketersediaan air bersih sebagai sumber air minum lebih kecil dibanding pada rumah tangga tidak miskin. Indikasi tersebut menguatkan dugaan bahwa rumah tangga miskin memiliki keterbatasan dalam ketersediaan air bersih sebagai salah satu fasilitas penting kategori rumah sehat.

Tabel 3.27
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Sumber Air Minum Rumah Tangga, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Air Bersih ^{*)}	Lainnya
(1)	(2)	(3)
1. Rumah tangga Miskin :		
- Perkotaan (K)	56,52	43,48
- Perdesaan (D)	41,44	58,56
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	46,87	53,13
2. Rumah tangga Tidak Miskin :		
- Perkotaan (K)	79,41	20,59
- Perdesaan (D)	53,58	46,42
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	66,73	33,27
3. <i>Head Count Index</i> :		
- Perkotaan (K)	4,79	13,00
- Perdesaan (D)	9,15	14,11
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	6,56	13,76

Sumber: Susenas Maret 2013

Keterangan :

^{*)} Air Bersih meliputi : Air kemasan bermerk, air isi ulang, leding meteran, leding eceran, serta sumur bor/pompa, sumur terlindung, dan mata air terlindung dengan jarak ke tempat penampungan limbah/kotoran/tinja terdekat sejauh lebih dari 10 meter

Apabila distribusi rumah tangga tidak miskin yang telah menikmati ketersediaan air bersih ditinjau menurut daerah tampak juga bahwa persentase rumah tangga tidak miskin di perkotaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 79,41 persen dibanding 53,58 persen. Hal yang sebaliknya berlaku pada rumah tangga tidak miskin yang belum menikmati ketersediaan air bersih, yaitu 20,59 persen di perkotaan dan 46,42 persen di perdesaan.

Angka *Head Count Index* menurut ketersediaan air bersih menunjukkan bahwa terdapat 6,56 persen rumah tangga dikategorikan miskin dari seluruh rumah tangga yang memiliki ketersediaan air bersih sebagai sumber air minum. Pada Tabel 3.27 juga tercatat sebesar 13,76 persen rumah tangga dikategorikan miskin dari seluruh rumah tangga yang tidak mampu menyediakan air bersih sebagai sumber air minum. Rendahnya angka *Head Count Index* menurut ketersediaan air bersih sebagai sumber air minum mengindikasikan pentingnya perhatian pemerintah dalam membangun fasilitas penyediaan air bersih bagi rumah tangga miskin.

Apabila angka *Head Count Index* ketersediaan air bersih sebagai sumber air minum ditinjau menurut daerah, persentase rumah tangga miskin yang mampu menyediakan air bersih di perkotaan lebih rendah dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 4,79 persen dibanding 9,15 persen. Begitu pula untuk rumah tangga miskin yang tidak memiliki kemampuan untuk menyediakan air bersih, di perkotaan lebih rendah dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 13,00 persen dibanding 14,11 persen.

g. Jenis Jamban

Ketersediaan jamban menjadi salah satu fasilitas rumah sehat yang sangat penting dalam mendukung pola hidup sehat. Di samping ada tidaknya jamban, indikator penggunaan fasilitas jamban juga penting yang dibedakan atas jamban sendiri, jamban bersama, dan jamban umum/tidak ada.

Dilihat dari distribusi rumah tangga miskin menurut ketersediaan dan penggunaan fasilitas tampak bahwa persentase rumah tangga miskin yang menggunakan jamban sendiri tercatat sebesar 47,79 persen dan yang menggunakan jamban bersama sebesar 14,96 persen (Tabel 3.28). Sedangkan persentase rumah tangga miskin yang menggunakan jamban umum atau tidak memiliki jamban tercatat sebesar 37,25 persen. Tingginya persentase rumah tangga miskin yang menggunakan jamban umum atau tidak memiliki jamban mencerminkan rendahnya kemampuan ekonomi rumah tangga.

Jika distribusi rumah tangga miskin ditinjau menurut daerah tampak bahwa persentase rumah tangga miskin yang menggunakan jamban sendiri di perkotaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 56,38 persen dibanding 42,95 persen. Pola yang sama juga berlaku bagi rumah tangga miskin yang menggunakan jamban bersama di perkotaan dan perdesaan. Hal yang sebaliknya terjadi pada rumah tangga miskin yang menggunakan jamban umum/tidak ada jamban, yaitu 26,65 persen di perkotaan dan 43,22 persen di perdesaan.

Tabel 3.28
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Jenis Jamban Rumah Tangga, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Jamban Sendiri	Jamban Bersama	Jamban Umum/ Tidak ada
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Rumah tangga Miskin :			
- Perkotaan (K)	56,38	16,97	26,65
- Perdesaan (D)	42,95	13,83	43,22
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	47,79	14,96	37,25
2. Rumah tangga Tidak Miskin :			
- Perkotaan (K)	78,38	13,79	7,83
- Perdesaan (D)	62,05	11,50	26,46
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	70,36	12,66	16,98
3. <i>Head Count Index</i> :			
- Perkotaan (K)	4,84	8,01	19,40
- Perdesaan (D)	8,27	13,54	17,53
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	6,36	10,56	17,98

Sumber: Susenas Modul Konsumsi Maret 2013

Dilihat dari distribusi rumah tangga tidak miskin menurut ketersediaan dan penggunaan fasilitas jamban tampak bahwa rumah tangga tidak miskin yang menggunakan jamban sendiri tercatat sebesar 70,36 persen. Sedangkan yang menggunakan jamban bersama tercatat sebesar 12,66 persen dan 16,98 persen sisanya menggunakan jamban umum atau tidak memiliki fasilitas jamban sama sekali. Distribusi persentase rumah tangga miskin yang telah menggunakan jamban sendiri masih jauh lebih kecil dibanding pada rumah tangga tidak miskin. Indikasi tersebut menguatkan dugaan bahwa rumah tangga miskin memiliki keterbatasan dalam penyediaan fasilitas jamban sendiri sebagai salah satu fasilitas penting untuk dapat dikategorikan sebagai rumah sehat.

Jika dilihat menurut daerah, tercatat persentase rumah tangga tidak miskin yang menggunakan jamban sendiri di perkotaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 78,38 persen dibanding 62,05 persen. Pola yang sama juga tampak pada rumah tangga tidak miskin yang menggunakan jamban bersama, yaitu 13,20 persen di perkotaan dan 11,47 persen di perdesaan. Hal yang sebaliknya terjadi pada rumah tangga tidak miskin yang menggunakan jamban umum atau tidak memiliki fasilitas jamban, yaitu 7,83 persen di perkotaan dan 26,46 persen di perdesaan.

Dari Tabel 3.28 juga terlihat angka *Head Count Index* menurut ketersediaan dan penggunaan fasilitas jamban sendiri menunjukkan bahwa terdapat 6,36 persen rumah tangga dikategorikan miskin dari jumlah rumah tangga yang menggunakan jamban sendiri. Sementara itu, angka *Head Count Index* untuk jamban bersama sebesar 10,56 persen dan 17,98 persen untuk rumah tangga yang menggunakan jamban umum atau tidak memiliki fasilitas jamban. Indikasi di atas menunjukkan bahwa sebagian besar rumah tangga miskin tidak memiliki jamban sendiri, hal ini berarti juga bahwa semakin jelek penggunaan kualitas fasilitas jambannya cenderung semakin meningkat persentase rumah tangga miskinnya.

Apabila *Head Count Index* ketersediaan dan penggunaan fasilitas jamban ditinjau menurut daerah, persentase rumah tangga miskin dari jumlah rumah tangga yang menggunakan jamban sendiri lebih rendah di perkotaan dibanding di perdesaan, yaitu 4,84 persen dibanding 8,27 persen. Pola yang sama juga terjadi pada rumah tangga miskin yang menggunakan jamban bersama, yaitu 8,01 persen di perkotaan dan 13,54 persen di perdesaan. Hal yang sebaliknya berlaku untuk rumah tangga miskin yang menggunakan jamban umum atau tidak memiliki fasilitas jamban, yaitu 19,40 persen di perkotaan dan 17,53 persen di perdesaan.

h. Status Pemilikan Rumah Tempat Tinggal

Ketika masyarakat penganut paham persamaan (*egalitarian society*) memberi perhatian tentang status kepemilikan rumah, disana akan mempertimbangkan antara insentif pribadi dan hak kekayaan sosial yang keduanya seringkali saling berlawanan. Meskipun begitu kedua pilihan tersebut harus diharmonisasikan. Suatu bangsa yang mengenyampingkan penekanan terhadap hak kekayaan sosial harus mengambil pertimbangan insentif pribadi untuk memotivasi masyarakat bekerja keras. Status pemilikan rumah tempat tinggal akan dibedakan atas tiga kelompok, yaitu rumah sendiri, kontrak/sewa, dan lainnya (rumah dinas, famili, bebas sewa, dan lain-lain).

Dilihat dari distribusi rumah tangga miskin menurut status kepemilikan rumah tampak bahwa persentase rumah tangga miskin yang menempati

rumah sendiri sebesar 86,45 persen dan yang menempati rumah kontrak/sewa sebesar 2,87 persen. Sedangkan persentase rumah tangga miskin yang menempati rumah dengan status kepemilikan lainnya (rumah dinas, famili, bebas sewa, dan lain-lain) sebesar 10,67 persen (Tabel 3.29).

Jika distribusi rumah tangga miskin ditinjau menurut daerah tampak bahwa persentase rumah tangga miskin yang menempati rumah sendiri di perkotaan lebih rendah dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 79,35 persen dan 90,46 persen. Pola yang sebaliknya berlaku bagi rumah tangga miskin yang menempati rumah kontrak/sewa, yaitu 6,88 persen di perkotaan dan hanya 0,61 persen di perdesaan. Hal yang sama juga berlaku pada rumah tangga miskin yang menempati rumah lainnya, yaitu 13,77 persen di perkotaan dan 8,93 persen di perdesaan.

Dilihat dari distribusi rumah tangga tidak miskin menurut status kepemilikan rumah tampak bahwa persentase rumah tangga tidak miskin yang menempati rumah sendiri sebesar 78,15 persen. Sedangkan persentase rumah tangga tidak miskin yang menempati rumah kontrak/sewa sebesar 8,95 persen dan 12,91 persen sisanya menempati rumah lainnya.

Tabel 3.29
Persentase Rumah Tangga Miskin, Tidak Miskin, dan *Head Count Index* Menurut Daerah dan Status Pemilikan Rumah Tempat Tinggal, 2013

Karakteristik Rumah tangga/ Daerah	Sendiri	Kontrak/ Sewa	Lainnya
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Rumah tangga Miskin :			
- Perkotaan (K)	79,35	6,88	13,77
- Perdesaan (D)	90,46	0,61	8,93
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	86,45	2,87	10,67
2. Rumah tangga Tidak Miskin :			
- Perkotaan (K)	69,12	15,98	14,90
- Perdesaan (D)	87,50	1,66	10,84
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	78,15	8,95	12,91
3. <i>Head Count Index</i> :			
- Perkotaan (K)	7,51	2,96	6,14
- Perdesaan (D)	11,86	4,58	9,69
- Perkotaan+Perdesaan (K+D)	9,96	3,11	7,63

Sumber : Susenas Modul Konsumsi Maret 2013

BAB II

KAJIAN LITERATUR

2.1. Definisi Kemiskinan

Kemiskinan secara asal penyebabnya terbagi menjadi 2 macam. Pertama adalah kemiskinan kultural, yaitu kemiskinan yang disebabkan oleh adanya faktor-faktor adat atau budaya suatu daerah tertentu yang membelenggu seseorang atau sekelompok masyarakat tertentu sehingga membuatnya tetap melekat dengan kemiskinan. Kemiskinan seperti ini bisa dihilangkan atau bisa dikurangi dengan mengabaikan faktor-faktor yang menghalanginya untuk melakukan perubahan ke arah tingkat kehidupan yang lebih baik. Kedua adalah kemiskinan struktural, yaitu kemiskinan yang terjadi sebagai akibat ketidakberdayaan seseorang atau sekelompok masyarakat tertentu terhadap sistem atau tatanan sosial yang tidak adil, karenanya mereka berada pada posisi tawar yang sangat lemah dan tidak memiliki akses untuk mengembangkan dan membebaskan diri mereka sendiri dari perangkap kemiskinan atau dengan perkataan lain "seseorang atau sekelompok masyarakat menjadi miskin karena mereka miskin".

Secara konseptual, kemiskinan dapat dibedakan menurut *kemiskinan relatif* dan *kemiskinan absolut*, dimana perbedaannya terletak pada standar penilaiannya. Standar penilaian kemiskinan relatif merupakan standar kehidupan yang ditentukan dan ditetapkan secara subyektif oleh masyarakat setempat dan bersifat lokal serta mereka yang berada dibawah standar penilaian tersebut dikategorikan sebagai miskin secara relatif. Sedangkan standar penilaian kemiskinan secara absolut merupakan standar kehidupan minimum yang dibutuhkan untuk memenuhi kebutuhan dasar yang diperlukan, baik makanan maupun non makanan. Standar kehidupan minimum untuk memenuhi kebutuhan dasar ini disebut sebagai garis kemiskinan.

Jika distribusi rumah tangga tidak miskin yang menempati rumah sendiri ditinjau menurut daerah tampak juga bahwa persentase rumah tangga tidak miskin di perkotaan lebih rendah dibandingkan dengan di perdesaan, yaitu 69,12 persen dan 87,50 persen. Pola yang sebaliknya berlaku bagi rumah tangga tidak miskin yang menempati rumah kontrak/sewa, yaitu 15,98 persen di perkotaan dan hanya 1,66 persen di perdesaan. Hal yang sama juga berlaku pada rumah tangga tidak miskin yang menempati rumah lainnya, yaitu 14,90 persen di perkotaan dan 10,84 persen di perdesaan.

Pada Tabel 3.29 juga disajikan angka *Head Count Index* menurut status pemilikan rumah tempat tinggal. Dari tabel tersebut tercatat *Head Count Index* untuk rumah sendiri sebesar 9,96 persen, untuk kontrak/sewa sebesar 3,11 persen berstatus kontrak/sewa, sisanya sebesar 7,63 persen berstatus rumah lainnya (dinas, famili, bebas sewa, dan lain-lain).

Jika angka *Head Count Index* ini ditinjau menurut daerah maka terlihat bahwa rumah tangga miskin yang menempati rumah sendiri, kontrak/sewa, dan status lainnya lebih banyak yang berdomisili di perdesaan dibandingkan di perkotaan. Persentase rumah tangga miskin yang menempati rumah sendiri lebih tinggi dibandingkan dengan rumah kontrak/sewa dan lainnya baik di perkotaan maupun di perdesaan. Hal ini mengindikasikan rendahnya kemampuan ekonomi rumah tangga miskin yang menempati rumah sendiri dibandingkan dengan rumah kontrak/sewa dan lainnya baik di perkotaan maupun di perdesaan.

<http://www.bps.go.id>

BAB IV

PENARGETAN DAN PROGRAM PENAGGULANGAN KEMISKINAN

Pemerintah saat ini telah menetapkan tiga jalur strategi pembangunan, yaitu: (1) Pro-pertumbuhan (*pro-growth*), untuk meningkatkan dan mempercepat pertumbuhan ekonomi melalui investasi; (2) Pro-Lapangan Kerja (*pro-job*), agar pertumbuhan ekonomi dapat menciptakan lapangan pekerjaan yang seluas-luasnya dengan menekankan pada investasi padat karya; (3) Pro-Masyarakat Miskin (*pro-poor*), agar pertumbuhan ekonomi dapat mengurangi jumlah penduduk miskin sebesar-besarnya dengan penyempurnaan sistem perlindungan sosial, meningkatkan akses kepada pelayanan dasar, dan melakukan pemberdayaan masyarakat.

Perlindungan sosial merupakan salah satu dari tiga strategi pembangunan pemerintah. Berbagai program bantuan dan perlindungan sosial pemerintah seperti Program Beras untuk Rakyat Miskin (Raskin), Program Keluarga Harapan (PKH) dan Jaminan Kesehatan Masyarakat (Jamkesmas) ditujukan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat menengah ke bawah. Untuk memenuhi kebutuhan data yang dapat digunakan untuk program-program tersebut, pemerintah melalui Badan Pusat Statistik mengumpulkan data Rumah Tangga Sasaran (RTS) melalui Pendataan Program Perlindungan Sosial. Pendataan program perlindungan sosial yang pernah dilakukan BPS antara lain Pendataan Sosial Ekonomi 2005 (PSE05), Pendataan Program Perlindungan Sosial 2008 (PPLS08) dan Pendataan Program Perlindungan Sosial 2011 (PPLS 2011).

4.1. Pendataan Sosial Ekonomi Tahun 2005 (PSE05)

Data kemiskinan yang selama ini dihitung dari Susenas merupakan data makro berupa perkiraan penduduk miskin di Indonesia yang hanya dapat disajikan sampai tingkat provinsi/kabupaten. Pendataan Sosial Ekonomi Penduduk 2005 (PSE05) dimaksudkan untuk mendapatkan data kemiskinan mikro berupa direktori rumah tangga menerima BLT (Bantuan

Langsung Tunai) yang berisi nama kepala rumah tangga dan alamat tempat tinggal mereka. Berbeda dengan data kemiskinan makro, penentuan rumah tangga penerima BLT pada PSE05 didasarkan pada pendekatan karakteristik rumah tangga, bukan dengan pendekatan nilai konsumsi pengeluaran untuk memenuhi kebutuhan dasar minimum (*non-monetary approach*).

Adapun indikator yang digunakan ada sebanyak 14 variabel, yaitu :

1. Luas lantai rumah
2. Jenis lantai rumah
3. Jenis dinding rumah
4. Fasilitas tempat buang air besar
5. Sumber air minum
6. Penerangan yang digunakan
7. Bahan bakar yang digunakan
8. Frekuensi makan dalam sehari
9. Kebiasaan membeli daging/ayam/susu
10. Kemampuan membeli pakaian.
11. Kemampuan berobat ke puskesmas/poliklinik
12. Lapangan pekerjaan kepala rumah tangga
13. Pendidikan kepala rumah tangga
14. Kepemilikan aset.

Metode yang digunakan dalam penentuan kategori rumah tangga penerima BLT adalah dengan menggunakan sistem skoring yaitu setiap variabel diberi skor yang diberi bobot dan bobotnya didasarkan kepada besarnya pengaruh dari setiap variabel terhadap kemiskinan. Jumlah variabel dan besarnya bobot berbeda di setiap kabupaten. Dari bobot masing-masing variabel terpilih untuk tiap kabupaten/kota selanjutnya dihitung indeks skor rumah tangga penerima BLT dari hasil PSE05 dengan formula:

$$I_{RM} = \sum W_i X_i ,$$

W_i = bobot variabel terpilih, dan $\sum W_i = 1$

- X_i = nilai skor variabel terpilih (skor 1 untuk jawaban yang mengindikasikan miskin dan skor 0 untuk jawaban yang mengindikasikan tidak miskin).
- I_{RM} = indeks rumah tangga penerima BLT, dengan nilai antara 0 dan 1.

Berdasarkan nilai I_{RM} , selanjutnya semua rumah tangga diurutkan dari nilai I_{RM} terbesar sampai terkecil. Semakin tinggi nilai I_{RM} maka semakin miskin rumah tangga tersebut.

4.2. Pendataan Program Perlindungan Sosial Tahun 2008 (PPLS08)

Pada tahun 2008 BPS melakukan pemutakhiran (*updating*) data Rumah Tangga Sasaran Bantuan Langsung Tunai (RTS BLT). Pemutakhiran data tersebut dilaksanakan melalui kegiatan Pendataan Program Perlindungan Sosial Tahun 2008 yang selanjutnya disingkat menjadi PPLS08.

Tujuan dilaksanakan kegiatan PPLS08 adalah :

1. Memperbaharui *database* RTS, yaitu untuk mendapatkan daftar nama dan alamat RTS:
 - a. Membuang data rumah-rumah tangga penerima BLT2005 yang sudah meninggal dunia tanpa ahli waris yang berada pada rumah tangga yang sama.
 - b. Membuang data rumah-rumah tangga penerima BLT2005 yang tidak layak sebagai sasaran program karena status ekonominya sudah tidak miskin lagi.
 - c. Memasukkan data rumah-rumah tangga sasaran baru, baik mereka adalah rumahtangga yang sebelumnya telah tercatat tetapi pindah tempat tinggal atau mereka yang belum pernah tercatat sama sekali.
2. Memperbaharui informasi tentang kehidupan sosial ekonomi RTS khususnya tentang kualitas tempat tinggal, pendidikan dan pekerjaan kepala rumah tangga.

3. Menambah data anggota rumah tangga sasaran dengan informasi nama, umur, jenis kelamin, status sekolah dan pekerjaan anggota rumah tangga dan informasi tambahan tentang kondisi perumahan.

Jenis data yang dikumpulkan adalah:

1. Keterangan rumah tangga yang meliputi: luas lantai, jenis lantai, jenis dinding, fasilitas tempat buang air besar, sumber air minum, sumber penerangan, jenis bahan bakar untuk memasak, frekwensi membeli daging/ayam/susu, frekwensi makan, jumlah pakaian yang biasa dibeli, kemampuan berobat, lapangan pekerjaan utama, pendidikan kepala rumah tangga (KRT), kepemilikan aset.
2. Keterangan sosial ekonomi anggota rumah tangga (ART) yaitu nama, hubungan dengan kepala rumah tangga, jenis kelamin, tanggal lahir, umur, status perkawinan, kepemilikan tanda pengenal, kecatatan, pendidikan, kegiatan ekonomi ART yang berumur 5 tahun dan lebih.

4.3. Pendataan Program Perlindungan Sosial Tahun 2011 (PPLS11)

Pendataan Program Perlindungan Sosial 2011 (PPLS 2011) merupakan kegiatan nasional untuk memperoleh data rumah tangga dan keluarga menurut nama dan alamat dari 40 persen rumah tangga menengah ke bawah yang akan digunakan sebagai Basis Data Terpadu untuk program bantuan dan perlindungan sosial tahun 2012-2014.

Tujuan dilaksanakan kegiatan PPLS 2011 adalah :

Menghasilkan basis data terpadu Rumah Tangga dan Keluarga untuk sasaran berbagai program bantuan dan perlindungan sosial:

- a. Menurut nama dan alamat kepala rumah tangga
- b. Mencakup 40 persen kelompok masyarakat menengah bawah (masyarakat miskin dan rentan miskin), dengan persentase berbeda untuk setiap provinsi/kabupaten/kota sesuai intensitas kemiskinan.

c. Memuat informasi *eligibilitas* program yang diluncurkan oleh Kementerian/Lembaga.

Jenis data yang dikumpulkan adalah:

1. Keterangan pokok rumah tangga, mencakup status penguasaan bangunan, luas lantai, jenis lantai, dinding terluas, atap terluas, sumber air minum, sumber penerangan utama, bahan bakar/energi utama untuk memasak, fasilitas tempat buang air besar, tempat pembuangan akhir tinja, kepemilikan aset, dan keikutsertaan berbagai program.
2. Keterangan sosial ekonomi ART yaitu nama, hubungan dengan kepala rumah tangga, nomor urut keluarga, hubungan dengan kepala keluarga, jenis kelamin, tanggal lahir, umur, status perkawinan, kepemilikan kartu identitas, kecacatan, penyakit menahun/kronis, kehamilan, pendidikan, dan kegiatan ekonomi ART yang berumur 5 tahun ke atas.

4.4. Basis Data Terpadu

Basis Data Terpadu untuk Program Perlindungan Sosial adalah sistem data elektronik yang memuat informasi sosial, ekonomi, dan demografi dari sekitar 24,5 juta rumah tangga atau 96 juta individu dengan status kesejahteraan terendah di Indonesia. Sumber utama Basis Data Terpadu adalah hasil kegiatan Pendataan Program Perlindungan Sosial yang dilaksanakan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) pada bulan Juli - Desember 2011 (PPLS 2011). Basis Data Terpadu saat ini dikelola oleh Tim Nasional Percepatan Penanggulangan Kemiskinan (TNP2K).

Basis Data Terpadu digunakan untuk memperbaiki kualitas penetapan sasaran program-program perlindungan sosial. Basis Data Terpadu membantu perencanaan program, memperbaiki penggunaan anggaran dan sumber daya program perlindungan sosial. Dengan menggunakan data dari Basis Data Terpadu, jumlah dan sasaran penerima manfaat program dapat dianalisis sejak awal perencanaan program. Hal ini akan membantu mengurangi kesalahan dalam penetapan sasaran program perlindungan sosial. Basis Data Terpadu ini salah satunya digunakan sebagai sumber data

untuk menentukan Rumah Tangga penerima Kartu Perlindungan Sosial (KPS).

Kartu Perlindungan Sosial (KPS) adalah kartu yang diterbitkan oleh pemerintah dalam rangka pelaksanaan Program Percepatan dan Perluasan Perlindungan Sosial (P4S) dan Bantuan Langsung Sementara Masyarakat (BLSM). KPS memuat informasi Nama Kepala Rumah Tangga, Nama Pasangan Kepala Rumah Tangga, Nama Anggota Rumah Tangga Lain, Alamat Rumah Tangga, Nomor Kartu Keluarga, dilengkapi dengan kode batang (*barcode*) beserta nomor identitas KPS yang unik. Bagian depan bertuliskan Kartu Perlindungan Sosial dengan logo Garuda, dan masa berlaku kartu.

KPS dirancang sebagai penanda universal bagi RTS untuk mengakses program-program perlindungan sosial yang tersedia. Saat ini, dengan menggunakan KPS, rumah tangga penerima dapat mengakses Bantuan Langsung Sementara Masyarakat (BLSM), Bantuan Siswa Miskin (BSM) dan Raskin.

Angka kemiskinan di Indonesia hingga Maret 2013 adalah 11,37 persen (28,07 juta penduduk). Sementara itu, rumah tangga penerima KPS adalah sebesar 15,5 juta rumah tangga miskin atau meliputi 65,6 juta penduduk. Jadi jelas bahwa penerima KPS tidak hanya masyarakat miskin namun juga termasuk mereka yang rentan.

Sumber data Rumah Tangga Sasaran (RTS) yang digunakan untuk KPS adalah Basis Data Terpadu yang dikelola oleh TNP2K.

4.5. Instrumen Utama Penanggulangan Kemiskinan

Dalam upaya menanggulangi kemiskinan, Pemerintah melakukan berbagai langkah konsolidasi yang diwujudkan dalam 3 instrumen utama penanggulangan kemiskinan yaitu:

1. Kluster I: Bantuan Sosial Terpadu Berbasis Keluarga.

Kelompok program ini bertujuan untuk mengurangi beban rumah tangga miskin melalui peningkatan akses terhadap pelayanan kesehatan, pendidikan, air bersih dan sanitasi. Paket ini diwujudkan dalam bentuk antara lain: beras miskin (raskin), Jaminan Kesehatan Masyarakat (Jamkesmas), BSM (Bantuan Siswa Miskin), PKH (Program

Keluarga Harapan) dan BLSM (Bantuan Langsung Sementara Masyarakat).

2. Kluster II: Penanggulangan Kemiskinan Berbasis Pemberdayaan Masyarakat.

Kelompok program ini sebuah tahap lanjut dalam proses penanggulangan kemiskinan. Pada tahap ini, masyarakat miskin mulai menyadari kemampuan dan potensi yang dimilikinya untuk keluar dari kemiskinan. Pendekatan pemberdayaan sebagai instrumen dari program ini dimaksudkan tidak hanya melakukan penyadaran terhadap masyarakat miskin tentang potensi dan sumberdaya yang dimiliki, akan tetapi juga mendorong masyarakat miskin untuk berpartisipasi dalam skala yang lebih luas terutama dalam proses pembangunan di daerah.

3. Kluster III: Penanggulangan Kemiskinan Berbasis Pemberdayaan Usaha Ekonomi Mikro dan Kecil.

Program ini bertujuan untuk memberikan akses dan penguatan ekonomi bagi pelaku usaha berskala mikro dan kecil. Aspek penting dalam penguatan adalah memberikan akses seluas-luasnya kepada masyarakat miskin untuk dapat berusaha dan meningkatkan kualitas hidupnya.

Selain tiga instrumen utama penanggulangan kemiskinan di atas, pemerintah menerbitkan Keputusan Presiden No. 10 Tahun 2011 tentang Tim Koordinasi Peningkatan dan Perluasan Program Pro-Rakyat. Upaya peningkatan dan perluasan program pro-rakyat (Kluster IV) dilakukan melalui:

- a. Program Rumah Sangat Murah
- b. Program Kendaraan Angkutan Umum Murah
- c. Program Air Bersih untuk Rakyat
- d. Program Listrik Murah dan Hemat
- e. Program Peningkatan Kehidupan Nelayan
- f. Program Peningkatan Kehidupan Masyarakat Miskin Perkotaan.

4.5.1. Program Keluarga Harapan (PKH)

Program Keluarga Harapan (PKH) adalah program yang memberikan bantuan tunai bersyarat kepada Rumah Tangga/ Keluarga Sangat Miskin (RTSM/KSM) yang telah ditetapkan sebagai peserta PKH. Dengan ketentuan peserta PKH diwajibkan memenuhi persyaratan dan komitmen yang terkait dengan upaya peningkatan kualitas sumber daya manusia (SDM), yaitu pendidikan dan kesehatan. Program ini, dalam jangka pendek bertujuan mengurangi beban RTSM dan dalam jangka panjang diharapkan dapat memutus mata rantai kemiskinan antar generasi, sehingga generasi berikutnya dapat keluar dari perangkap kemiskinan.

Pelaksanaan PKH juga mendukung upaya pencapaian Tujuan Pembangunan Millenium. Lima komponen tujuan MDG's yang akan terbantu oleh PKH yaitu: Pengurangan penduduk miskin dan kelaparan; Pendidikan Dasar; Kesenjangan Gender; Pengurangan angka kematian bayi dan balita; Pengurangan kematian ibu melahirkan.

PKH dilaksanakan secara berkelanjutan yang dimulai dengan ujicoba di 7 provinsi pada tahun 2007. Ujicoba ini dimaksudkan untuk menguji berbagai instrumen yang terkait dan diperlukan dalam pelaksanaan PKH, antara lain metode penentuan sasaran, validasi data, verifikasi persyaratan, mekanisme pembayaran, pengaduan masyarakat, proses pendampingan, dan lain-lain. Sampai dengan tahun 2012, PKH sudah dilaksanakan di seluruh provinsi (33 provinsi) dan mencakup 169 kabupaten/kota dengan target peserta PKH sampai dengan 2012 mencapai 1,5 juta RTSM.

4.5.2. Program Beras untuk Keluarga Miskin (Raskin)

Raskin merupakan subsidi pangan yang diperuntukkan bagi keluarga miskin sebagai upaya dari pemerintah untuk meningkatkan ketahanan pangan dan memberikan perlindungan pada keluarga miskin. Program ini bertujuan mengurangi beban pengeluaran RTS melalui pemenuhan sebagian kebutuhan pangan pokok dalam bentuk beras dan mencegah penurunan konsumsi energi dan protein. Selain itu raskin juga bertujuan untuk

meningkatkan/membuka akses pangan keluarga melalui penjualan beras kepada keluarga penerima manfaat dengan jumlah yang telah ditentukan.

Tabel 4.1 menyajikan distribusi persentase rumah tangga penerima beras miskin (raskin) menurut desil pengeluaran perkapita/bulan dan daerah. Dilihat dari desil pengeluaran tampak bahwa semakin tinggi desilnya semakin rendah persentase rumah tangga penerima raskin. Artinya persebaran rumah tangga penerima raskin didominasi oleh desil pengeluaran D1-D5 dengan persentase tiap desilnya lebih dari 10 persen. Pola yang sama hampir berlaku baik di perkotaan maupun di perdesaan. Tampak juga bahwa distribusi persentase rumah tangga penerima bantuan raskin yang tergolong D1-D4 di perkotaan lebih tinggi dibandingkan dengan di perdesaan. Tabel 4.1 juga menunjukkan catatan yang perlu mendapat perhatian karena beberapa rumah tangga penerima raskin masih ditemukan pada rumah tangga pada desil pengeluaran kelompok atas (D9-D10) walaupun persentasenya kurang dari 10 persen.

Tabel 4.1
Distribusi Persentase Rumah Tangga Penerima Beras Miskin (Raskin) Menurut Desil Pengeluaran dan Daerah, 2013

Desil Pengeluaran Perkapita/Bulan	Kota	Desa	Kota+Desa
(1)	(2)	(3)	(4)
D1	20,37	11,98	15,25
D2	18,12	12,36	14,88
D3	15,94	11,85	13,87
D4	12,83	11,45	12,93
D5	10,78	10,87	11,65
D6	8,37	10,33	10,29
D7	6,22	9,61	8,94
D8	3,96	9,00	6,68
D9	2,39	7,54	3,89
D10	1,02	5,02	1,62
Seluruh Rumah tangga	100,00	100,00	100,00

Sumber: Susenas Maret 2013

Distribusi persentase rumah tangga penerima Raskin menurut desil pengeluaran rumah tangga dan daerah disajikan pada Tabel 4.2. Secara keseluruhan rumah tangga penerima raskin tercatat sebesar 49,45 persen dari total rumah tangga, dimana terdapat 37,51 persen di perkotaan dan

61,17 persen di perdesaan. Rumah tangga penerima Raskin lebih banyak ditemukan di perdesaan daripada di perkotaan dan pola yang sama juga terjadi hampir di tiap-tiap desil pengeluaran rumah tangga. Semakin tinggi desil pengeluaran rumah tangga semakin kecil distribusi persentase rumah tangga yang menerima bantuan Raskin, pola yang sama antar desil pengeluaran berlaku baik di perkotaan maupun di perdesaan. Perlu dicatat dari tabel 4.2 terlihat bahwa persentase yang belum menerima Raskin pada kelompok bawah (D1 dan D2) masih tinggi.

Tabel 4.2
Distribusi Persentase Rumah Tangga Per Desil Pengeluaran Menurut Daerah dan Status Penerimaan Beras Miskin (Raskin), 2013

Desil Pengeluaran Perkapita/Bulan	Kota		Desa		Kota + Desa	
	Menerima	Tidak menerima	Menerima	Tidak menerima	Menerima	Tidak menerima
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
D1	76,43	23,57	73,25	26,75	75,43	24,57
D2	67,97	32,03	75,59	24,41	73,61	26,39
D3	59,80	40,20	72,48	27,52	68,59	31,41
D4	48,12	51,88	70,07	29,93	63,94	36,06
D5	40,43	59,57	66,48	33,52	57,61	42,39
D6	31,41	68,59	63,18	36,82	50,88	49,12
D7	23,31	76,69	58,79	41,21	44,19	55,81
D8	14,85	85,15	55,07	44,93	33,01	66,99
D9	8,97	91,03	46,12	53,88	19,23	80,77
D10	3,84	96,16	30,70	69,30	8,03	91,97
Seluruh Rumah Tangga	37,51	62,49	61,17	38,83	49,45	50,55

Sumber: Susenas Maret 2013

4.5.3. Program Jaminan Kesejahteraan Masyarakat (Jamkesmas)

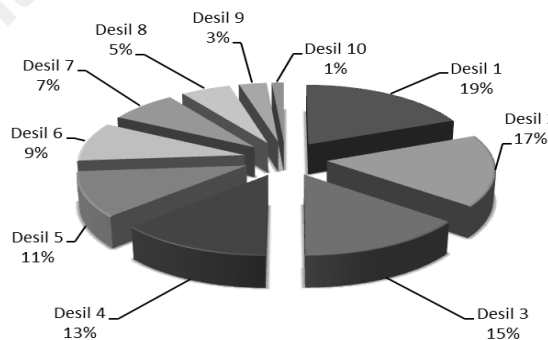
Kesehatan adalah hak dasar setiap orang, dan semua warga negara berhak mendapatkan pelayanan kesehatan, termasuk masyarakat miskin. UUD 1945 mengamanatkan bahwa jaminan kesehatan bagi masyarakat, khususnya yang miskin dan tidak mampu, adalah tanggung jawab pemerintah pusat dan daerah. Perubahan UUD 1945 Pasal 34 ayat 2 menyebutkan bahwa negara mengembangkan Sistem Jaminan Sosial bagi seluruh rakyat Indonesia. Untuk itu, UU tentang Sistem Jaminan Sosial

Nasional (SJSN) (UU Nomor 40 Tahun 2004) turut menegaskan bahwa jaminan kesehatan merupakan salah satu bentuk perlindungan sosial. Pada hakekatnya jaminan kesehatan bertujuan untuk menjamin seluruh rakyat agar dapat memenuhi kebutuhan dasar hidupsecara layak.

Kementerian Kesehatan sejak tahun 2005 telah melaksanakan program jaminan kesehatan sosial, yang telah mengalami perubahan seiring dengan waktu. Awalnya program ini dikenal dengan nama program Jaminan Pemeliharaan Kesehatan bagi Masyarakat Miskin/JPKMM, atau lebih populer dengan nama program Askeskin (Asuransi Kesehatan Bagi Masyarakat Miskin). Kemudian sejak tahun 2008 sampai dengan sekarang program ini berubah nama menjadi program Jaminan Kesehatan Masyarakat (Jamkesmas). JPKMM/Askeskin maupun Jamkesmas, kesemuanya memiliki tujuan yang sama, yaitu melaksanakan penjaminan pelayanankesehatan terhadap masyarakat miskin dan tidak mampu, dengan menggunakan prinsip asuransi kesehatan sosial.

Secara umum, program Jamkesmas bertujuan meningkatkan akses dan mutu pelayanan kesehatan yang dapat diakses dan bermutu sehingga tercapai derajat kesehatan yang optimal secara efektif dan efisien bagi seluruh peserta Jamkesmas.

Gambar 4.1
Distribusi Persentase Rumah Tangga yang Memiliki Jamkesmas Menurut Desil Pengeluaran Perkapita/Bulan, 2013



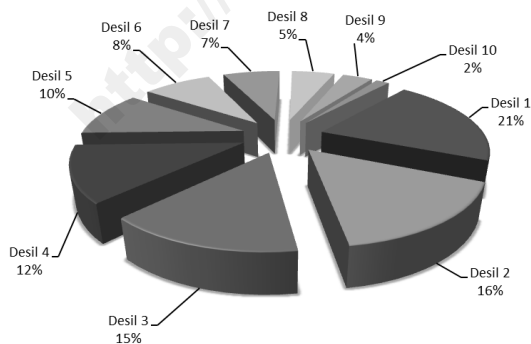
Sumber: Susenas Maret 2013

Pada Gambar 4.1 menunjukkan distribusi persentase rumah tangga yang menerima jamkesmas, di mana persentase rumah tangga yang menerima jamkesmas menyebar hampir merata berada pada desil 1 sampai dengan desil 5 yaitu berada dalam kisaran di atas 10 persen, tetapi pada desil 1 memiliki persentase yang relatif paling tinggi yaitu mencapai sekitar 19 persen. Sedangkan pada rumah tangga kelompok atas juga masih ada yang menerima jamkesmas, misalnya pada desil 10 masih ada sekitar 1 persen rumah tangga yang menerima jamkesmas.

4.5.4. Program Bantuan Siswa Miskin (BSM)

Bantuan Siswa Miskin (BSM) adalah bantuan yang diberikan kepada siswa dari keluarga kurang mampu untuk dapat melakukan kegiatan belajar di sekolah. Kebijakan BSM bertujuan agar siswa dari kalangan tidak mampu dapat terus melanjutkan pendidikan di sekolah. Program ini bersifat bantuan bukan beasiswa, karena beasiswa bukan berdasarkan kemiskinan, melainkan berdasarkan prestasi.

Gambar 4.2
Distribusi Persentase Rumah Tangga yang Menerima Bantuan Siswa Miskin (BSM)
Menurut Desil Pengeluaran Perkapita/Bulan, 2013



Sumber: Susenas Maret 2013

Bantuan ini memberi peluang bagi siswa untuk mengikuti pendidikan di level yang lebih tinggi. Selain itu, bertujuan untuk mengurangi jumlah siswa putus sekolah akibat permasalahan biaya pendidikan.

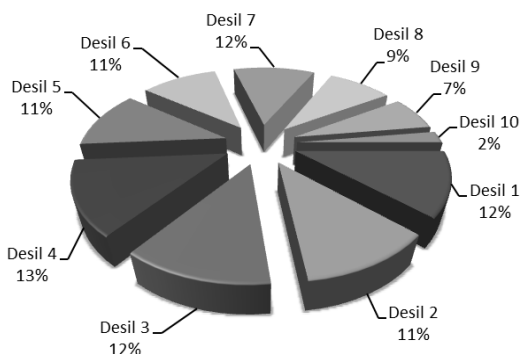
Apabila dilihat distribusi rumah tangga yang menerima BSM pada Gambar 4.2 dapat dilihat bahwa semakin tinggi desilnya semakin rendah persentase rumah tangga penerima BSM. Rumah tangga pada kelompok terbawah (desil 1) memiliki persentase yang paling tinggi sebagai penerima program BSM yaitu mencapai sekitar 21 persen rumah tangga, sedangkan pada rumah tangga kelompok teratas (desil 10) ternyata juga masih ada rumah tangga yang menerima program ini, yaitu sekitar 2 persen.

4.5.5. Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat (PNPM)

PNPM adalah program nasional dalam wujud kerangka kebijakan sebagai dasar dan acuan pelaksanaan program-program penanggulangan kemiskinan berbasis pemberdayaan masyarakat. PNPM dilaksanakan melalui harmonisasi dan pengembangan sistem serta mekanisme dan prosedur program, penyediaan pendampingan dan pendanaan stimulan untuk mendorong prakarsa dan inovasi masyarakat dalam upaya penanggulangan kemiskinan yang berkelanjutan.

Pemberdayaan masyarakat adalah upaya untuk menciptakan/meningkatkan kapasitas masyarakat, baik secara individu maupun berkelompok, dalam memecahkan berbagai persoalan terkait upaya peningkatan kualitas hidup, kemandirian dan kesejahteraannya. Pemberdayaan masyarakat memerlukan keterlibatan yang besar dari perangkat pemerintah daerah serta berbagai pihak untuk memberikan kesempatan dan menjamin keberlanjutan berbagai hasil yang dicapai.

Gambar 4.3
Distribusi Persentase Rumah Tangga yang Menerima PNPM Menurut Desil
Pengeluaran Perkapita/Bulan, 2013



Sumber: Susenas Maret 2013

Gambar 4.3 menyajikan distribusi persentase rumah tangga yang menerima PNPM dalam kurun waktu setahun terakhir menurut desil pengeluaran perkapita/bulan. Dilihat dari desil pengeluaran tampak bahwa rumah tangga yang menerima PNPM hampir merata diseluruh desil yaitu berada pada kisaran 10 persen, kecuali pada desil 10 yang memiliki persentase paling kecil yaitu sebesar 2 persen.

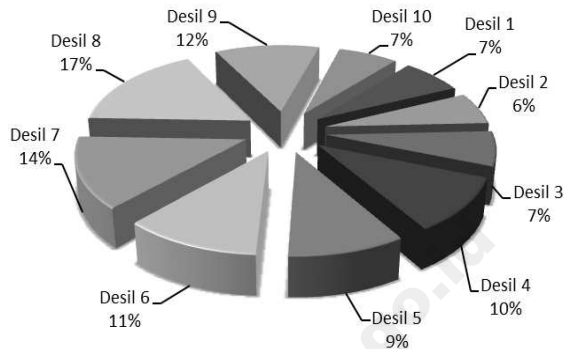
4.5.6. Kredit Usaha Rakyat (KUR)

Kredit Usaha Rakyat (KUR) adalah dana pinjaman dalam bentuk Kredit Modal Kerja (KMK) dan atau Kredit Investasi (KI) dengan plafon kredit dari Rp. 5.000.000 sampai dengan Rp. 500.000.000. Agunan pokok KUR adalah proyek/ usaha yang dibiayai, namun pemerintah membantu menanggung melalui program peminjaman hingga maksimal 70 persen dari plafon kredit.

Bantuan berupa fasilitas pinjaman modal ini adalah untuk meningkatkan akses pembiayaan perbankan yang sebelumnya hanya terbatas pada usaha berskala besar dan kurang menjangkau pelaku usaha mikro kecil dan menengah seperti usaha rumah tangga dan jenis usaha

mikro lain yang bersifat informal, mempercepat pengembangan sektor riil dan pemberdayaan UMKM.

Gambar 4.4
Distribusi Persentase Rumah Tangga yang Menerima KUR Menurut Desil Pengeluaran Perkapita/Bulan, 2013



Sumber: Susenas Maret 2013

Gambar 4.4 menyajikan distribusi persentase rumah tangga yang menereima KUR menurut kelompok desil pengeluaran per kapita per bulan yang mana dapat dilihat bahwa KUR ini lebih banyak diakses oleh rumah tangga kelompok menengah-atas khususnya rumah tangga pada desil 6 sampai 9. Namun rumah tangga pada desil 1 sampai desil 3 sebagai kelompok terbawah juga sudah mengakses terhadap program KUR ini.

<http://www.bps.go.id>

BAB V

PENUTUP

Perkembangan tingkat kemiskinan (jumlah dan persentase penduduk miskin) pada periode 1999-2013 tampak terjadi dari tahun ke tahun. Terlihat adanya kecenderungan menurun pada periode 1999-2005 dan kemudian meningkat pada tahun 2006. Selanjutnya pada periode 2006-2013 terlihat tren yang menurun sehingga terjadi pengurangan jumlah penduduk miskin sebesar 11,23 juta jiwa, yaitu dari 39,30 juta pada tahun 2006 menjadi 28,07 juta jiwa pada tahun 2013.

Pada periode Maret 2012-Maret 2013, Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) dan Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2) menunjukkan kecenderungan menurun. Indeks Kedalaman Kemiskinan menurun dari 1,88 pada keadaan Maret 2012 menjadi 1,75 pada keadaan Maret 2013. Demikian pula Indeks Keparahan Kemiskinan menurun dari 0,47 menjadi 0,43 pada periode yang sama. Penurunan nilai kedua indeks ini mengindikasikan bahwa rata-rata pengeluaran penduduk miskin cenderung makin mendekati garis kemiskinan dan ketimpangan pengeluaran penduduk miskin juga semakin menyempit.

Nilai Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) dan Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2) di daerah perdesaan jauh lebih tinggi dari pada perkotaan. Pada bulan Maret 2013, nilai Indeks Kedalaman Kemiskinan (P_1) untuk perkotaan hanya 1,25 sementara di daerah perdesaan mencapai 2,24. Sementara nilai Indeks Keparahan Kemiskinan (P_2) untuk perkotaan 0,31 dan di daerah perdesaan mencapai 0,56. Dapat disimpulkan bahwa tingkat kemiskinan di daerah perdesaan jauh lebih parah dari pada perkotaan.

Angka Gini Rasio pada periode 2002-2013 berfluktuasi. Pada periode 2002-2007 terjadi kenaikan dari 0,313 pada tahun 2002 menjadi 0,38 pada tahun 2007. Pada tahun 2008 angka gini rasio menurun dibanding tahun sebelumnya. Pada periode 2008-2009 tidak terjadi perubahan angka gini rasio dengan angka sebesar 0,37. Selanjutnya pada tahun 2010 terjadi peningkatan angka gini rasio dibanding tahun sebelumnya menjadi sebesar 0,38. Pada tahun 2011, angka gini rasio meningkat menjadi 0,41 dibanding dengan tahun 2010, dan pada tahun 2013 angka gini ini relatif tidak

berubah, tetap pada angka 0,41. Fluktuasi angka Gini Rasio mengindikasikan adanya perubahan distribusi pengeluaran penduduk. Gini Rasio juga digunakan untuk melihat apakah pemerataan pengeluaran penduduk semakin baik semakin buruk. Penurunan angka gini rasio pada periode 2007-2008 mengindikasikan bahwa pada periode tersebut terjadi perbaikan distribusi pengeluaran penduduk.

Pada periode yang sama (2002-2013) angka indeks Theil berfluktuasi. Angka indeks Theil ada kecenderungan mengalami peningkatan pada periode 2002-2006. Namun pada periode 2006-2010 kembali terjadi sedikit penurunan dari 0,2868 tahun 2006 menjadi 0,1828 pada tahun 2010. Selanjutnya pada tahun 2011 terjadi peningkatan angka indeks Theil dibanding tahun sebelumnya menjadi 0,3443 dan pada tahun 2012 indeks Theil sedikit meningkat menjadi 0,3446 dibanding tahun 2011. Pada tahun 2013 angka indeks Theil sedikit mengalami penurunan menjadi 0,3371 dibanding tahun sebelumnya.

Indikator ketimpangan pengeluaran yang lain adalah Indeks-L. Angka Indeks-L ini lebih sensitif untuk melihat perubahan distribusi pengeluaran penduduk pada kelompok bawah (penduduk miskin). Secara umum angka Indeks-L pada periode 2002-2013 di Indonesia berfluktuasi. Angka Indeks-L ada kecenderungan meningkat pada periode 2002-2007 dan kembali turun pada periode 2008-2010. Selanjutnya pada tahun 2011 mengalami peningkatan dibanding tahun sebelumnya dari 0,1753 menjadi 0,2759. Pada tahun 2012 angka ini sedikit meningkat menjadi 0,2747 dibanding tahun 2011 dan pada tahun 2013 ini juga sedikit mengalami peningkatan menjadi 0,2769.

Menurut kriteria Bank Dunia, distribusi pengeluaran pada kelompok 40 persen bawah relatif tidak berubah yaitu sekitar 16 persen, baik pada tahun 2012 maupun tahun 2013. Angka ini masih berada pada kategori tingkat ketimpangan sedang (*moderate inequality*).

Kemiskinan tidak lagi dipahami hanya sebatas kemampuan ekonomi, tetapi juga kegagalan memenuhi hak-hak dasar dan perbedaan perlakuan bagi seseorang atau sekelompok orang dalam menjalani kehidupan secara bermartabat. Hak-hak dasar yang diakui secara umum meliputi terpenuhinya kebutuhan pangan, kesehatan, pendidikan, pekerjaan, perumahan, air

bersih, pertanahan, sumberdaya alam dan lingkungan hidup, rasa aman dari perlakuan atau ancaman tindak kekerasan dan hak untuk berpartisipasi dalam kehidupan sosial-politik, baik bagi perempuan maupun laki-laki.

Analisis ini mengungkapkan beberapa profil rumah tangga miskin tahun 2013 yang memiliki keterkaitan erat dengan konsep kemiskinan secara konseptual, antara lain:

- a. Jumlah anggota rumah tangga (*household size*): Rata-rata jumlah anggota rumah tangga miskin (4,89 orang) lebih tinggi dibandingkan dengan rumah tangga tidak miskin (3,81 orang).
- b. Kepala rumah tangga wanita: 13,32 persen rumah tangga miskin dikepalai oleh wanita dan 14,21 persen untuk rumah tangga tidak miskin.
- c. Sumber penghasilan utama kepala rumah tangga: 54,70 persen kepala rumah tangga miskin bekerja di sektor pertanian.
- d. Status Pekerjaan: 49,99 persen kepala rumah tangga miskin berstatus berusaha sendiri dan berusaha dibantu buruh tidak tetap/buruh tidak dibayar.
- e. Luas lantai rumah perkapita: 36,21 persen rumah tangga miskin menempati rumah dengan luas lantai per kapita maksimal 8 m².
- f. Jenis lantai rumah: 19,17 persen rumah tangga miskin menempati rumah dengan jenis lantai dari tanah.
- g. Jenis atap rumah: 5,90 persen rumah tangga miskin menempati rumah dengan jenis atap dari ijuk/rumbia; dan 2,24 persen dari jenis atap lainnya.
- h. Jenis dinding rumah: 17,36 persen rumah tangga miskin menempati rumah dengan jenis dinding dari bambu; dan 2,64 persen dari jenis dinding lainnya.
- i. Sumber penerangan rumah: 8,03 persen rumah tangga miskin menggunakan sumber penerangan rumah dari pelita/sentir/obor; dan 2,29 persen dari sumber penerangan lainnya.
- j. Akses terhadap air bersih: 53,13 persen rumah tangga miskin tidak memiliki akses terhadap air bersih.
- k. Fasilitas jamban: 37,25 persen rumah tangga miskin menggunakan jamban umum atau tidak memiliki jamban.

- I. Status kepemilikan rumah: 86,45 persen rumah tangga miskin menempati rumah sendiri.

Informasi mengenai profil kemiskinan sangat dibutuhkan oleh pengambil kebijakan untuk penanganan masalah kemiskinan. Dengan mengetahui profil kemiskinan, pengambil kebijakan dapat lebih memfokuskan program penanggulangan kemiskinan sehingga dapat lebih sesuai dengan kebutuhan penduduk miskin tersebut. Dengan demikian, berbagai kebijakan pemerintah dalam program penanggulangan kemiskinan ke depan dapat lebih efisien, efektif, dan tepat sasaran.

Publikasi ini diharapkan dapat memenuhi kebutuhan konsumen/pengguna akan data dan informasi yang berkaitan dengan indikator kemiskinan. Dengan demikian, upaya pemberdayaan masyarakat miskin dapat berjalan efisien, efektif, dan tepat sasaran dengan dilandasi semangat kebersamaan oleh semua pihak baik pemerintah, pengusaha/pelaku bisnis, dan masyarakat di sekitarnya untuk "Berbagi Rasa dan Berbagi Beban" dengan kaum miskin yang sangat membutuhkan pertolongan.

DAFTAR PUSTAKA

- Badan Pusat Statistik (BPS), 2003, *Metodologi dan Profil Kemiskinan Tahun 2002*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2007, *Analisis dan Penghitungan Tingkat Kemiskinan Tahun 2007*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2008, *Analisis dan Penghitungan Tingkat Kemiskinan Tahun 2008*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2000a, *Pengukuran Tingkat Kemiskinan di Indonesia 1976-1999 : Metode BPS. Seri Publikasi Susenas Mini 1999-Buku 1*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2000b, *Perkembangan Tingkat Kemiskinan dan Beberapa Dimensi Sosial Ekonominya 1996-1999: Sebuah kajian sederhana Seri Publikasi Sosial Mini 1999-Buku 2*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2000c, *Penyempurnaan Metodologi Penghitungan Penduduk Miskin dan Profil Kemiskinan 1999*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2000d, *Studi Penentuan Kriteria Penduduk Miskin : Metodologi Penentuan Rumah Tangga Miskin 2000*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2001, *Pelatihan Analisis Profil Kependudukan Hasil SP 2000, Pedoman Materi Teknis*, Laporan tidak dipublikasi, Jakarta : BPS.
- Badan Pusat Statistik (BPS) Sumba Timur, 2001a, *Indikator Kesejahteraan Rakyat Sumba Timur 2000*, Waingapu: Badan Pusat Statistik Kabupaten Sumba Timur.
- Badan Pusat Statistik (BPS) Sumba Timur, 2001b, *Karakteristik Penduduk Sumba Timur Hasil Sensus Penduduk 2000*, Kupang: Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2001c, *Pendataan Rumah tangga Dalam Rangka Pengentasan Kemiskinan Provinsi Kalimantan Selatan* (Makalah disampaikan pada *Poverty Mapping Workshop*, BPS, 11 Juni 2001), Banjarmasin : BPS Provinsi Kalimantan Selatan.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2001d, *Pendataan Rumah tangga Miskin Jawa Timur* (Makalah disampaikan pada *Poverty Mapping Workshop*, BPS, 11 Juni 2001), Surabaya : BPS Provinsi Jawa Timur.

- Badan Pusat Statistik (BPS), 2001e, *Pendataan Rumah tangga Miskin di DKI Jakarta* (Makalah disampaikan pada *Poverty Mapping Workshop*, BPS, 11 Juni 2001), Jakarta : BPS Provinsi DKI Jakarta.
- Badan Pusat Statistik (BPS), 2002, *Indikator Fundamental Ekonomi Indonesia*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik dan World Bank Institute, 2002, *Dasar-Dasar Analisis Kemiskinan*, Jakarta : Badan Pusat Statistik.
- Center for Economic and Social Studies (CESS), 2003, *Program Anti Kemiskinan di Indonesia : Pemetaan Informasi dan Kegiatan*, Jakarta : Penerbit Center for Economic and Social Studies (CESS).
- Suyanto, Bagong, 1995, *Perangkap Kemiskinan : Problem & Strategi Pengentasannya*, Surabaya : Airlangga University Press.
- Betke, Friedhelm, 2001, *The "Family-in-Focus" Approach: Developing Policy Oriented Monitoring and Analysis of Human Development in Indonesia*, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.
- Betke, Friedhelm, 2002, *Assesing Social Resielence Among Regencies and Communities in Indonesia*. Makalah untuk Diskusi Statistik Ketahanan Sosial di BPS. Jakarta: BPS
- BPS, Bappenas dan UNDP, 2001, *Laporan Pembangunan Manusia 2001 : Menuju Konsensus Baru : Demokrasi dan Pembangunan Manusia di Indonesia*, Jakarta : BPS, Bappenas, UNDP.
- Haughton & Khandker, 2009, *Handbook on Poverty and Inequality*. Washington DC. Halaman 181.
- Haughton, Jonathan, 2001, *The Impact of the East Asian Crisis : Poverty Analysis Using Panel Data*, Lecture notes prepared for the World Bank, Boston : Suffolk University and Beacon Hill Institute.
- Hasbullah, Jousairi, 2012, *Tangguh Dengan Statistik*. Bandung: Nuansa Cendikia. Hal 83.
- Kementerian Komunikasi dan Informatika RI, 2011, *Program Penanggulangan Kemiskinan Kabinet Indonesia Bersatu II*, Jakarta: Kementerian Komunikasi dan Informatika RI.
- Kementerian Sosial RI, 2012, *Pedoman Umum Keluarga Harapan (PKH)*, Jakarta: Kementerian Sosial RI.
- Ravallion, Martin, 1998, *Poverty Lines in Theory and Practice : Living Standards Measurement Study*, World Bank : Working Paper No. 13.
- Ritonga, Hamonangan dan Betke, Friedhelm, 2002, *Menuju Pendekatan Pemantauan Kesejahteraan Rakyat Yang Spesifik Daerah Dan Sayang Budaya*, Jakarta : BPS.

- Suseno Triyanto Widodo, 1990, *Indikator Ekonomi : Dasar Perhitungan Perekonomian Indonesia*, Yogyakarta : Penerbit Kanisius.
- Thee Kian Wie, 1981, *Pemerataan, Kemiskinan, Ketimpangan*, Jakarta : Sinar Harapan.
- Tim Sosialisasi Penyesuaian Subsidi Bahan Bakar Minyak, 2013, *Solusi Masalah Kepesertaan & Pemutakhiran Data Penerima Kartu Perlindungan Sosial (KPS)*, Jakarta: Tim Sosialisasi Penyesuaian Subsidi Bahan Bakar Minyak.

<http://tnp2k.go.id/>

<http://www.bps.go.id>

<http://www.bps.go.id>

LAMPIRAN

<http://www.bps.go.id>

Tabel L.1
Daftar Komoditi Kebutuhan Dasar Makanan,
Maret 2013

Jenis Komoditi	Satuan	Nilai (Rp/kap/bln)		Kandungan kalori	
		Kota	Desa	Kota	Desa
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Beras	Kg	40.648	51.601	801,08	904,71
2. Beras ketan	Kg	29	54	0,53	0,91
3. Jagung pipilan	Kg	150	999	4,39	26,83
4. Tepung terigu	Kg	703	537	8,44	7,11
5. Ketela pohon	Kg	437	872	9,64	15,74
6. Ketela rambat	Kg	213	1.352	3,55	14,00
7. Gaplek	Kg	6	25	0,29	1,06
8. Tongkol/Tuna/Cakalang	Kg	1.605	2.040	3,39	4,35
9. Kembung	Kg	1.341	958	2,41	1,66
10. Teri	Kg	292	313	0,68	0,76
11. Bandeng	Kg	877	733	2,18	1,78
12. Mujair	Kg	928	947	1,68	1,60
13. Daging sapi	Kg	162	92	0,19	0,11
14. Daging babi	Kg	116	381	0,54	1,86
15. Daging ayam ras	Kg	3.453	1.716	17,27	7,85
16. Daging ayam kampung	Kg	202	395	0,90	1,41
17. Tetelan	Kg	42	12	0,10	0,02
18. Telur ayam ras	Kg	5.503	3.903	22,11	14,23
19. Telur itik/manila	Butir	74	159	0,24	0,46
20. Susu kental manis	397 Gr	1.490	859	9,11	5,13
21. Susu bubuk	Kg	1.041	416	4,41	1,37
22. Bayam	Kg	942	902	0,97	0,92
23. Buncis	Kg	210	227	0,50	0,54
24. Kacang panjang	Kg	776	1.055	1,89	2,32
25. Tomat sayur	Ons	897	762	0,80	0,62
26. Daun ketela pohon	Kg	477	1.274	3,69	8,71
27. Nangka muda	Kg	98	148	0,45	0,65
28. Bawang merah	Ons	3.516	3.788	1,60	1,64
29. Cabe merah	Ons	1.941	1.799	0,89	0,73
30. Cabe rawit	Ons	1.674	2.193	2,34	2,96

Lanjutan Tabel L.1

Jenis Komoditi	Satuan	Nilai (Rp/kap/bln)		Kandungan kalori	
		Kota	Desa	Kota	Desa
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
31. Kacang tanah tanpa kulit	Kg	81	107	1,78	1,48
32. Tahu	Kg	3.150	2.384	16,04	10,45
33. Tempe	Kg	3.551	2.991	28,97	20,95
34. Mangga	Kg	56	37	0,09	0,07
35. Salak	Kg	344	249	2,79	2,04
36. Pisang ambon	Kg	370	291	1,50	1,40
37. Pepaya	Kg	354	202	1,20	0,82
38. Minyak kelapa	Liter	675	1.021	18,78	24,02
39. Kelapa	Butir	736	1.162	13,66	25,63
40. Gula pasir	Ons	4.172	5.576	51,30	60,66
41. Gula merah	Ons	329	477	4,06	5,26
42. Teh	Ons	857	909	1,88	1,81
43. Kopi	Ons	2.003	2.386	10,33	11,30
44. Garam	Ons	358	558	0,00	0,00
45. Kemiri	Ons	310	303	3,76	3,39
46. Terasi/petis	Ons	409	463	2,24	2,28
47. Mie instan	80gr	403	312	4,81	3,64
48. Kerupuk	Ons	4.200	3.460	41,48	29,79
49. Roti manis	Potong	1.388	1.012	9,71	7,20
50. Kue kering	Ons	1.021	739	9,29	6,33
51. Kue basah	Buah	1.443	1.161	12,00	8,85
52. Rokok kretek filter	Batang	13.863	11.361	0,00	0,00
Jumlah	-	109.917	117.672	1.141,92	1.259,39
Setara 2100 kkalori	-	202.137	196.215		

Sumber: Susenas Maret 2013

Tabel L.2
Daftar Komoditi Kebutuhan Dasar Bukan Makanan,
Maret 2013

Jenis Komoditi	Kebutuhan dasar bukan makanan perkapita	
	Kota	Desa
(1)	(2)	(3)
1. Perumahan	28.032	18.502
2. Listrik	10.309	5.193
3. Air	1.475	295
4. Minyak tanah	988	512
5. Kayu Bakar	2.755	4.023
6. Obat nyamuk, korek api, baterai	1.456	1.068
7. Pos dan benda pos	5	2
8. Perlengkapan mandi	4.437	3.192
9. Barang kecantikan	1.679	1.229
10. Perawatan kulit/muka	1.037	789
11. Sabun cuci	1.869	2.395
12. Pendidikan	8.856	4.248
13. Kesehatan	2.251	1.817
14. Bahan pemeliharaan pakaian	539	223
15. Pemeliharaan kesehatan	291	107
16. Bensin	6.862	4.896
17. Angkutan	6.160	2.487
18. Foto	67	28
19. Pakaian jadi laki-laki dewasa	637	471
20. Pakaian jadi perempuan dewasa	772	540
21. Pakaian jadi anak-anak	1.435	1.201
22. Keperluan menjahit	66	38
23. Alas kaki	613	591
24. Tutup kepala	107	80
25. Handuk/ikat pinggang	66	50
26. Perlengkapan perabot rumah tangga	52	104
27. Perkakas rumah tangga	116	162
28. Alat dapur/makan	150	303
29. Arloji/jam	20	10
30. Tas	58	40
31. Mainan anak	264	120
32. Pajak Bumi Bangunan (PBB)	483	318
33. Pajak kendaraan bermotor	1.932	1.368
34. Pungutan lain	564	201
35. Perayaan hari raya agama	68	80
36. Upacara agama	432	377
Jumlah	86.904	57.058

Sumber: Susenas Maret 2013

<http://www.bps.go.id>

CATATAN TEKNIS

Metode Penghitungan Kemiskinan

a. Konsep

Untuk mengukur kemiskinan, BPS menggunakan konsep kemampuan memenuhi kebutuhan dasar (*basic needs method*). Dengan pendekatan ini, kemiskinan dipandang sebagai ketidakmampuan dari sisi ekonomi untuk memenuhi kebutuhan dasar makanan dan bukan makanan yang diukur dari sisi pengeluaran.

b. Sumber Data

Sumber data utama yang dipakai adalah data Survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenas) Modul Konsumsi dan Kor yang dilaksanakan pada bulan Maret 2013 dengan jumlah sampel 70.842 rumah tangga. Sebagai informasi tambahan, digunakan hasil Survei Paket Komoditi Kebutuhan Dasar (SPKKD), yang dipakai untuk memperkirakan proporsi dari pengeluaran masing-masing komoditi pokok non makanan.

c. Metode

Metode yang digunakan adalah menghitung Garis Kemiskinan (GK), yang terdiri dari dua komponen yaitu Garis Kemiskinan Makanan (GKM) dan Garis Kemiskinan Non-Makanan (GKNM), sebagai berikut:

$$GK = GKM + GKNM$$

Penghitungan garis kemiskinan dilakukan secara terpisah untuk masing-masing provinsi daerah perkotaan dan perdesaan. Penduduk miskin adalah penduduk yang memiliki rata-rata pengeluaran per kapita per bulan di bawah garis kemiskinan.

Garis Kemiskinan Makanan (GKM) merupakan nilai pengeluaran kebutuhan minimum makanan yang disetarakan dengan 2100 kilokalori per kapita perhari. Paket komoditi kebutuhan dasar makanan diwakili oleh 52 jenis komoditi (padi-padian, umbi-umbian, ikan, daging, telur dan susu, sayuran, kacang-kacangan, buah-buahan, minyak dan lemak, dll).

Garis Kemiskinan Non-Makanan (GKNM) adalah kebutuhan minimum untuk perumahan, sandang, pendidikan, dan kesehatan. Paket komoditi kebutuhan dasar non-makanan diwakili oleh 51 jenis komoditi (kelompok pengeluaran) di perkotaan dan 47 jenis komoditi (kelompok pengeluaran) di perdesaan.

d. Teknik Penghitungan Garis Kemiskinan

Tahap pertama adalah menentukan penduduk referensi, yaitu 20 persen penduduk yang berada di atas garis kemiskinan sementara. Garis kemiskinan sementara adalah Garis Kemiskinan periode sebelumnya yang di-inflate dengan inflasi umum Indeks Harga Konsumen (IHK). IHK dapat diartikan sebagai indeks harga dari biaya sekumpulan barang konsumsi yang masing-masing diberi bobot menurut proporsi belanja masyarakat untuk komoditi yang bersangkutan. IHK mengukur harga sekumpulan barang tertentu (seperti bahan makanan pokok, sandang, perumahan, dan aneka barang dan jasa) yang dibeli konsumen. Dari penduduk referensi ini kemudian dihitung GKM dan GKNM.

GKM adalah jumlah nilai pengeluaran dari 52 komoditi dasar makanan yang riil dikonsumsi penduduk referensi yang kemudian disetarakan dengan 2100 kilokalori perkapita perhari. Penyetaraan nilai pengeluaran kebutuhan minimum makanan dilakukan dengan menghitung harga rata-rata kalori dari ke-52 komoditi tersebut. Formula dasar dalam menghitung adalah:

$$GKM_{jp} = \sum_{k=1}^{52} P_{jkp} \cdot Q_{jkp} = \sum_{k=1}^{52} V_{jkp} ,$$

GKM_{jp} = Garis Kemiskinan Makanan daerah j (sebelum disetarakan menjadi 2100 kilokalori) provinsi p .

P_{jkp} = Harga komoditi k di daerah j dan provinsi p .

Q_{jkp} = Rata-rata kuantitas komoditi k yang dikonsumsi di daerah j di provinsi p .

V_{jkp} = Nilai pengeluaran untuk konsumsi komoditi k di daerah j provinsi p .

j = Daerah (perkotaan atau perdesaan).

p = Provinsi ke- p .

Selanjutnya GKM_j tersebut disetarakan dengan 2100 kilokalori dengan mengalikan 2100 terhadap harga implisit rata-rata kalori menurut daerah j dari penduduk referensi, sehingga:

$$\overline{HK}_{jp} = \frac{\sum_{k=1}^{52} V_{jkp}}{\sum_{k=1}^{52} K_{jkp}},$$

K_{jkp} = Kalori dari komoditi k di daerah j di provinsi p .
 \overline{HK}_{jp} = Harga rata-rata kalori di daerah j di provinsi p .

$$GKM_{jp} = \overline{HK}_{jp} \times 2100,$$

GKM = Kebutuhan minimum makanan di daerah j , yaitu yang menghasilkan energi yang setara dengan 2100 kilokalori/kapita/ hari
 j = Daerah (perkotaan/perdesan)
 p = Provinsi p

GKNM merupakan penjumlahan nilai kebutuhan minimum dari komoditi-komoditi non-makanan terpilih yang meliputi perumahan, sandang, pendidikan, dan kesehatan. Nilai kebutuhan minimum per komoditi/sub-kelompok non-makanan dihitung dengan menggunakan suatu rasio pengeluaran komoditi/sub-kelompok terhadap total pengeluaran komoditi/sub-kelompok yang tercatat dalam data Susenas modul konsumsi. Rasio tersebut dihitung dari hasil SPKKD 2004, yang dilakukan untuk mengumpulkan data pengeluaran konsumsi rumah tangga per komoditi non-makanan yang lebih rinci dibandingkan data Susenas modul konsumsi. Nilai kebutuhan minimum non-makanan secara matematis dapat diformulasikan sebagai berikut:

$$GKNM_{jp} = \sum_{k=1}^n r_{kj} V_{kjp},$$

- $GKNM_{jp}$ = Pengeluaran minimum non-makanan atau garis kemiskinan non-makanan daerah j (kota/desa) dan provinsi p.
 V_{kjp} = Nilai pengeluaran per komoditi/sub-kelompok non-makanan daerah j dan provinsi p (dari Susenas modul konsumsi).
 r_{kj} = Rasio pengeluaran komoditi/sub-kelompok non-makanan k menurut daerah (hasil SPKKD 2004) dan daerah j (kota+desa).
 k = Jenis komoditi non-makanan terpilih.
 j = Daerah (perkotaan atau perdesaan).
 p = Provinsi (perkotaan atau perdesaan).

Garis kemiskinan merupakan penjumlahan dari GKM dan GKNM. Penduduk yang memiliki rata-rata pengeluaran per kapita per bulan dibawah Garis Kemiskinan dikategorikan sebagai penduduk miskin (PM). Persentase penduduk miskin di suatu provinsi dihitung dengan:

$$\%PM_p = \frac{PM_p}{P_p} \times 100\%$$

- $\%PM_p$ = % Penduduk miskin di provinsi p.
 PM_p = Jumlah penduduk miskin di provinsi p.
 P_p = Jumlah penduduk di provinsi p.

Sementara itu, penduduk miskin untuk level nasional merupakan jumlah dari penduduk miskin provinsi atau:

$$PM_I = \sum_{p=1}^n PM_p ,$$

- PM_I = Penduduk miskin Indonesia.
 PM_p = Penduduk miskin provinsi p.
 n = Jumlah provinsi.

Persentase penduduk miskin nasional adalah:

$$\%PM_I = \frac{PM_I}{P_I} \times 100\%$$

- $\%PM_I$ = Persentase penduduk miskin (secara nasional).
 PM_p = Jumlah penduduk miskin (secara nasional).
 P_I = Jumlah penduduk Indonesia.

Indikator Kemiskinan

Berdasarkan pendekatan kebutuhan dasar, ada 3 indikator kemiskinan yang digunakan, yaitu:

- Pertama, *Head Count Index* (HCI- P_0), yaitu persentase penduduk miskin yang berada di bawah Garis Kemiskinan (GK).
- Kedua, Indeks Kedalaman Kemiskinan (*Poverty Gap Index*- P_1) yang merupakan ukuran rata-rata kesenjangan pengeluaran masing-masing penduduk miskin terhadap garis kemiskinan. Semakin tinggi nilai indeks, semakin jauh rata-rata pengeluaran penduduk dari garis kemiskinan.
- Ketiga, Indeks Keparahan Kemiskinan (*Poverty Severity Index*- P_2) yang memberikan gambaran mengenai penyebaran pengeluaran diantara penduduk miskin.
- Foster-Greer-Thorbecke (1984) telah merumuskan suatu ukuran yang digunakan untuk mengukur tingkat kemiskinan yaitu:

$$P_\alpha = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[\frac{z - y_i}{z} \right]^\alpha,$$

α = 0, 1, 2

z = Garis kemiskinan

y_i = Rata-rata pengeluaran perkapita sebulan penduduk yang berada di bawah garis kemiskinan ($i=1,2,\dots,q$), $y_i < z$

q = Banyaknya penduduk yang berada di bawah garis kemiskinan

n = Jumlah penduduk

Jika $\alpha=0$, diperoleh *Head Count Index* (P_0), jika $\alpha=1$ diperoleh Indeks kedalaman kemiskinan (*Poverty Gap Index*- P_1) dan jika $\alpha=2$ disebut Indeks keparahan kemiskinan (*Poverty Severity Index*- P_2).

Distribusi dan Ketimpangan Pendapatan

Pengukuran ketidakmerataan pendapatan sesungguhnya sudah dimulai jauh sebelum Simon Kuznets menyampaikan hipotesanya. Pareto (1897), setelah melakukan penelitian mengenai distribusi pendapatan di Eropa, mendapatkan bentuk kurvanya (untuk setiap negara) tidaklah mengikuti distribusi normal, tapi mengikuti perumusan sebagai berikut:

$$A = \frac{N}{X^b},$$

A : jumlah penduduk yang mempunyai pendapatan lebih besar daripada X

N : jumlah penduduk total dan b : parameter yang nilainya antara 1 dan 2

Berdasarkan hasil tersebut, Pareto menyatakan bahwa akan selalu ditemui ketimpangan dalam setiap negara, dimana kelompok penduduk yang terkaya mendapatkan porsi yang terbanyak dari pendapatan nasional negaranya. Penemuannya ini selanjutnya dikenal sebagai *Pareto Law*, yang menyatakan bahwa 20 persen kelompok penduduk terkaya menikmati 80 persen dari pendapatan nasional negaranya.

Distribusi pendapatan merupakan salah satu aspek kemiskinan yang perlu dilihat karena pada dasarnya merupakan ukuran kemiskinan relatif. Oleh karena data pendapatan sulit diperoleh, pengukuran distribusi pendapatan selama ini didekati dengan menggunakan data pengeluaran. Dalam hal ini analisis distribusi pendapatan dilakukan dengan menggunakan data total pengeluaran rumah tangga sebagai pendekatan pendapatan yang bersumber dari data Susenas. Dalam analisis ini akan digunakan empat ukuran untuk menggambarkan ketimpangan pendapatan yaitu koefisien Gini (*Gini Ratio*), Ukuran Bank Dunia, Indeks Theil dan Indeks-L.

a. Koefisien Gini (*Gini Ratio*)

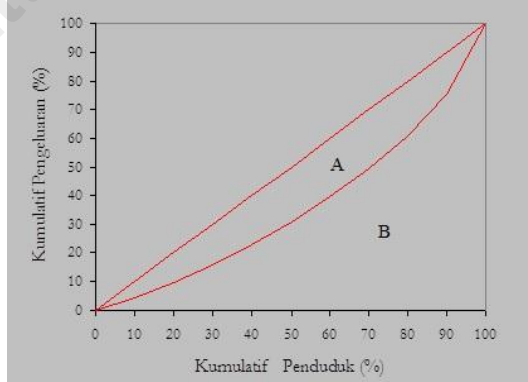
Koefisien gini adalah salah satu ukuran yang paling sering digunakan untuk mengukur tingkat ketimpangan pendapatan secara menyeluruh. Rumus koefisien gini adalah sebagai berikut :

$$G = 1 - \sum_{k=1}^n (X_k - X_{k-1})(Y_k + Y_{k-1})$$

- G = Koefisien Gini (*Gini Ratio*)
 X_k = Proporsi kumulatif dari penduduk untuk $k = 0, 1, 2, \dots, n$ dengan $X_0 = 0$ dan $X_1 = 1$
 Y_k = Proporsi kumulatif dari pengeluaran untuk $k = 0, 1, 2, \dots, n$ dengan $Y_0 = 0$ dan $Y_1 = 1$

Nilai indeks Gini ada diantara 0 dan 1. Semakin tinggi nilai indeks Gini menunjukkan ketidakmerataan pendapatan yang semakin tinggi. Jika nilai indeks gini adalah nol maka artinya terdapat pemerataan sempurna pada distribusi pendapatan, sedangkan jika bernilai satu berarti terjadi ketidakmerataan pendapatan yang sempurna. Untuk publikasi resmi Indonesia oleh BPS, baik ukuran ketidakmerataan pendapatan versi Bank Dunia maupun indeks Gini, penghitungannya menggunakan data pengeluaran.

Gambar 1. Koefisien Gini Menurut Kurva Lorentz



Koefisien Gini didasarkan pada kurva Lorenz, yaitu sebuah kurva pengeluaran kumulatif yang membandingkan distribusi dari suatu variabel tertentu (misalnya pendapatan) dengan distribusi uniform (seragam) yang mewakili persentase kumulatif penduduk. Untuk membentuk koefisien Gini, grafik persentase kumulatif penduduk (dari kelompok termiskin hingga terkaya) digambar pada sumbu horizontal dan persentase kumulatif pengeluaran (pendapatan) digambar pada sumbu vertikal. Ini menghasilkan kurva Lorenz seperti yang ditunjukkan pada Gambar 1. Garis diagonal mewakili pemerataan sempurna. Koefisien Gini didefinisikan sebagai $A/(A+B)$, dimana A dan B seperti yang ditunjukkan pada grafik. Jika $A=0$ koefisien Gini bernilai 0 yang berarti pemerataan sempurna, sedangkan jika $B=0$ koefisien Gini akan bernilai 1 yang berarti ketimpangan sempurna.

Beberapa kriteria bagi sebuah ukuran ketimpangan yang baik misalnya:

- ❑ Tidak tergantung pada nilai rata-rata (*mean independence*). Ini berarti bahwa jika semua pendapatan bertambah dua kali lipat, ukuran ketimpangan tidak akan berubah. Koefisien Gini memenuhi syarat ini.
- ❑ Tidak tergantung pada jumlah penduduk (*population size independence*). Jika penduduk berubah, ukuran ketimpangan seharusnya tidak berubah, jika kondisi lain tetap (*ceteris paribus*). Koefisien Gini juga memenuhi syarat ini.
- ❑ Simetris. Jika antar penduduk bertukar tempat tingkat pendapatannya, seharusnya tidak akan ada perubahan dalam ukuran ketimpangan. Koefisien Gini juga memenuhi hal ini.
- ❑ Sensitivitas Transfer Pigou-Dalton. Dalam kriteria ini, transfer pendapatan dari penduduk kaya ke penduduk miskin akan menurunkan ketimpangan. Gini juga memenuhi kriteria ini.

Ukuran ketimpangan yang baik juga diharapkan mempunyai sifat:

- ❑ Dapat didekomposisi

Hal ini berarti bahwa ketimpangan mungkin dapat didekomposisi (dipecah) menurut kelompok penduduk atau sumber pendapatan atau dalam dimensi lain. Indeks Gini tidak dapat didekomposisi atau tidak bersifat

aditif antar kelompok. Yakni nilai total koefisien Gini dari suatu masyarakat tidak sama dengan jumlah nilai indeks Gini dari sub-kelompok masyarakat (sub-group).

□ Dapat diuji secara statistik

Seseorang harus dapat menguji signifikansi perubahan indeks antar waktu. Hal ini sebelumnya menjadi masalah, tetapi dengan teknik *bootstrap* interval (selang) kepercayaan umumnya dapat dibentuk.

b. Ukuran Bank Dunia

Bank Dunia, dalam upaya mengukur ketimpangan pendapatan, membagi penduduk menjadi 3 kelompok, yaitu kelompok 40 persen penduduk berpendapatan rendah, kelompok 40 persen penduduk berpendapatan menengah, dan kelompok 20 persen penduduk berpendapatan tinggi. Ketimpangan pendapatan ditentukan berdasarkan besarnya jumlah pendapatan yang diterima oleh kelompok 40 persen penduduk berpendapatan rendah, dengan kriteria sebagai berikut:

- a). Bila persentase pendapatan yang diterima oleh kelompok 40% penduduk berpendapatan rendah lebih kecil dari 12 persen, maka dikatakan terdapat *ketimpangan pendapatan tinggi*.
- b). Bila persentase pendapatan yang diterima oleh kelompok 40% penduduk berpendapatan rendah antara 12 sampai dengan 17 persen, maka dikatakan terdapat *ketimpangan pendapatan moderat/sedang/menengah*.
- c). Bila persentase pendapatan yang diterima oleh kelompok 40% penduduk berpendapatan rendah lebih besar dari 17 persen, maka dikatakan terdapat *ketimpangan pendapatan rendah*.

c. Indeks Theil dan Indeks-L

Ada sejumlah ukuran ketimpangan yang memenuhi semua kriteria bagi sebuah ukuran ketimpangan yang baik (di atas). Diantaranya yang paling banyak digunakan adalah Indeks Theil dan Indeks-L (ukuran deviasi log rata-rata). Kedua ukuran tersebut masuk dalam famili ukuran

ketimpangan "*generalized entropy*". Rumus "*generalized entropy*" secara umum dapat ditulis sebagai berikut:

$$GE(\alpha) = \frac{1}{\alpha(\alpha-1)} \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i}{\bar{y}} \right)^\alpha - 1 \right],$$

\bar{y} adalah rata-rata pendapatan (pengeluaran).

Nilai GE bervariasi antara 0 dan ∞ dengan 0 mewakili distribusi yang merata dan nilai yang lebih tinggi mewakili tingkat ketimpangan yang lebih tinggi. Parameter α dalam kelompok ukuran GE mewakili penimbang yang diberikan pada jarak antara pendapatan pada bagian yang berbeda dari distribusi pendapatan. Untuk nilai α yang lebih rendah, GE lebih sensitif terhadap perubahan pada ekor bawah dari distribusi (penduduk miskin), dan untuk nilai α yang lebih tinggi GE lebih sensitif terhadap perubahan yang berakibat pada ekor atas dari distribusi (penduduk kaya).

Nilai α yang paling umum digunakan adalah 0 dan 1.

- $GE(1)$ disebut sebagai indeks Theil, yang dapat ditulis sebagai berikut:

$$GE(1) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i}{\bar{y}} \right) \ln \left(\frac{y_i}{\bar{y}} \right),$$

- $GE(0)$, juga dikenal dengan indeks-L, disebut ukuran deviasi log rata-rata (*mean log deviation*) karena ukuran tersebut memberikan standar deviasi dari $\ln(y)$:

$$GE(0) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln \left(\frac{\bar{y}}{y_i} \right)$$

DATA

MENCERDASKAN BANGSA



BADAN PUSAT STATISTIK

Jl. Dr. Soetomo No. 6-8 Jakarta 10710

Telp: (021) 3841195, 3842508, 38102914. Fax: (021) 3857046

www.bps.go.id

ISBN. 978-979-064-637-7



9 789790 646377