

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PENERIMAAN BEASISWA BERBASIS WEB PADA SMK NEGERI 1 TALANGPADANG MENGGUNAKAN METODE *Analytical Hierarchy Process* (AHP)

Rima Mawarni¹, Meri Parida²

Sistem Informasi¹²

STMIK Dian Cipta Cendikia Kotabumi¹²

Jl. Negara No. 03 Candimas Kotabumi – Lampung Utara

E-mail : rima@dcc.ac.id¹, merri.parida@dcc.ac.id²

ABSTRAK

Pengolahan data beasiswa di SMK Negeri 1 Talang padang pada umumnya masih menggunakan *Microsoft Excel*, sehingga untuk pengolahan datanya membutuhkan waktu yang lama. Permasalahannya yang sering muncul yaitu tercecernya *file* pendistribusian penerimaan beasiswa setiap tahunnya. Kriteria seleksi beasiswa terdiri dari Prestasi Akademik, Prestasi Non Akademik, Kepribadian, Jarak tempuh, Nilai raport, Keorganisasian, Tanggungan orang tua, Penghasilan orang tua, dan Status orang tua.

Metode yang digunakan dalam sistem pengambilan keputusan ini adalah metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) yang ditemukan oleh Thomas L. Saaty. AHP sendiri dapat membantu dalam menentukan prioritas dari beberapa kriteria dengan melakukan analisa perbandingan berpasangan dari masing-masing kriteria yang sudah ditentukan.

Kata kunci: system pendukung keputusan, beasiswa prestasi, smk n 1 talang padang, mysql, php script, ahp.

ABSTRACT

Processing of scholarship data in SMK 1 Talangpadang generally still uses Microsoft Excel, while for data processing takes a long time. The problem that often arises is the scattering of the file for distributing scholarship receipts every year. This scholarship consists of Academic Achievement, Non Academic Achievement, Personality, Mileage, Report Card, Organizations, Dependent Parents, Parent's Income, and Parent's Status.

The method used in this study is the Analytical Hierarchy Process (AHP) Method found by Thomas L. Saaty. AHP can also help in determining several criteria by using a different analysis from each of the specified sources.

Keywords: decision support systems, achievement scholarships, junior high school, mysql, php script, ahp.

1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pada era globalisasi sekarang ini, pendidikan merupakan hal yang penting dalam kehidupan karena menjadi jembatan penghubung anak dengan masa depannya. Pendidikan merupakan salah satu pembentuk pondasi bagi tubuh dan berkembangnya seorang anak untuk memperoleh masa depan yang lebih baik.

Beasiswa adalah bantuan pendidikan yang diberikan tidak hanya kepada siswa yang orang tua atau walinya kurang mampu tetapi juga kepada siswa yang berprestasi. Pengolahan data beasiswa di SMK Negeri 1 Talangpadang pada

umumnya masih menggunakan *Microsoft Excel*, sehingga untuk pengolahan datanya membutuhkan waktu yang lama. Metode yang digunakan dalam sistem pengambilan keputusan ini adalah metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) yang ditemukan oleh Thomas L.Saaty.

Dengan melihat masalah yang ada dalam pengambilan keputusan dalam pemilihan penerima beasiswa, sistem pendukung keputusan dengan menggunakan metode AHP dirasa tepat untuk digunakan dalam membantu pengambilan keputusan untuk menentukan penerima beasiswa. Diharapkan hasil dalam

penelitian ini dapat membantu pengambil keputusan dalam menentukan penerima beasiswa.

1.2 Identifikasi Masalah

Bagaimana merancang dan mengimplementasikan sistem pendukung keputusan yang dapat memperhitungkan segala kriteria yang mendukung pengambilan keputusan guna membantu, mempercepat dan mempermudah proses pengambilan keputusan dalam penentuan penerimaan beasiswa lebih obyektif sesuai dengan urutan terbaik siswa yang berhak dan layak menerima beasiswa dengan menggunakan metode AHP.

1.3 Tujuan Penelitian

- a. Untuk mempermudah proses penentuan penerimaan beasiswa pada SMK Negeri 1 Talangpadang.
- b. Untuk membuat sistem pengolahan data yang mampu menjawab permasalahan-permasalahan yang belum dapat dipecahkan oleh sistem yang sedang berjalan pada obyek penelitian.
- c. Untuk mempercepat dan mempermudah pencarian informasi data pendistribusian beasiswa.
- d. Untuk keamanan data pendistribusian beasiswa.

1.4 Tinjauan Pustaka

1. Pengertian Sistem

Pengertian Sistem menurut Yakub yang berjudul “*Pengantar Sistem Informasi*” (2012 : 01) Sistem adalah suatu jaringan kerja dari prosedur – prosedur yang saling berhubungan, terkumpul bersama – sama untuk melakukan suatu kegiatan atau untuk tujuan tertentu.

2. Sistem Pendukung Keputusan

Sistem pendukung keputusan (*decision support system* atau disingkat *DSS*) adalah bagian dari sistem informasi berbasis komputer termasuk sistem berbasis pengetahuan (manajemen pengetahuan) yang dipakai untuk mendukung pengambilan keputusan dalam suatu organisasi atau perusahaan. Konsep Sistem pendukung keputusan (*Decision Support System*) pertama kali digunakan pada awal tahun 1970 oleh Michael S. Scott Morton dengan menggunakan istilah “*management decision system*”. Konsep ini merupakan sebuah mekanisme yang berbasis pada penggunaan data dan model untuk

memecahkan permasalahan-permasalahan yang tidak terstruktur.[3]

Karakteristik dari sistem pendukung keputusan (*Decision Support System*) adalah sebagai berikut :

1. Tujuan utama dari Sistem Pendukung Keputusan adalah untuk memperbaiki mutu keputusan serta performance. Sistem Pendukung Keputusan tidak hanya sekedar menyajikan informasi yang lebih banyak, lebih baik dan lebih akurat pada waktu yang tepat saja.
2. Sistem Pendukung Keputusan ditujukan untuk environment yang kompleks, kurang terstruktur dan bahkan politis sifatnya.
3. Sistem Pendukung Keputusan bertumpu pada laporan perkecualian dan macamnya untuk menunjang proses identifikasi masalah.
4. Sistem Pendukung Keputusan berkombinasi “modelling” dan teknik-teknik analisa yang lain dengan fungsi penyajian kembali data.
5. Sistem Pendukung Keputusan berfokus pada prinsip “mudah dipakai” dan “fleksibel” dalam berhadapan dengan pemakai tertentu atau sekelompok pemakai.
6. Proses Pengambilan Keputusan

3. Metode Analytic Hierarchy Process (AHP)

AHP merupakan suatu model pendukung keputusan yang dikembangkan oleh Thomas L. Saaty. Model pendukung keputusan ini akan menguraikan masalah multi faktor atau multi kriteria yang kompleks menjadi suatu hirarki, menurut Saaty , hirarki didefinisikan sebagai suatu representasi dari sebuah permasalahan yang kompleks dalam suatu struktur multi level dimana level pertama adalah tujuan, yang diikuti level faktor, kriteria, sub kriteria, dan seterusnya ke bawah hingga level terakhir dari alternatif.[5]

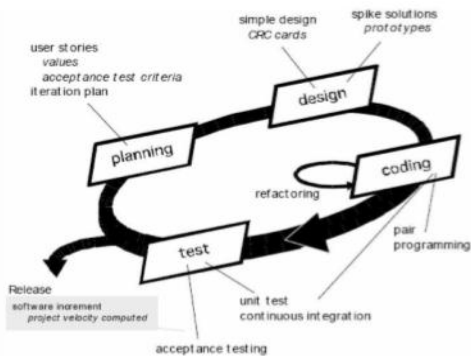
AHP sering digunakan sebagai metode pemecahan masalah dibanding dengan metode yang lain karena alasan-alasan sebagai berikut :

- a. Struktur yang berhirarki, sebagai konsekuensi dari kriteria yang dipilih, sampai pada subkriteria yang paling dalam.

- b. Memperhitungkan validitas sampai dengan batas toleransi inkonsistensi berbagai kriteria dan alternatif yang dipilih oleh pengambil keputusan.
- c. Memperhitungkan daya tahan output analisis sensitivitas pengambilan keputusan.

4. Extreme Proramming

Extreme Proramming merupakan salah satu model pengembangan sistem dari beberapa model dalam pendekatan *Agile Process* (jenis pengembangan sistem jangka pendek yang fleksibel). Di dalam pengembangan sistem yang menggunakan *Extreme Programming* terdapat empat tahapan, yaitu: *Planning*, *Design*, *Coding*, dan *Testing* (Pressman, 2005). Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar 1.1. [4]



Gambar 1.1 Extreme Programming Process

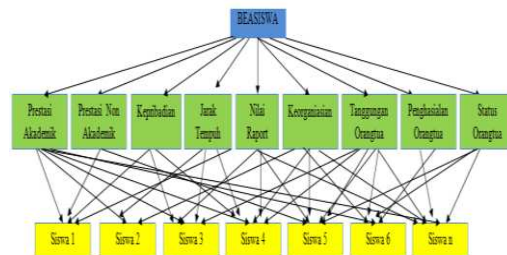
2. METODELOGI PENELITIAN

2.1 Desain Uji Coba

Dalam pengembangan dengan metode AHP terdapat beberapa prinsip dasar yang harus dilakukan:

- 1) *Decomposition* (Membuat *Heararchy*)
Prinsip ini merupakan pemecahan persoalan-persoalan yang utuh menjadi unsur-unsurnya ke bentuk hirarki proses pengambilan keputusan dimana setiap unsure atauelemen saling berhubungan. Jika ingin mendapatkan hasil yang akurat, pemecahan dilakukan terhadap unsur-unsurnya sampai tidak mungkin dilakukan pemecahan yang lebih lanjut sehingga didapatkan beberapa tingkatan dari persoalan yang ada. Struktur hirarki keputusan tersebut dapat dikatakan Complete dan ncomplete. Suatu hirarki disebut complete bila semua elemen pada suatu tingkat berhubungan dengan semua elemen pada tingkat berikutnya,

sementara hirarki keputusan incomplete adalah kebalikan dari complete.



Gambar 2.1 Struktur Heararchy

2) *Comparative Judgement* (Penilaian Kriteria dan Alternatif)

Prinsip ini memberikan penilaian tentang kepentingan relatif dua elemen pada suatu tingkat tertentu dalam kaitannya dengan tingkat yang di atasnya. Penilaian ini merupakan inti dari penggunaan metode AHP. Penilaian ini dapat disajikan dalam bentuk matriks yang disebut matriks pairwise comparison yaitu matriks perbandingan berpasangan yang memuat tingkat preferensi beberapa alternatif untuk kriteria. Skala preferensi dengan skala 1 menunjukkan tingkat paling rendah sampai dengan skala 9 tingkatan paling tinggi. Untuk skala perbandingan berpasangan disajikan dalam tabel berikut :[3]

Tabel 2.1 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan

Integritas	Keterangan
1	Kedua elemen sama pentingnya
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen yang lainnya
5	Elemen yang satu lebih penting daripada yang lainnya
7	Satu elemen jelas lebih mutlak penting daripada elemen lainnya
9	Satu elemen mutlak penting daripada elemen lainnya
2,4,6,8	Nilai-nilai antara dua nilai pertimbangan-pertimbangan yang berdekatan

Dalam penilaian kepentingan relatif dua elemen berlaku aksioma reciprocal artinya jika elemen i dinilai 3 kali lebih penting dibanding j, maka elemen j harus sama dengan 1/3 kali pentingnya dibanding elemen i. Di

samping itu, bila dua elemen dibandingkan menghasilkan angka 1 berarti sama penting.

Penghitungan konsistensi logis dilakukan dengan mengikuti langkah-langkah sebagai berikut

- a. Mengalikan matriks dengan proritas bersesuaian.
- b. Menjumlahkan hasil perkalian per baris.
- c. Hasil penjumlahan tiap baris dibagi prioritas bersangkutan dan hasilnya dijumlahkan.
- d. Hasil c dibagi jumlah elemen, akan didapat λ_{maks} (eigen value).
- e. Indeks Konsistensi (CI) = $(\lambda_{maks} - n) / (n - 1)$.
- f. Rasio Konsistensi = CI / RI , di mana RI adalah indeks random konsistensi. Jika rasio konsistensi ≤ 0.1 , hasil perhitungan data dapat dibenarkan.

3) *Synthesis of Priority* (Menentukan Prioritas)
 Pada prinsip ini menyajikan matriks pairwise comparison yang kemudian dicari eigen vektornya untuk mendapatkan local priority. Karena matriks pairwise comparison terdapat pada setiap tingkat, maka untuk mendapatkan global priority dapat dilakukan sintesa diantara local priority.

4) *Logical Consistency* (Konsistensi Logis)
 Merupakan karakteristik yang paling penting. Hal ini dapat dicapai dengan mengagresikan seluruh vektor eigen yang diperoleh dari tingkatan hirarki dan selanjutnya diperoleh suatu vektor composite tertimbang yang menghasilkan urutan pengambilan keputusan.

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini meliputi parameter prestasi akademik, prestasi non akademik, kepribadian, jarak tempuh, nilai raport, keorganisasian, jumlah tanggungan orang tua, jumlah penghasilan orang tua, status orang tua. Masing-masing kriteria diberikan 4 intensitas yaitu sangat baik, baik, cukup, dan kurang. Struktur heararky bisa dilihat pada Tabel 2.2

Tabel 2.2 Penilaian berdasarkan parameter

NO.	Parameter	Intensitas			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Prestasi Akademik	Nasional	Provinsi / Kota	Sekolah	Tidak Ada
2	Prestasi Non Akademik	Nasional	Provinsi / Kota	Sekolah	Tidak Ada
3	Kepribadian	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
4	Jarak Tempuh	≥ 10 KM	$>= 7$ KM	≥ 4 KM	≤ 1 KM
5	Nilai Raport	≥ 1500	≥ 1400	≥ 1300	≤ 1100
6	Keorganisasian	≥ 3 Organisasi	≥ 2 Organisasi	≥ 1 Organisasi	≤ 0 Organisasi
7	Tanggungan Orang tua	> 5 Tanggungan	≥ 4 Tanggungan	≥ 2 Tanggungan	$= 1$ Tanggungan
8	Penghasilan Orang tua	$< 1500000 \leq 2500000$	$< 1500000 \leq 1500000$	$< 1500000 \leq 3500000$	$\geq 3500000 > 3500000$
9	Status Orang tua	Yatim Piatu	Yatim	Piatu	Hidup

2.2 Teknik Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data dalam penelitian ini adalah:[1]

1. Metode wawancara (*Interview*)

Untuk mendapat data-data sebagai sumber fakta penulis melakukan wawancara sebagai langkah untuk mendapat informasi dari berbagai pihak yang bersangkutan.

2. Metode pengamatan langsung (*Observasi*)

Cara pengambilan data dengan terjun langsung ke lapangan dengan melaksanakan penelitian, penulis mendapat kemudahan dalam mengumpulkan data karena mendapat keleluasaan untuk mencari informasi dari berbagai pihak yang bersangkutan.

Perolehan Data :

- a. Prestasi akademik, Prestasi non akademik, Keorganisasian, Nilai raport, Jumlah tanggungan orang tua, Jumlah penghasilan orang tua, dan Status orang tua: diperoleh dari formulir yang dibagikan kepada setiap siswa.
- b. Nilai Kepribadian di peroleh dari guru bimbingan konseling yaitu dengan menghitung beberapa indikator diantaranya tanggung jawab, saling menghargai, percaya diri, santun dan kompetitif.

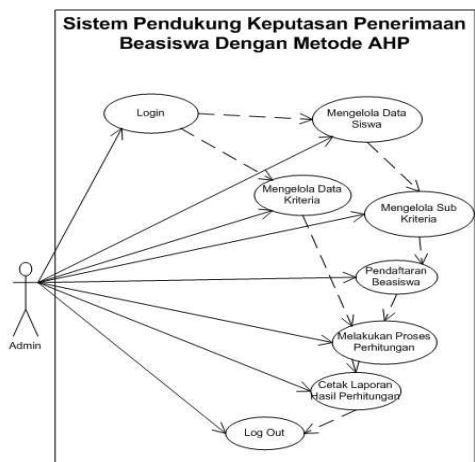
2.3 Penentuan Kriteria Beasiswa

Dalam penyeleksian beasiswa dengan menggunakan metode AHP diperlukan kriteria-kriteria dan bobot untuk melakukan perhitungannya sehingga akan didapat alternatif terbaik.

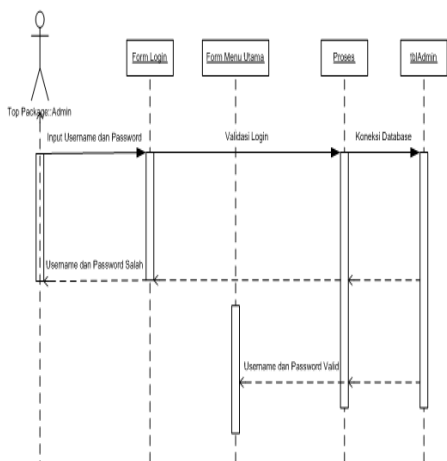
Tabel 2.3 Kriteria Beasiswa

Kriteria	Keterangan
K ₁	Prestasi Akademik
K ₂	Prestasi Non Akademik
K ₃	Kepribadian
K ₄	Jarak Tempuh
K ₅	Nilai Raport
K ₆	Keorganisasian
K ₇	Jumlah Tanggungan Orang tua
K ₈	Penghasilan Orang Tua
K ₉	Status Orang Tua

2.4 Use Case System

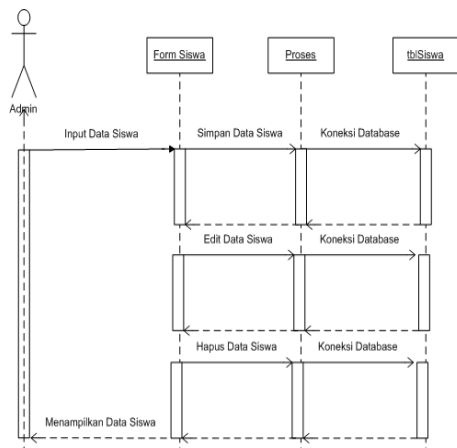


2.5 Sequence Diagram Login Sistem



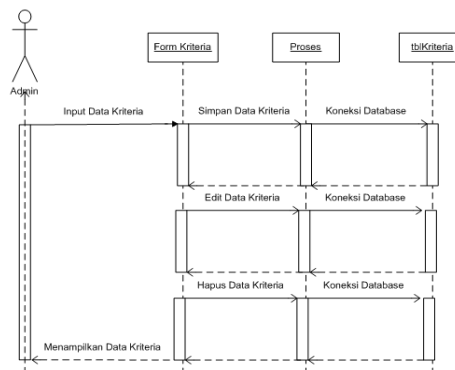
Gambar 2.4 Sequence Diagram Login Sistem

2.6 Sequence Diagram Data Siswa



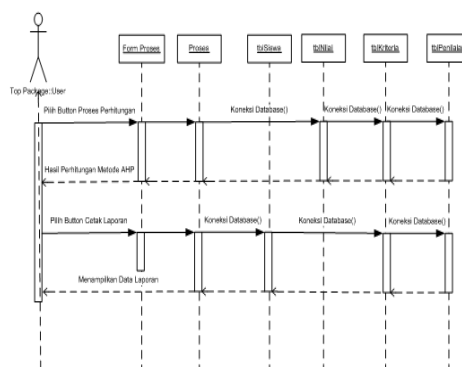
Gambar 2.5 Sequence Diagram Data Siswa

2.7 Sequence Diagram Data Kriteria



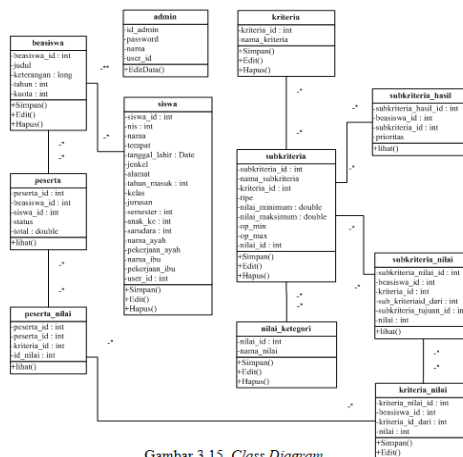
Gambar 2.6 Sequence Diagram Data Kriteria

2.8 Sequence Diagram Perhitungan Beasiswa



Gambar 2.7 Sequence Diagram Perhitungan beasiswa

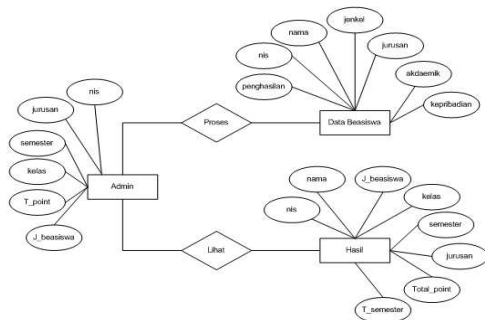
2.9 Class Diagram



Gambar 3.15. Class Diagram

Gambar 2.8 Class Diagram

2.10 Normalisasi



Gambar 2.9 Normalisasi

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Kebutuhan Perangkat Keras dan Perangkat Lunak

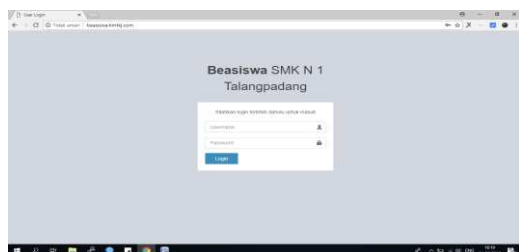
Berdasarkan implementasi sistem yang dilakukan penulis, perangkat keras yang dibutuhkan untuk persiapan sistem yang diusulkan. Perangkat keras yang dibutuhkan adalah seperangkat komputer dengan spesifikasi sebagai berikut :

1. Processor Intel Core Duo
2. RAM 2 GB
3. Hardisk 500 GB
4. Keyboard, VGA, Mouse, dan Printer tipe standar

Perangkat lunak / Software yang dibutuhkan untuk penerapan sistem pendukung keputusan penentuan penerimaan beasiswa ini adalah :

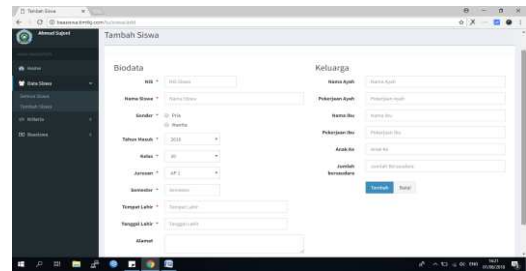
1. Sistem Operasi Windows 7
2. Database MySQL sebagai DBMS (Data Base Management System)
3. PHP sebagai pengakses database MySQL
4. Adobe Dreamweaver CS5 sebagai desain tampilan sistem.
5. Browser (Mozilla Firefox / Google Chrome)
6. Xampp V.5.6.28

3.2 Tampilan Form Login



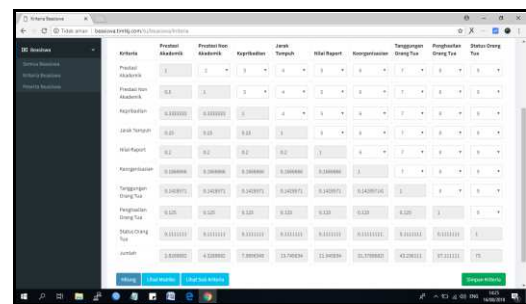
Gambar 3.1 Tampilan Form Login

3.3 Tampilan Form Input Data Siswa



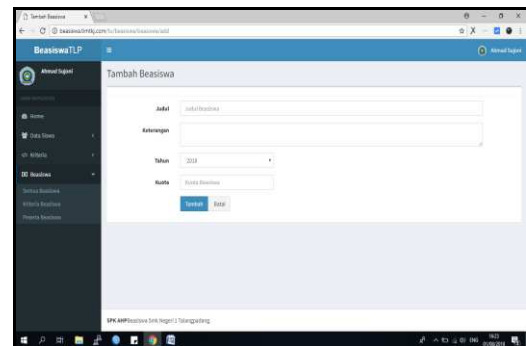
Gambar 3.2 Tampilan Input Data Siswa

3.4 Tampilan Form Pebobotan



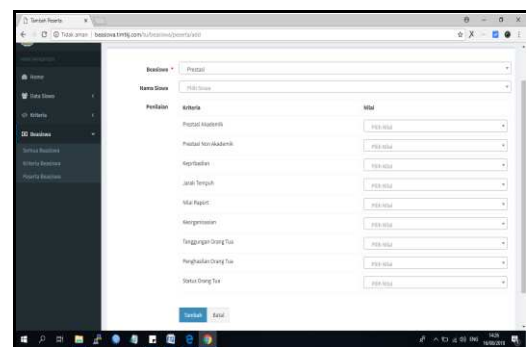
Gambar 3.3 Tampilan Form Pebobotan

3.5 Tampilan Form Input Beasiswa



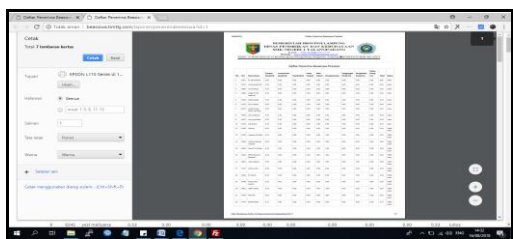
Gambar 3.4 Tampilan Form Input Beasiswa

3.6 Tampilan Form Input Peserta



Gambar 3.5 Tampilan Form Input Peserta

3.7 Tampilan Laporan Seleksi Beasiswa



Gambar 3.6 Tampilan Laporan Seleksi Beasiswa

3.8 Skenaria Pengujian Black Box

Skenario pengujian menggunakan metode Black Box dimana pengujian yang dilakukan adalah pengujian fungsionalitas dari sistem, apakah sistem berfungsi dengan hasil yang diinginkan atau tidak. Pada aplikasi aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerimaan Beasiswa dengan Menggunakan Metode AHP Pada SMK Negeri 1 Talangpadang ini, pengujian merujuk pada fungsi-fungsi yang dimiliki sistem, kemudian membandingkan hasil keluaran dengan hasil yang diharapkan. Bila hasil yang diharapkan sesuai dengan hasil pengujian, berarti perangkat lunak sesuai dengan desain yang telah ditentukan sebelumnya. Bila belum sesuai maka perlu dilakukan pengecekan lebih lanjut dan perbaikan.

Tabel 3.1 Pengujian Black Box

No	Kelas Uji	Kriteria Evaluasi Kerja
1	Authentifikasi Administrator	Simulasi system memeriksa proses login administrator, berhasil atau tidak, kemudian menyimpan session administrator pada saat proses login, dan mematikan session saat administrator sudah logout, sehingga sistem tidak bisa dibuka lagi kecuali harus login kembali
2	Pengolahan data	Sistem dapat menampilkan profil siswa, menambah menghapus dan mengubah data siswa
3	Pengolahan	Sistem dapat

	data kriteria	menampilkan data kriteria, dan menghapus data kriteria serta bobot kriteria
	Sistem dapat menampilkan data kriteria, dan menghapus data kriteria serta bobot kriteria	Sistem dapat menampilkan data subkriteria, dan menghapus data subkriteria serta bobot subkriteria
4	Pengolahan intensitas siswa	Sistem dapat menampilkan pilihan untuk nilai siswa dan akan dihitung total bobot nilai per kriteria dan subkriteria

4. KESIMPULAN

Setelah melakukan penelitian pada SMK N 1 Talangpadang, maka penulis menarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Aplikasi yang dibangun menggunakan *PHP Script* dan *database MySQL*, sehingga memudahkan user dalam menggunakannya.
2. Aplikasi sistem pendukung keputusan yang dibangun dapat memberikan kemudahan serta memperkecil kesalahan yang mungkin terjadi dalam proses pemilihan calon penerima beasiswa pada SMK Negeri 1 Talangpadang.
3. Metode pembobotan yang digunakan adalah metode *Analytic Hierarchy Proses (AHP)* sehingga hasil implementasi sistem dapat mempermudah menyeleksi siswa untuk mendapatkan beasiswa dengan data penilaian menurut kriteria yang telah ditetapkan.

DAFTAR PUSTAKA

[1] Abadi, Friska. "Penentuan Penerimaan Bantuan Dana untuk Sekolah Menengah Di Kab. Banjar Menggunakan Metode AHP-TOPSIS Dengan Pendekatan Fuzzy." (2016).

[2] Ariyadi, Bagas Dista. "Sistem Pendukung keputusan Seleksi Penerima Beasiswa Pada Sma 1 Boja Dengan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP)."

Universitas Dian Nuswantoro
(2013)

- [3] Iskandar, Fauziah Mayasari, Arief Andy Soebrot02, and Rekyan Regasari. "Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Beasiswa PPA Dan BBM Menggunakan Metode Fuzzy AHP." *Smatika Jurnal* 3 (2013).
- [4] Sidiq, Abdul Hafidh. "Rancang Bangun Sistem Informasi Administrasi Beasiswa UIN Sunan Kalijaga Menggunakan Pendekatan Agile Process dengan Model Extreme Programming." (2013).
- [5] Saaty, T.L., (2009), "Decision Making for Leaders The Analytical Hierarchy Process", University of Pittsburgh, USA