

## ON THE STUDY OF THE FORMS OF THE MYTHOLOGICAL PROSE OF THE XX CENTURY

D.N. Nizamiddinov,

Doctor of Philology, Professor of the Jizzakh Regional Institute for Retraining and Advanced Training of Public Education Workers

### Annotation

In the scientific works of scientists, attempts have been made repeatedly to classify the various forms of using the myth in fiction. Our article is the abstracts of a monograph, in which, based on their concepts, we tried to substantiate our own classification of types of mythologism in literature and illustrate it with the achievements of not only Russian, but also national literature.

**Keywords:** Classification, mythologization, transformation, interpretation, stylization.

Философская проблематика занимает большое место в творчестве писателей XX века. Вопрос о положении человека в стремительно меняющемся мире становится одним из центральных, и на путях его решения все чаще литература обращается к традиционалистской логике мифа. Термин "миф" на сегодняшний день прочно вошел в такие области современной гуманитарной науки, как философия, психология, лингвистика, литературоведение. Однако его содержание требует конкретизации.

Перед современными исследователями неизбежно встает ряд вопросов. В какой степени возрожденный феномен тождествен архайческому механизму адаптации окружающей действительности, универсальному способу восстановления утраченного миропорядка, претворения деструктивных тенденций в акты творения, которым владели цивилизации архайческие? Какие формы приобретает мифологическая культура на современном этапе? В чем причина мифологического Ренессанса XX столетия? Каковы методы исследования мифа в различных областях культуры? Ответы на эти вопросы невозможны вне полноты охвата фактического материала и сложившихся на сегодняшний день в современной науке подходов к изучению мифологизма культуры.

Мировая литература дала читателю многочисленные шедевры, созданные именно на этом пути. Творчество Джойса и Кафки, Т.Манна и Кортасара, Маркеса и Кастанеды давно и плодотворно изучается отечественным и зарубежным литературоведением. Сделаны первые шаги в изучении неомифологических текстов русского модерна. Между тем нельзя не заметить, что творчество современных отечественных писателей, активно разрабатывающих это направление, в большинстве случаев рассматривается не с научно-исследовательских, а с журнально-критических позиций. Давно назрела необходимость серьезного подхода к творчеству В.Астафьева, В.Распутина, В.Орлова, С.Соколова, Э.Ветемаа, А.Кима, Ч.Айтматова, Ю.Домбровского, Т.Пулатова, О.Чиладзе.

Как правило, рассмотрение подобных произведений незаслуженно упрощает их, этим и определяется актуальность исследования.

Целостного исследования, посвященного этой острой проблеме современной филологии, до сих пор не существует. Все труды, предпринятые в сфере изучения, взаимодействия мифа и авторской художественной литературы, раскрывают, как правило, частные вопросы. Тем не менее, необходимо отметить исключительное достоинство работ В.Н.Топорова, последовательно раскрывающего влияние элементов мифомышления на творчество различных авторов, вплоть до литературы серебряного века, И.П. Смирнова, много

сделавшего для понимания процесса взаимодействия современных жанровых форм и сказки. Некоторое количество качественных работ по мифопоэтике Пильняка, Шолохова, Горького и др., выполненные русскими и зарубежными исследователями, не отменяет необходимости серьезного теоретического обобщения, которое мы и попытались предложить в нашей монографии.

Эта работа посвящена проблемам мифологической прозы на материале романов М.Булгакова, Т.Пулатова, О.Чиладзе. Каждый из этих писателей разработал свои уникальные формы мифологической прозы. Синкретический мифологизм Булгакова, философская бикультурность романов Пулатова, космологические обобщения этической проблематики Чиладзе, выделяют их произведения из литературного процесса, формируют новую мифологическую культуру.

Цели и задачи исследования определяются постановкой более частных проблем изучения мировой литературы XX века. Наиболее важные из них: предложить системный критерий типологической классификации мифологизма в литературе XX столетия; в свете предложенной классификации уточнить содержание понятия "синтетический мифологизм", проиллюстрировав выводы анализом романа М. Булгакова; рассмотреть формы проявления в творчестве национальных писателей Востока такой ведущей тенденции мирового литературного процесса, как тотальная мифологизация прозы, выявить зависимость способа введения мифа в литературный текст от жанровой формы текста; исследовать специфику мифологизма сверхжанровых циклических единств и проиллюстрировать содержащийся в мифе структурирующий литературный цикл потенциал. В литературоведческих работах последних лет неоднократно предпринимались попытки классифицировать различные формы использования мифа в литературном произведении. Не полемизируя с авторами уже существующих классификаций, но опираясь на их концепции, мы попытаемся обосновать в дальнейшем собственную классификацию типов мифологизма в литературе и проиллюстрировать ее достижениями не только западноевропейской, но и национальной литературы.

Первой распространенной формой мифологизации литературы в XX веке становится использование традиционных мифологических сюжетов и образов. Традиционный мифологический сюжет либо отпределенным образом интерпретируется автором, либо трансформируется им. Следовательно, в рамках первой формы использования мифа в художественном произведении прослеживаются 2 пути мифологизации:

- интерпретация традиционных мифологических образов и сюжетов (устранение мифологических параллелей, актуализация отдельных архетипов и мифологем, введение традиционного мифологического сюжета в нетрадиционный контекст);
- трансформации традиционных мифологических сюжетов и образов ("осовременивание", пародирование и травестирирование, создание антими́фа).

Оба пути во всем многообразии своих проявлений широко представлены в литературе XX века. Так, ярким примером обогащения конкретно исторических персонажей универсальными смыслами посредством установки аналогий и мифологических параллелей становится известнейший роман Т. Манна "Доктор Фаустус". Нередки случаи мифологических параллелей и в поэзии М. Цветаевой (организация циклов "Георгий", "Подруга", где строка из молитвы, обращенная к реальному конкретному герою, становится главным и единственным средством аналогизации). Наряду с этим наиболее простым способом введения мифа в ткань литературного произведения широкое распространение приобретает в нашем столетии процесс актуализации в отдельных мотивах изначально

присущего им мифологического содержания, возведение их в статус мифологем. Таким образом интерпретируется мотив пути в "Презрении" А. Моравиа, лирике Ш. Бодлера, "Киммерийской весне" М. Волошина и многих других произведениях, где на него наслаиваются реминисценции из мифов об Одиссее, аргонавтах, Агасфере, новозаветной притчи о блудном сыне. Контаминируясь друг с другом, они обнажают праимфологическое содержание мотива. Нам представляется целесообразность рассмотреть как одно из проявлений интерпретации мифа и включение традиционных мифологических сюжетов в современный или любой другой нехарактерный для них контекст. Так, в "совершенно неподобающей", контрастной обстановке рассказываются эсхостологические мифы в рассказах и повестях А. Платонова, тотемистические и родовые мифы у Ч. Айтматова, Т. Пулатова, В. Астафьева, В. Распутина и мн. др.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса.- М.,1965.
2. Топоров В.Н. О ритуале. // Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках. - М., 1988.
3. Топоров В.Н. Древо мировое. // Мифы народов мира: энциклопедия в 2-х тт. Т. 1. - М., 1991.
4. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. - Л., 1940.
5. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. - М. 1930.
6. Е. М. Мелетинский, Ю. М. Лотман, З. Г. Минц. Литература и мифология. //Мифы народов мира. Энциклопедия: В 2-х тт. Т. 2. — М., 1991 С. 62.