

Pemodelan Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja Perempuan di Jawa Barat Menggunakan Regresi Nonparametrik *Spline Truncated*

¹Nurul Izzah, ²I Nyoman Budiantara

Departemen Statistika, Fakultas Sains dan Analitika Data,
Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS)

Jl. Arief Rahman Hakim, Surabaya 60111 Indonesia

e-mail: ¹nurulizzah131.ni@gmail.com, ²i_nyoman_b@statistika.its.ac.id

Abstrak— Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja (TPAK) merupakan ukuran proporsi penduduk usia kerja suatu daerah yang bergerak aktif di pasar tenaga kerja dan menjadi faktor penting dalam menggerakkan pembangunan. Proses pembangunan di suatu negara tidak bisa terlepas dari peran perempuan, khususnya dalam kegiatan ekonomi. Di Jawa Barat, nilai TPAK perempuan sebesar 42,37% tahun 2018. Angka tersebut termasuk rendah jika dibandingkan dengan nilai TPAK perempuan di daerah lain. Penyebab rendahnya TPAK perempuan dipengaruhi beberapa faktor, untuk mengetahui faktor yang mempengaruhinya dilakukan penelitian menggunakan Regresi Nonparametrik *Spline Truncated*. Karena pola hubungan yang ditunjukkan antara persentase TPAK perempuan dengan faktor-faktor yang diduga mempengaruhinya tidak mengikuti pola tertentu. Berdasarkan nilai GCV yang paling minimum, model terbaik adalah menggunakan kombinasi titik knot (1,2,3,1). Hasil pengujian signifikansi parameter menunjukkan bahwa terdapat empat variabel yang berpengaruh signifikan terhadap persentase TPAK perempuan di Jawa Barat yaitu persentase perempuan dengan pendidikan tertinggi yang dita-matkan minimal SLTA, persentase perempuan berstatus menikah, UMK, dan PDRB per kapita. Serta hasil pengujian asumsi residual menunjukkan semua asumsi terpenuhi dengan nilai koefisien determinasi dari model sebesar 94,59%.

Kata Kunci-- GCV, Jawa Barat, Regresi Nonparametrik *Spline Truncated*, TPAK Perempuan, Titik Knot.

I. PENDAHULUAN

Ketenagakerjaan merupakan salah satu isu penting di dalam perekonomian. Hal ini disebabkan karena tenaga kerja adalah salah satu faktor utama yang dapat menunjang keberhasilan ekonomi suatu negara. Pembangunan ekonomi di suatu negara tidak bisa lepas dari keikutsertaan seluruh lapisan masyarakat, termasuk peranan perempuan. Keterlibatan perempuan yang mayoritas dalam pekerjaan domestik dapat dilihat melalui Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja (TPAK) perempuan. *International Labour Organization* (ILO) merumuskan bahwa TPAK adalah ukuran proporsi penduduk usia kerja suatu negara yang bergerak aktif di pasar tenaga kerja, baik dengan bekerja atau mencari pekerjaan terhadap populasi penduduk usia kerja. TPAK menghitung jumlah penduduk dalam angkatan kerja sebagai persentase dari penduduk usia kerja [1].

Perkembangan pasar tenaga kerja di Indonesia mengalami peningkatan sepanjang tahun 2017 hingga 2018. Hal ini terbukti dengan meningkatnya jumlah pekerja dan menurunnya angka pengangguran yang semula 5,5 persen menjadi 5,34 persen di tahun 2018. Namun, dari semua indikator pasar tenaga kerja yang ada, partisipasi perempuan masih tertinggal. Jawa Barat menduduki peringkat pertama dengan jumlah penduduk terbanyak di Indonesia, yaitu diperkirakan sebanyak 48.683.860 jiwa pada tahun 2018. Dimana, perbandingan jumlah penduduk perempuan dan penduduk laki-laki tidak jauh berbeda. Berdasarkan fakta tersebut, keterlibatan perempuan dalam aktivitas perekonomian masih sangat kurang. Hal ini dapat dilihat dari Provinsi Jawa Barat yang memiliki nilai TPAK perempuan yang tergolong rendah pada tahun 2018 yaitu sebesar 42,37 persen, sedangkan TPAK laki-laki sebesar 83,09 persen [2].

Penelitian ini menggunakan faktor-faktor yang diduga mempengaruhi TPAK perempuan diantaranya persentase perempuan dengan pendidikan tertinggi yang ditamatkan minimal SLTA, persentase perempuan usia produktif, persentase perempuan berstatus menikah, UMK, dan PDRB. Metode yang digunakan dalam memodelkan faktor-faktor yang mempengaruhi TPAK perempuan di Jawa Barat menggunakan regresi nonparametrik *spline truncated*. Hal ini didasarkan karena tidak terbentuknya pola tertentu pada kurva regresi antara variabel respon dengan variabel prediktor. Selanjutnya, apabila kurva regresi tersebut dipotong-potong pada titik tertentu akan terlihat bentuk pola pada masing-masing daerah yang terbentuk, sehingga memerlukan metode yang memiliki sifat fleksibilitas dalam menangani perilaku data.

II. TINJAUAN PUSTAKA

A. Regresi Nonparametrik *Spline Truncated*

Regresi nonparametrik *spline truncated* merupakan metode yang paling banyak digunakan pada regresi nonparametrik. Bentuk kurva *spline* terpotong-potong sehingga mampu mengatasi perubahan pola data pada sub interval tertentu. Pada metode regresi nonparametrik *spline truncated* digunakan bantuan titik-titik knot yaitu pola perubahan perilaku dari suatu fungsi pada selang yang berbeda [4].

$$f(x_i) = \sum_{j=0}^m \beta_j x_i^j + \sum_{k=1}^r \beta_{m+k} (x_i - K_k)_+^m \quad (1)$$

sehingga diperoleh persamaan model regresi nonparametrik *spline truncated* sebagai berikut.

$$y_i = \sum_{j=0}^m \beta_j x_i^j + \sum_{k=1}^r \beta_{m+k} (x_i - K_k)_+^m + \varepsilon_i, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (2)$$

Fungsi *truncated* $(x_i - K_k)_+^m$ menghasilkan persamaan berikut.

$$(x_i - K_k)_+^m = \begin{cases} (x_i - K_k)^m, & x_i \geq K_k \\ 0, & x_i < K_k \end{cases} \quad (3)$$

dimana,

β_j : parameter model polinomial, $j = 1, 2, \dots, m$

X_i : variabel prediktor $i = 1, 2, \dots, n$

β_{m+k} : parameter pada komponen *truncated* $k = 1, 2, \dots, r$

r : banyaknya knot

K_k : titik knot yang menunjukkan perubahan pola data

B. Pemilihan Titik Knot Optimum

Model regresi *spline* terbaik merupakan model yang memiliki titik knot optimal. Titik knot merupakan titik yang terdapat pada perubahan pola perilaku fungsi. Salah satu metode yang biasa digunakan untuk memilih titik knot optimal adalah metode *Generalized Cross Validation* (GCV). Titik-titik knot optimal diperoleh dari nilai GCV paling minimum [5].

$$GCV(K_1, K_2, \dots, K_r) = \frac{MSE(K_1, K_2, \dots, K_r)}{(n^{-1} \text{tr}[\mathbf{I} - A(K_1, K_2, \dots, K_r)])^2} \quad (4)$$

dengan \mathbf{I} adalah matriks identitas, n merupakan banyak pengamatan, dimana $A(K_1, K_2, \dots, K_r) = \mathbf{X}(\mathbf{X}'\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}'$, dan $MSE(K_1, K_2, \dots, K_r) = n^{-1} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$

C. Pengujian Parameter Model

Pengujian parameter model dilakukan untuk menentukan variabel prediktor yang berpengaruh terhadap variabel respon. Terdapat dua tahap pengujian parameter yaitu pengujian secara serentak dan secara parsial.

a. Uji Serentak

Hipotesis :

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_{m+r} = 0$$

$$H_1 : \text{Minimal ada satu } \beta_j \neq 0, \quad j = 1, 2, \dots, m + r$$

Statistik uji :

$$F_{hitung} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2 / (m + r)}{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 / (n - (m + r) - 1)} \quad (5)$$

Dimana m adalah jumlah variabel prediktor kecuali β_0 dan r adalah jumlah titik knot. Daerah penolakan untuk uji serentak adalah jika $F_{hitung} > F_{\alpha, (m+r), n-(m+r)-1}$ atau $p\text{-value} < \alpha$.

b. Uji Parsial

Hipotesis :

$$H_0 : \beta_j = 0$$

$$H_1 : \beta_j \neq 0, \quad j = 1, 2, \dots, m + r$$

Statistik uji :

$$t_{hitung} = \frac{\hat{\beta}_j}{SE(\hat{\beta}_j)} \quad (6)$$

Daerah penolakan H_0 adalah apabila $t_{hitung} > t_{(\alpha/2, n-(m+r)-1)}$ atau $p\text{-value} < \alpha$.

D. Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi adalah kuantitas yang dapat menjelaskan sumbangan variabel prediktor terhadap variabel respon. Semakin tinggi nilai R^2 yang dihasilkan suatu model, maka semakin baik pula variabel-variabel prediktor dalam model tersebut dalam menjelaskan variabilitas variabel respon [6]. Berikut ini adalah rumus untuk mendapatkan nilai R^2 .

$$R^2 = \frac{SS_{Regresi}}{SS_{Total}} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} \quad (7)$$

Pemilihan model juga akan menunjukkan banyaknya parameter yang digunakan dalam model tersebut. Seperti yang dijelaskan dalam prinsip parsimoni, suatu model regresi yang baik adalah model regresi dengan banyak parameter yang sesedikit mungkin tetapi mempunyai R^2 yang cukup tinggi.

E. Pengujian Asumsi Residual

Pengujian asumsi residual dilakukan apabila model terbaik dari regresi *spline* telah didapatkan. Terdapat tiga asumsi yang harus dipenuhi yaitu identik, independen, dan berdistribusi normal.

a. Asumsi Identik

Uji asumsi identik digunakan untuk mengetahui homogenitas variansi residual. Jika asumsi ini tidak terpenuhi artinya terdapat heteroskedastisitas yang mengakibatkan kerugian bagi efisiensi estimator. Salah satu cara untuk mendeteksi adanya heteroskedastisitas adalah menggunakan uji *glejser* [7].

Hipotesis :

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_n^2 = \sigma^2$$

$$H_1 : \text{minimal ada satu } \sigma_i^2 \neq \sigma^2; \quad i = 1, 2, \dots, n$$

Statistik uji :

$$F_{hitung} = \frac{\left[\sum_{i=1}^n (|\hat{\varepsilon}_i| - |\bar{\varepsilon}|)^2 \right] / (v-1)}{\left[\sum_{i=1}^n (|\varepsilon_i| - |\hat{\varepsilon}_i|)^2 \right] / (n-v)} \quad (8)$$

Daerah penolakan yang digunakan adalah tolak H_0 apabila $F_{hitung} > F_{\alpha, (m+r), n-(m+r)-1}$ atau $p\text{-value} < \alpha$, dimana nilai v menunjukkan banyaknya parameter model *glejser*. Jika H_0 ditolak, maka dapat disimpulkan bahwa terjadi kasus heteroskedastisitas, sehingga asumsi residual identik tidak terpenuhi.

b. Asumsi Independen

Asumsi independen adalah asumsi bahwa tidak adanya korelasi antar residual atau autokorelasi. Salah satu cara untuk mendeteksi autokorelasi adalah dengan melakukan uji *Durbin Watson* dengan hipotesis sebagai berikut [8].

$$H_0 : \rho = 0 \text{ (residual independen)}$$

$$H_1 : \rho \neq 0 \text{ (residual dependen)}$$

Statistik uji :

$$d_{hitung} = \frac{\sum_{i=2}^n (\varepsilon_i - \varepsilon_{i-1})^2}{\sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2} \tag{9}$$

Daerah keputusan terbagi menjadi beberapa bagian yaitu :

1. Apabila $0 < d_{hitung} < d_L$ atau $(4 - d_L) < d_{hitung} < 4$, maka tolak H_0 .
 2. Apabila $d_U < d_{hitung} < (4 - d_U)$, maka gagal tolak H_0 .
 3. Apabila $d_L \leq d_{hitung} \leq d_U$ atau $(4 - d_U) \leq d_{hitung} < (4 - d_L)$, maka tidak ada keputusan tolak H_0 ataupun gagal tolak H_0 .
- c. Asumsi Normalitas *Kolmogorov Smirnov*

Uji normalitas residual dilakukan untuk mengetahui residual mengikuti distribusi normal atau tidak. Pengujian normalitas dapat dilakukan dengan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Hipotesis :

$H_0 : F_n(x) = F_0(x)$ (residual berdistribusi normal)

$H_1 : F_n(x) \neq F_0(x)$ (residual tidak berdistribusi normal)

Statistik uji :

$$D = \text{maksimal}|F_n(x) - F_0(x)| \tag{10}$$

Diambil keputusan tolak H_0 jika $D > D_{(1-\alpha)}$ dengan nilai $D_{(1-\alpha)}$ adalah nilai kritis untuk uji *Kolmogorov Smirnov* satu sampel [8].

F. Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja

Definisi dari Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja (TPAK) menurut Badan Pusat Statistik adalah proporsi penduduk yang termasuk angkatan kerja, yakni penduduk usia kerja yang bekerja atau mempunyai pekerjaan namun sementara tidak bekerja, misalnya sedang cuti maupun yang sedang aktif mencari pekerjaan. Kelompok bukan angkatan kerja terdiri dari golongan yang bersekolah, golongan yang mengurus rumah tangga, atau melaksanakan kegiatan lainnya selain kegiatan pribadi [9].

III. METODOLOGI PENELITIAN

A. Sumber Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diambil dari publikasi Badan Pusat Statistik (BPS) Jawa Barat tahun 2018. Data tersebut mengenai Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja perempuan dengan unit observasi sebanyak 27 kabupaten/kota di Jawa Barat.

B. Variabel Penelitian

Variabel yang digunakan terdiri dari variabel respon yaitu TPAK perempuan dan lima variabel prediktor yang diduga mempengaruhi TPAK perempuan di Jawa Barat. Variabel penelitian yang digunakan disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Variabel Penelitian

Variabel	Keterangan	Skala
Y	TPAK perempuan	Rasio
X_1	Persentase perempuan dengan pendidikan tertinggi yang ditamatkan minimal SLTA	Rasio
X_2	Persentase perempuan usia produktif	Rasio
X_3	Persentase perempuan berstatus menikah	Rasio
X_4	Upah Minimum Kabupaten/Kota	Rasio
X_5	Produk Domestik Regional Bruto	Rasio

C. Langkah Analisis

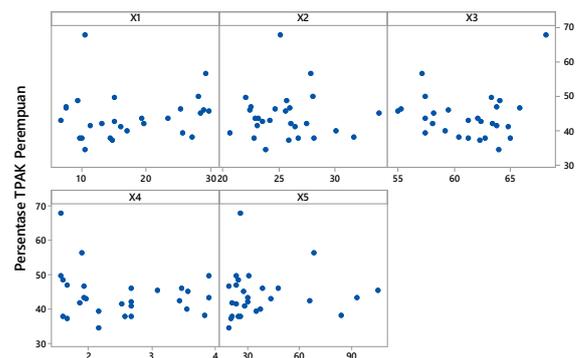
Berikut adalah langkah analisis yang digunakan dalam penelitian ini sesuai dengan tujuan penelitian.

1. Mendeskripsikan TPAK perempuan di Jawa Barat tahun 2018 beserta faktor-faktor yang diduga mempengaruhi.
2. Mengidentifikasi pola hubungan antara variabel respon dengan masing-masing variabel prediktor dengan menggunakan *scatterplot*.
3. Memodelkan variabel respon menggunakan model regresi nonparametrik *spline truncated* dengan satu, dua, tiga dan kombinasi knot.
4. Menentukan titik knot optimal berdasarkan nilai GCV yang paling minimum.
5. Mendapatkan model regresi nonparametrik *spline truncated* dengan titik knot optimal.
6. Melakukan pengujian signifikansi pada parameter regresi nonparametrik *spline truncated* secara serentak dan parsial.
7. Melakukan uji asumsi residual identik, independen, dan berdistribusi normal (IIDN) dari model regresi nonparametrik *spline truncated*.
8. Menghitung nilai koefisien determinasi R^2 dan MSE.
9. Menginterpretasi model dan menarik kesimpulan.

IV. ANALISIS & PEMBAHASAN

A. Analisis Pola Hubungan Faktor-Faktor yang Diduga Mempengaruhi TPAK Perempuan di Jawa Barat

Mengidentifikasi pola hubungan antara variabel respon (Y) dengan setiap variabel prediktor yang diduga berpengaruh menggunakan *scatterplot*. Berdasarkan pola hubungan yang ditunjukkan oleh *scatterplot* dapat ditentukan komponen parametrik dan nonparametrik. Sehingga jika telah diketahui komponen-komponen parametrik dan nonparametrik, dapat ditentukan metode yang tepat untuk melakukan pemodelan. Berikut adalah *scatterplot* antara persentase TPAK perempuan dengan masing-masing variabel prediktor yang ditampilkan pada Gambar 2.



Gambar 2. Scatterplot Persentase TPAK Perempuan di Jawa Barat Tahun 2018 dengan Faktor-Faktor yang Diduga Mempengaruhinya

Berdasarkan Gambar 2, terlihat bahwa hubungan antara TPAK perempuan dengan lima faktor yang diduga mempengaruhinya tidak membentuk pola tertentu. Sehingga, variabel prediktor yang digunakan merupakan komponen nonparametrik dan cocok untuk dimodelkan dengan regresi nonparametrik *spline truncated*.

B. Pemilihan Titik Knot Knot

Dari hasil yang diperoleh dari pemilihan titik knot optimum pada satu, dua, tiga, serta kombinasi knot, selanjutnya dilakukan perbandingan untuk dijadikan sebagai dasar pemilihan model terbaik. Berikut nilai GCV minimum menggunakan satu, dua, tiga dan kombinasi knot.

Tabel 2. Perbandingan Nilai GCV

No	Knot	GCV Minimum
1	Satu titik knot	27,221
2	Dua titik knot	12,629
3	Tiga titik knot	6,485
4	Kombinasi knot (3,1,3,3,3)	5,013

Nilai GCV yang paling minimum pada tiap titik knot, menunjukkan bahwa pemodelan regresi nonparametrik *spline truncated* menggunakan kombinasi titik knot pada titik (3,1,3,3,3) menghasilkan nilai yang paling optimal, karena memiliki nilai GCV yang paling minimum.

C. Pengujian Signifikansi Parameter

Pengujian signifikansi parameter model dilakukan untuk mengetahui apakah variabel prediktor yang diduga berpengaruh signifikan terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat atau tidak. Pengujian dilakukan secara serentak dan parsial. Pengujian serentak dilakukan dengan menggunakan statistik uji *F* dengan hipotesis sebagai berikut.

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_{m+r} = 0$$

$$H_1 : \text{Minimal ada satu } \beta_j \neq 0, j = 1, 2, \dots, m + r$$

Pengujian ini kemudian dibandingkan dengan nilai F_{tabel} menggunakan taraf kepercayaan 95% diperoleh $F_{(0,05;18;8)} = 3,178$. Berikut hasil pengujian parameter secara serentak ditampilkan pada Tabel 3.

Tabel 3. Analysis of Variance

Sumber Variasi	df	SS	MS	F_{hitung}	P-Value
Regresi	18	1177,823	65,435	35,524	1,065893e-05
Error	8	14,736	1,842		
Total	26	1192,559			

Berdasarkan Tabel 3 diketahui bahwa F_{hitung} yang dihasilkan adalah sebesar 35,524. Dikarenakan nilai F_{hitung} lebih besar dari nilai $F_{(0,05;18;8)}$ serta nilai *p-value* < 5%, maka dihasilkan keputusan tolak H_0 . Hal ini menunjukkan bahwa secara serentak terdapat minimal satu variabel prediktor berpengaruh signifikan terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat. Berdasarkan hal tersebut, maka dapat dilanjutkan untuk dilakukan uji parameter secara parsial untuk mengetahui pengaruh masing-masing variable prediktor terhadap model dengan hasil yang disajikan dalam Tabel 4.

Tabel 4. Hasil Pengujian Signifikansi Parameter Secara Parsial

Variabel	Parameter	Estimator	P-value	Keputusan
Konstan	β_0	21,076	0,007936	Tolak H_0
	β_1	-34,587	0,002222	Tolak H_0
	β_2	33,744	0,002707	Tolak H_0
	β_3	13,389	0,004690	Tolak H_0
	β_4	-11,972	0,008048	Tolak H_0
X2	β_5	-0,036	0,908948	Gagal Tolak H_0
	β_6	-1,094	0,059123	Gagal Tolak H_0
X3	β_7	11,028	0,000121	Tolak H_0
	β_8	-10,253	0,000229	Tolak H_0
	β_9	-54,008	7,425e-05	Tolak H_0
	β_{10}	56,153	4,942e-05	Tolak H_0

Tabel 4. Hasil Pengujian Signifikansi Parameter Secara Parsial (Lanjutan)

Variabel	Parameter	Estimator	P-value	Keputusan
X4	β_{11}	-211,992	0,001505	Tolak H_0
	β_{12}	190,581	0,003840	Tolak H_0
	β_{13}	316,132	0,003840	Tolak H_0
	β_{14}	-292,518	0,005012	Tolak H_0
X5	β_{15}	0,559	0,684989	Gagal Tolak H_0
	β_{16}	-0,900	0,512324	Gagal Tolak H_0
	β_{17}	12,424	0,000313	Tolak H_0
	β_{18}	-12,379	0,000261	Tolak H_0

Informasi yang dapat diketahui dari Tabel 4 adalah terdapat empat parameter yang tidak signifikan terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat tahun 2018 karena memiliki nilai *p-value* > 5%. Sedangkan empat belas parameter lainnya berpengaruh signifikan terhadap model. Variabel prediktor dapat dikatakan berpengaruh terhadap respon apabila terdapat minimal satu parameter yang signifikan. Oleh karena itu, variabel X_2 tidak berpengaruh terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat karena semua parameternya tidak signifikan, sedangkan variabel lainnya $X_1, X_3, X_4,$ dan X_5 berpengaruh. Berdasarkan hal tersebut, maka dilakukan pemodelan kembali dengan menggunakan empat variabel yang berpengaruh signifikan terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat.

D. Pemilihan Titik Knot Optimum dengan Empat Variabel

Berdasarkan nilai GCV minimum yang diperoleh dari satu, dua, tiga serta kombinasi titik knot, dengan langkah-langkah yang sama saat pemilihan titik knot untuk lima variabel dan selanjutnya dilakukan perbandingan guna menentukan titik knot optimum. Berikut merupakan perbandingan nilai GCV yang ditunjukkan pada Tabel 5

Tabel 5. Perbandingan Nilai GCV dengan Empat Variabel Prediktor

No	Knot	GCV Minimum
1	Satu titik knot	21,510
2	Dua titik knot	12,668
3	Tiga titik knot	9,568
4	Kombinasi knot (1,2,3,1)	7,731

Tabel 5 menunjukkan bahwa nilai GCV paling minimum dihasilkan oleh kombinasi knot (1,2,3,1). Nilai GCV yang dihasilkan adalah sebesar 7,731. Oleh karena itu, dapat diketahui bahwa model regresi nonparametrik *spline truncated* yang terbaik adalah model *spline* dengan jumlah parameter sebanyak 12 termasuk parameter β_0 . Berikut merupakan hasil estimasi parameter menggunakan metode *Ordinary Least Square* (OLS) dengan kombinasi knnot (1,2,3,1) sebagai titik knot optimal.

$$\hat{y}_i = 232,527 - 0,693x_1 + 1,073(x_1 - 16,197)_+ + 1,372x_3 - 10,251(x_3 - 58,416)_+ + 11,760(x_3 - 60,043)_+ - 164,540x_4 + 143,743(x_4 - 1,607)_+ + 168,077(x_4 - 2,281)_+ - 146,212(x_4 - 2,329)_+ + 0,403x_5 - 0,536(x_5 - 54,363)_+$$

E. Pengujian Signifikansi Parameter Model dengan Empat Variabel

Pengujian dilakukan secara serentak dan parsial. Pengujian serentak dilakukan dengan menggunakan statistik uji *F* dengan hipotesis sebagai berikut.

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_{11} = 0$$

$$H_1 : \text{Minimal ada satu } \beta_j \neq 0, j=1,2,\dots,11$$

Berikut hasil pengujian parameter secara serentak ditampilkan pada Tabel 6.

Tabel 6. Analysis of Variance dengan Empat Variabel

Sumber Variasi	df	SS	MS	F _{hitung}	P-Value
Regresi	11	1128,251	102,5683	23,88221	1,632X10 ⁻⁷
Error	15	64,42135	4,294757		
Total	26	1192,672			

Pada Tabel 6 diketahui bahwa nilai pengujian serentak parameter model menghasilkan nilai *p-value* < 5%. Oleh karena itu, dapat diputuskan Tolak H₀ yang memiliki arti bahwa terdapat minimal satu parameter model memberikan pengaruh secara signifikan terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat tahun 2018. Berdasarkan hal tersebut, perlu dilakukan pengujian parsial untuk mengetahui variabel mana saja yang berpengaruh terhadap variabel respon.

Tabel 7. Hasil Pengujian Signifikansi Parameter Secara Parsial

Variabel	Parameter	Estimasi	P-value	Keputusan
konstan	β_0	232,527	0,02243298	Tolak H ₀
	β_1	-0,693	0,003604737	Tolak H ₀
X1	β_2	1,073	0,000846491	Tolak H ₀
	β_3	1,372	0,1021248	Gagal Tolak H ₀
X3	β_4	-10,251	0,000118648	Tolak H ₀
	β_5	11,760	2,20809e-06	Tolak H ₀
X4	β_6	-164,540	0,004826447	Tolak H ₀
	β_7	143,743	0,013891	Tolak H ₀
	β_8	168,077	0,003120723	Tolak H ₀
X5	β_9	-146,212	0,006134994	Tolak H ₀
	β_{10}	0,403	7,30369e-06	Tolak H ₀
	β_{11}	-0,536	6,13905e-05	Tolak H ₀

Tabel 7 menunjukkan terdapat satu parameter yang tidak signifikan dalam model karena memiliki nilai *p-value* > 5%. Namun, jika dilihat dari masing-masing variabel X₁, X₃, X₄, serta X₅ dapat diketahui bahwa minimal terdapat satu parameter yang signifikan dalam model. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa keempat variabel prediktor yang digunakan yaitu persentase perempuan dengan pendidikan tertinggi yang ditamatkan minimal SLTA (X₁), persentase perempuan berstatus menikah (X₃), UMK (X₄), dan PDRB per kapita (X₅) memengaruhi persentase TPAK perempuan di Jawa Barat.

F. Pengujian Asumsi Residual

Berikut merupakan pengujian asumsi yang dilakukan pada model kedua dengan menggunakan empat variabel prediktor.

1. Asumsi Identik

Pengujian asumsi residual identik dilakukan untuk mengetahui apakah varians residual telah homogen atau tidak terjadi heterokedastisitas. Berikut merupakan hasil pengujian asumsi identik dengan menggunakan uji *Glejser*.

Tabel 8. Hasil Pengujian Statistik Uji *Glejser*

Sumber	df	SS	MS	F _{hit}	P-value
Regresi	11	7,38714	0,6716	0,51167	0,8670
Error	15	19,6873	1,3125		
Total	26	27,0745			

Berdasarkan Tabel 8 diperoleh nilai *p-value* = 0,8670. Karena nilai *p-value* > 5%, maka menghasilkan keputusan Gagal Tolak H₀. Hal ini menunjukkan tidak terjadi

heterokedastisitas pada model, sehingga asumsi residual identik terpenuhi.

2. Asumsi Independen

Pengujian asumsi residual independen digunakan untuk mendeteksi terjadinya autokorelasi antar residual dari model, Pengujian asumsi independen dilakukan dengan menggunakan *Durbin Watson* dengan hasil pada Tabel 18.

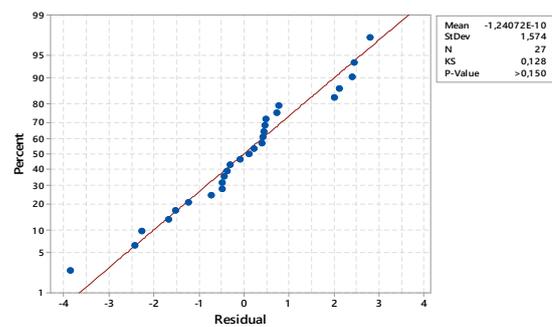
Tabel 9. Hasil Pengujian Statistik Uji *Durbin Watson*

d _{hitung}	d _{L;0,05}	d _{U;0,05}	4-d _{L;0,05}	4-d _{U;0,05}
1,915438	1,1624	1,651	2,8376	2,349

Tabel 9 menunjukkan bahwa nilai d_{hitung} yang dihasilkan pada uji *Durbin-Watson* sebesar 1,915438. Apabila d_{hitung} dibandingkan dengan d_{U;0,05} dan 4-d_{U;0,05}, dapat diketahui bahwa d_{U;0,05} < d_{hitung} < 4-d_{U;0,05}, maka menghasilkan keputusan Gagal Tolak H₀. Hal ini menunjukkan tidak terjadi autokorelasi pada model, sehingga asumsi residual independen terpenuhi.

3. Asumsi Distribusi Normal

Pengujian normalitas data dapat dilakukan dengan menggunakan statistik uji *Kolmogorov-Smirnov*. Berikut merupakan hasil pengujian asumsi distribusi normal dengan uji *Kolmogorov-Smirnov*.



Gambar 3. Plot Normalitas Residual

Titik plot residual yang ditunjukkan pada Gambar 3 menunjukkan penyebaran titik plot residual berada pada sumbu diagonal dari grafik, sehingga hal ini mengindikasikan residual berdistribusi normal. Keputusan yang diperoleh adalah Gagal Tolak H₀ karena nilai *p-value* > 5%. Oleh karena itu, dapat ditarik kesimpulan bahwa residual mengikuti pola distribusi normal, maka model telah memenuhi asumsi residual distribusi normal.

G. Interpretasi Model Terbaik

Model terbaik regresi nonparametrik *spline truncated* pada TPAK perempuan di Jawa Barat tahun 2018 merupakan model yang terdiri dari empat variabel prediktor dengan menggunakan titik kombinasi 1,2,3,1. Berikut merupakan interpretasi dari regresi nonparametrik *spline truncated* pada TPAK perempuan di Jawa Barat tahun 2018.

1. Ketika variabel X₃, X₄, dan X₅ dianggap konstan, maka pengaruh pendidikan tertinggi yang ditamatkan minimal SLTA (X₁) terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat adalah sebagai berikut :

$$\hat{y} = 232,527 - 0,693x_1 + 1,073(x_1 - 16,197)_+$$

$$= \begin{cases} 232,527 - 0,693x_1 & ; x_1 < 16,197 \\ 215,148 + 0,38x_1 & ; x_1 \geq 16,197 \end{cases}$$

Berdasarkan model dapat dijelaskan bahwa ketika persentase perempuan dengan pendidikan tertinggi yang ditamatkan minimal SLTA suatu kabupaten/kota di Jawa Barat lebih dari 16,197, maka setiap kenaikan sebesar 1 persen mengakibatkan TPAK perempuan naik sebesar 0,4 persen. Sedangkan apabila kabupaten/kota di Jawa Barat memiliki persentase perempuan dengan pendidikan tertinggi yang ditamatkan minimal SLTA kurang dari 16,197 persen maka setiap kenaikan X_1 sebesar 1 persen akan menurunkan TPAK perempuan di Jawa Barat sebanyak 0,7 persen.

2. Ketika variabel X_1 , X_4 , dan X_5 dianggap konstan, maka pengaruh perempuan berstatus menikah (X_3) terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat adalah sebagai berikut :

$$\hat{y} = 232,527 + 1,372x_3 - 10,251(x_3 - 58,416)_+ + 11,760(x_3 - 60,043)_+$$

$$= \begin{cases} 232,527 + 1,372x_3 & ; x_3 < 58,416 \\ 831,350 - 8,879x_3 & ; 58,416 \leq x_3 < 60,043 \\ -473,579 + 13,132x_3 & ; x_3 \geq 60,043 \end{cases}$$

Berdasarkan model tersebut dapat dijelaskan bahwa jika suatu daerah memiliki persentase perempuan berstatus menikah lebih besar dari 60,043 persen dan naik sebesar 1 persen maka persentase TPAK perempuan akan cenderung naik sebesar 13,1 persen. Sedangkan jika kabupaten/kota di Jawa Barat memiliki persentase perempuan berstatus menikah bernilai di antara 58,416 hingga 60,043 dan naik sebesar 1 persen, maka persentase TPAK perempuan cenderung turun sebesar 8,879 persen.

3. Ketika variabel X_1 , X_3 , dan X_5 dianggap konstan, maka pengaruh UMK (X_4) terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat adalah sebagai berikut :

$$\hat{y} = 232,527 - 164,540x_4 + 143,743(x_4 - 1,607)_+ + 168,077(x_4 - 2,281)_+ - 146,212(x_4 - 2,329)_+$$

$$= \begin{cases} 232,527 - 164,540x_4 & ; x_4 < 1,607 \\ 1,532 - 20,797x_4 & ; 1,607 \leq x_4 < 2,281 \\ -150,857 + 3,537x_4 & ; 2,281 \leq x_4 < 2,329 \\ 573,055 - 310,752x_4 & ; x_4 \geq 2,329 \end{cases}$$

Berdasarkan model tersebut dapat dijelaskan bahwa ketika nilai UMK berada di antara 2,281 juta hingga 2,329 juta dan naik 0,01 juta, maka persentase TPAK perempuan akan cenderung naik sebesar 0,03 persen. Ketika nilai UMK lebih dari 2,329 juta menunjukkan setiap kenaikan UMK sebesar 0,01 juta akan mengakibatkan persentase TPAK perempuan turun sebesar 3,1 persen. Selanjutnya jika UMK kurang dari 1,607 juta maka setiap kenaikan UMK sebesar 0,01 juta akan mengakibatkan persentase TPAK perempuan turun sebanyak 1,645 persen.

4. Ketika variabel X_1 , X_3 , dan X_4 dianggap konstan, maka pengaruh PDRB (X_5) terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat adalah sebagai berikut :

$$\hat{y} = 232,527 + 0,403x_5 - 0,536(x_5 - 54,363)_+$$

$$= \begin{cases} 232,527 + 0,403x_5 & ; x_5 < 54,363 \\ 261,666 - 0,134x_5 & ; x_5 \geq 54,363 \end{cases}$$

Berdasarkan model tersebut dapat dijelaskan bahwa ketika suatu kabupaten/kota di Jawa Barat dengan PDRB bernilai kurang dari 54,363 juta dan meningkat sebesar 1

juta rupiah dengan asumsi variabel prediktor lain tetap, maka persentase TPAK perempuan akan naik sebesar 0,403 persen. Ketika PDRB suatu daerah lebih dari 54,363 juta meningkat sebesar 1 juta rupiah, maka persentase TPAK perempuan turun 0,134 persen.

V. KESIMPULAN & SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan analisis pemodelan dengan menggunakan metode regresi nonparametrik *spline truncated*, model terbaik dihasilkan dengan hanya menggunakan empat variabel prediktor. Variabel yang tidak berpengaruh terhadap TPAK perempuan di Jawa Barat tahun 2018 adalah variabel persentase perempuan usia produktif (X_2), sementara untuk variabel persentase perempuan dengan pendidikan tertinggi yang ditamatkan minimal SLTA (X_1), persentase perempuan berstatus menikah (X_3), UMK (X_4), produk domestik regional bruto (X_5). Dengan menggunakan empat variabel, model terbaik dihasilkan saat menggunakan kombinasi knot 1,2,3,1. Berikut merupakan model regresi yang didapatkan.

$$\hat{y}_i = 232,527 - 0,693x_{i1} + 1,073(x_{i1} - 16,197)_+ + 1,372x_{i3} - 10,251(x_{i3} - 58,416)_+ + 11,760(x_{i3} - 60,043)_+ - 164,540x_{i4} + 143,743(x_{i4} - 1,607)_+ + 168,077(x_{i4} - 2,281)_+ - 146,212(x_{i4} - 2,329)_+ + 0,403x_{i5} - 0,536(x_{i5} - 54,363)_+$$

Model yang diperoleh telah memenuhi ketiga asumsi residual dengan koefisien determinasi yang dihasilkan oleh model terbaik adalah sebesar 94,59 persen yang memiliki arti bahwa variabel prediktor X_1 , X_3 , X_4 , dan X_5 mampu menjelaskan variabilitas persentase TPAK perempuan di Jawa Barat tahun 2018 sebesar 94,59 persen, sedangkan sisanya dijelaskan oleh variabel prediktor lain yang tidak termasuk ke dalam model.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi TPAK perempuan di Jawa Barat, disarankan kepada pemerintah daerah agar lebih fokus pada daerah-daerah yang memiliki persentase TPAK perempuan yang masih rendah dengan memperhatikan aspek upah minimum kabupaten/kota serta pendidikan masyarakat. Selain itu, pemerintah dapat memberdayakan perempuan melalui pelatihan khusus, misalnya pelatihan kerajinan payet, membatik, dan sebagainya. Pelatihan tersebut sangat diperlukan terutama bagi perempuan yang sudah berumah tangga agar tetap memiliki aktivitas lain yang dapat membantu perekonomian keluarga.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] International-Labour-Organization, Key Indicators of the Labour Market, Ninth Edition, Geneva: International Labour Office., 2016.
- [2] Badan-Pusat-Statistik-Jawa-Barat, Keadaan Angkatan Kerja Provinsi Jawa Barat Agustus 2018, Jawa Barat: BPS Provinsi Jawa Barat, 2018.

- [3] R. L. Eubank, *Nonparametric Regression and Spline Smoothing* (2nd Edition.), USA: Marcel Dekker, 1999.
- [4] W. Hardle, *Applied Nonparametric Regression*, New York: Cambridge University Press, 1990.
- [5] I. N. Budiantara, "Model Spline dengan Knot Optimal," *Jurnal Ilmu Dasar*, vol. 7, pp. 77-85, 2006.
- [6] N. R. Draper and H. Smith, *Applied Regression Analysis* (3rd Edition), New York: John Wiley and Sons Inc, 1998.
- [7] D. Gujarati, *Basic Econometrics* (4th edition), New York: The McGraw-Hill., 2004.
- [8] W. W. Daniel, *Statistika Non Parametrik.*, Jakarta: PT. Gramedia, 1989.
- [9] R. D. Handoyo, *Ekonomi Sumber Daya Manusia.*, Surabaya: Universitas Airlangga., 2008.