

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ УЧИТЕЛЯ-БАКАЛАВРА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Юзликаев Фарит Рафаилович,

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики,
Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами,
г. Ташкент, Узбекистан

DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_ws/28022020/6938

ARTICLE INFO

Received: 16 December 2019

Accepted: 14 February 2020

Published: 28 February 2020

KEYWORDS

didactic teacher training,
teaching methods,
professionalism,
skills,
educational tasks,
function.

ABSTRACT

The high professionalism of the teacher invariably remains the decisive criterion for the fulfillment of his social functions. Teacher didactic training is a basic professional quality. The question of the effectiveness of the organization of the process of vocational guidance in the light of the problems under consideration can be successfully resolved on the basis of determining the basic pedagogical abilities and skills that graduates must be formed to successfully overcome the difficulties encountered in the educational process. Before describing the basic abilities in the activities of a young teacher, it is necessary to highlight the functions of his activities, which are discussed in the article, which highlights the methodology for studying the level of didactic knowledge, skills of graduates of a pedagogical university.

Citation: Юзликаев Ф. Р. (2020) Osnovnye Funkcii Uchitelya-Bakalavra Sovremennoj Shkoly. *World Science*. 2(54), Vol.2. doi: 10.31435/rsglobal_ws/28022020/6938

Copyright: © 2020 Юзликаев Ф. Р. This is an open-access article distributed under the terms of the **Creative Commons Attribution License (CC BY)**. The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.

Актуальность. В своём исследовании, изучая деятельность выпускников педагогических вузов, работающих в профессиональных колледжах, рассматривали следующие их функции.

Информационная функция является исходным моментом всей учебно-воспитательной деятельности учителя. Осуществление ее опирается на свободное владение учебным материалом, методами и приемами его преподавания, а также культурой речи, знанием дополнительных источников информации и т.д. Реализация информационной функции не будет достаточно полной, если учитель не пользуется методическими приёмами контроля для организации, так называемой «обратной связи» и коррекции знаний учащихся.

Мобилизационная функция проявляется в деятельности учителя, направленной на актуализацию приобретённых знаний и жизненного опыта учащихся для формирования у них познавательной самостоятельности и социальной активности. Побуждая учащихся к выполнению учебно-трудовых задач, учитель тем самым способствует реализации принципов единства теории и практики, связи обучения и воспитания с жизнью.

Конструктивная деятельность учителя связана с отбором и составлением учебно-воспитательного материала в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся, с планированием и построением педагогического процесса (конструктивно-содержательная деятельность), структурированием своих действий и действий учащихся (конструктивно-оперативная деятельность), проектированием учебно-материальной базы для проведения учебно-воспитательной работы (конструктивно-материальная деятельность).

Организаторская функция педагогической деятельности учителя предполагает включение учащихся в различные виды деятельности, организацию ученического коллектива и превращение его в инструмент педагогического воздействия на личность в целях ее развития и воспитания.

Ориентационная функция определяет содержание ценностных ориентаций учащихся в природной и социальной среде. Она формирует у учащихся активное отношение к явлениям и процессам окружающей их действительности, идеи и идеалы, мотивы поведения и социального действия.

Развивающая функция, отражая единство обучения, воспитания и развития, обеспечивает управление перцептивным, мыслительным, волевым, эмоциональным и прочими компонентами деятельности учащихся. Последовательное осуществление учителем развивающей функции приучает учащихся анализировать, обобщать, классифицировать и систематизировать факты, устанавливать причинно-следственные связи, усваивать понятия, категории, закономерности и осознанно ими пользоваться, способствует формированию идейно-нравственных качеств.

Коммуникативная функция означает установление правильных взаимоотношений учителя с учащимися, учителями, родителями и общественностью, что позволяет учесть и удовлетворить запросы и интересы воспитанников, правильно понять и оценить информацию об эффективности педагогических воздействиях, переорганизовать их в соответствии с развитием коллектива.

Гностическая функция требует от учителя научного подхода к педагогическим явлениям, умения выдвинуть гипотезу, спроектировать и провести несложный педагогический эксперимент, критически проанализировать собственный опыт и опыт других учителей и предусматривает владение навыками работы со справочной, учебной и научной литературой.

Все перечисленные выше функции тесно взаимосвязаны между собой в целостной личности учителя и составляют основу его профессиональной педагогической деятельности.

Результаты исследования. На примере информационной функции постараемся более подробно раскрыть процедуру применения взаимопроверяющих методик в нашем исследовании. Предложенный перечень информационных умений и навыков был оценен преподавателями педагогических вузов, директорами профессиональных колледжей, руководителями педпрактики и кураторами академических групп, выпускниками-бакалаврами по шестибальной шкале. С помощью ранжирования полученных оценок была вычислена сумма ранговых мест. Это нашло визуальное отражение в таблице 1, где показано распределение.

Таблица 1. Распределение ранговых мест информационных умений и навыков после оценки их преподавателями педвузов, администрацией профессиональных колледжей, руководителями педпрактики и кураторами академических групп, выпускниками-бакалаврами

Информационные умения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Респонденты											
1	4	6	3	2	3	4	6	3	4	2	2
2	4	5	6	2	2	3	4	2	4	4	2
3	4	6	1	4	2	3	4	4	4	5	1
...											
(до 40)											
Сумма баллов	156	225	143	134	96	63	112	76	85	63	60
Ранговое место	2	1	3	4	7	10	5	9	8	10	11

Для того чтобы определить согласованность мнений респондентов, была составлена таблица распределения ранговых мест информационных умений и навыков (таблица 2).

Как видно из таблицы, информационные умения и навыки расположились по степени значимости после оценки их респондентами в следующем порядке:

- 1) умение точно, убедительно и ясно объяснять сложные явления и процессы своего предмета, давать характеристики;
- 2) умение устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи;
- 3) умение ярко и образно, увлекательно и доступно излагать описательный учебный материал;
- 4) умение строить умозаключения по индукции, дедукции, аналогии, определять последовательность действий при любом из названных путей раскрытия учебного материала;

- 5) умение осуществлять контроль за знаниями и умениями учащихся, устанавливать обратную связь в ходе изучения нового материала, оперативно выявляя и оценивая их знания;
- 6) умение устанавливать главные связи и закономерности между изучаемыми предметами и явлениями;
- 7) умение четко формулировать вопросы для беседы, задания для самостоятельных работ;
- 8) умение применять основные средства обучения при передаче учебной информации (текст учебника и его методический аппарат, учебные картины, таблицы, схемы, диаграммы, ТСО и т.д.);
- 9) умение популяризировать знание своего предмета как среди учащихся, так и среди взрослого населения;
- 10) умение излагать материал структурно, по строгой логической схеме, четко выделяя самое существенное, иллюстрируя основные положения теории убедительными примерами;
- 11) умение проводить лекции, доклады, беседы на психолого-педагогические темы.

Таблица 2. Распределение ранговых мест информационных умений и навыков после их оценки респондентами

Информационные умения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Респонденты											
1. Преподаватели педвузов	2	1	3	4	7	10	5	9	8	6	11
2. Администрация профессиональных колледжей	8	1	4	3	5	9	6	7	2	10	11
3. Руководители педпрактики и кураторы групп	3	2	3	4	5	6	11	8	7	10	9
4. Выпускники	1	3	2	7	9	10	5	6	4	8	11
Суммарные ранги	14	7	12	18	26	35	27	30	21	34	42
Место ранга	III	I	II	IV	VI	X	VII	VIII	V	IX	XI

Для того чтобы определить достоверность полученных данных, необходимо вычислить коэффициент согласия респондентов, изменяющийся в пределах от 0 до 1. $W \leq 0$ означает, что связи между ранжировками респондентов, т.е. согласования точек зрения по вопросу ранжирования умений, не существует. $W \leq 1$ означает, что все респонденты одинаково ранжируют признаки, т.е. существует полная согласованность мнений экспертов по вопросу о ранжировании умений и навыков.

Выводы. Для того чтобы будущему учителю излагать материал на уроке ярко и образно, увлекательно и доступно, структурно и по строгой логической схеме, необходимо научиться строить умозаключение по индукции и дедукции, аналогии, определять последовательность действий при любом из названных путей раскрытия учебного материала. Это позволит будущему учителю четко выделять в новом материале самое существенное, устанавливать межпредметные связи, что подтверждает тесная взаимосвязь умений №1 и №6.

Между тем, как известно, межпредметные связи, систематически осуществляемые учителем, формируют новое качество знаний учащихся и обеспечивают их системность.

Все выделенные основные умения и навыки, благодаря которым будущие учителя преодолевают затруднения учебно-воспитательного процесса, можно разделить на две группы:

- 1) дидактические умения и навыки;
- 2) умения и навыки, относящиеся к воспитательной деятельности на уроке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М.: Педагогика, 1995. – 208 с.
2. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: Курс лекций. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 208с.
3. Братанич О.Г. Педагогические условия дифференцированного обучения учеников общеобразовательной школы: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. –Кривой Рог, 2001. – 19 с.
4. Гершунекий Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика. Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2003. –768 с.
5. Гузеев В.В. Системные основания образовательной технологии. – М.: Знание, 1995. – 135 с.
6. Дембский Л.К., Чирский Н.В. Технология передачи знаний и приобретения умений, <http://eyecenter.com.ua/teach/trans/index.htm>
7. Корнетов Г.Б. Педагогика: Учебное пособие. – М.: Изд-во УРАО, 2003.– 184 с.
8. Педагогический энциклопедический словарь, <http://www.dictionary.fio.ru/article.php?id=31011>
9. Педагогические технологии образования. <http://www.lychik.ru/school/edu/tech.htm>
10. Слостенин В.А. Общая педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. В 2-х ч. – М.: ВЛАДОС, 2003. Ч.1. – 288 с.; Ч.2. – 256 с.
11. Юзликаев Ф.Р. Интенсификация процесса дидактической подготовки будущего учителя в педагогическом институте: Монография. – Ташкент: Фан, 1995. – 203 с.
12. Юзликаев Ф.Р. Теория и практика интенсификации дидактической подготовки будущего учителя в системе высшего педагогического образования (на материале педагогических дисциплин): Дис. докт. пед. наук. – Ташкент, 2005. – 303 с.