

УДК: 378.1

DOI: 10.15587/2519-4984.2017.100417

ФОРМИРОВАНИЕ ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У ВРАЧЕЙ

© В. В. Краснов, Е. С. Щербинская, О. Е. Сичкориз

Для решения сложных проблем современности, человечеству нужны специалисты с трансдисциплинарными компетенциями. Предложено использовать групповой метод «круга», в рамках которого и обучаемые (практикующие врачи и врачи-интерны на этапах последипломного медицинского образования) решают проблемные ситуации совместно, а ситуация анализируется на многих уровнях. При этом участники создают общее, трансдисциплинарное пространство, которое поддерживает их само- и взаимообучение. Обоснована результативность методов группового взаимодействия при формировании трансдисциплинарных компетенций

Ключевые слова: мультидисциплинарность, трансдисциплинарность, компетентностный подход, групповое обучение, метод круга, интегральное взаимодействие, последипломное медицинское образование

1. Введение

Активное развитие знаний [1], информационный взрыв [2], технологическая сингулярность [3] и другие нарастающие сложности – о них в последнее время постоянно говорят ученые как о проблемах перехода в третье тысячелетие. Считается, что риском является не сама быстрота и сложность технического прогресса, а то, что все наступающие события окажутся недоступными пониманию. В результате, согласно общему экспертному мнению, человечество находится на рубеже изменений, сравнимых с появлением на земле человека [4].

За последние несколько лет человечество получило больше медицинских сведений, чем за всю долгую историю своего развития, а врач вынужден принимать решения при значительных информационных перегрузках и возникающих в связи с этим условиях неопределенности [5].

О проблемах, с которыми столкнутся системы образования говорят эксперты, которые в 2007 году спрогнозировали перспективы процессов приобретения и передачи знаний на ближайшие двадцать пять лет: «...значимость приобретения фактографических знаний будет снижаться, тогда как способность разбираться в сложных системах, находить, оценивать, организовывать и творчески использовать соответствующую потребностям информацию, также как и способность обучаться, станет критически важной...» [6]. Таким образом, перед цивилизацией, для решения глобальных проблем, стоит фундаментальная задача формирования таких специалистов (в том числе и в системе здравоохранения), компетентность которых поможет человечеству справиться с фундаментальными сложностями будущего.

2. Литературный обзор

В произведении [7] Т. Кун взглянул на развитие науки как на смену в первую очередь «психологических парадигм», взглядов на научную проблему, порождающих новые гипотезы и теории.

Ученые начинают осознавать, что охватившие человечество кризисы носят не монотематический, эпизодический характер, т. е. это не просто наборы проблем, возникающие в разных местах и разных

отраслях человеческой деятельности. Эти все проблемы объединены тем, что у них где-то существует единая корневая причина, без определения которой нет смысла заниматься симптоматическим лечением.

Нужны соответствующие специалисты, которые обладают мышлением, способным не только осознать колоссальные масштабы проблем, но и определить их причины, а потом и найти такие решения, которые бы удовлетворили все человечество на современном этапе развития.

Возникает логичное предположение: если проблемы имеют многоаспектный, междисциплинарный характер, то и решать их необходимо с подобного, мультидисциплинарного уровня. Однако достаточно быстро ученые пришли к выводу, что междисциплинарного уровня также становится недостаточно для удовлетворения возникших требований. Причина состоит в том, что в междисциплинарности происходит перенос знания из одной дисциплинарной области в другую при сохранении дисциплинарных делений. Это обстоятельство позволяет использовать методологию одной дисциплины для решения проблем другой дисциплины. Однако при этом не происходит синтеза истинных дисциплинарных знаний [8].

Уже в 1970 году Жан Пиаже писал, что «... после этапа междисциплинарных исследований, следует ожидать более высокого этапа — трансдисциплинарного, который не ограничится междисциплинарными отношениями, а разместит эти отношения внутри глобальной системы, без строгих границ между дисциплинами» [9].

Мультидисциплинарность существенно отличается от трансдисциплинарности.

В 1987 г. был создан Международный центр трансдисциплинарных исследований, на первом съезде которого была принята соответствующая Хартия. Один из ее авторов, румынский физик Б. Николеску, сформулировал три важных методологических постулата. Согласно первому, реальность является многоуровневой и каждая дисциплина изучает лишь один из ее уровней. Трансдисциплинарность стремится понять динамику процесса на нескольких уровнях одновременно, соединяет фрагменты реаль-

ности, исследованные конкретными дисциплинами, в единую картину. Второй постулат трансдисциплинарности заключается в логике включенного третьего. Трансдисциплинарность объединяет по принципу дополнительности то, что с позиций частных дисциплин рассматривалось как противоположное. И, наконец, третий постулат – сложность. Трансдисциплинарность пытается понять реальность в ее сложности [10].

В 1998 году участниками Международной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию была принята «Всемирная Декларация о высшем образовании для XX века: подходы и практические меры». В ней была указана необходимость внедрения трансдисциплинарных подходов в образовательные программы подготовки будущих специалистов для решения сложных проблем природы, человека и их взаимоотношений [11].

В 2013 году Американской академией науки и культуры был опубликован доклад об основах опережающего развития науки и техники США. В докладе выделена главная цель – осуществление перехода в науке от междисциплинарности к трансдисциплинарности. Под последней понимался «функциональный синтез методологий» и создание на их основе совершенно новых исследовательских концепций [12].

Дальнейшая эволюция социума и рост сопутствующих проблем обострили потребность в специалистах, которые обладают соответствующими компетентностями для их решения.

3. Цель и задачи исследования

Цель исследования – изучить результативность педагогических технологий для формирования трансдисциплинарных компетенций у врачей.

Контингент: практикующие врачи и врач-интерны, которые проходят обучение на этапах последипломного медицинского образования и непрерывного профессионального развития врачей и провизоров.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Продемонстрировать проблемы традиционного образования при подготовке врачей с трансдисциплинарным мышлением.

2. Предложить подход к групповому обучению, который содействует формированию трансдисциплинарных компетенций.

4. Проблемы формирования трансдисциплинарных компетенций

Современные системы образования уже более двух десятилетий назад начали использовать компетентностный подход при подготовке специалистов. Ожидаемый результат понятен – перенос акцента с выпускника, который «знает», на специалиста, который решает конкретные проблемы и задачи, выдвигаемые социумом. Однако способ формирования компетенций существенно не поменялся – учебные маршруты все также представляют собой последовательности дисциплин, а преподаватели, которые должны сами обладать трансдисциплинарными ком-

петенциями, остались по уровню мышления в пределах своих предметных областей.

Э. Морен, основатель Ассоциации сложного мышления («*la pensée complexe*»), полагает, что мышление, способное к постижению сложности современного мира, также должно быть сложным. Основные принципы нового типа мышления определены нелинейной динамикой, фрактальной геометрией, теорией самоорганизации и автопоэзиса в сочетании со способностью ума к «связыванию» разнородной информации [13]. Естественно, что подобное мышление не возникает само по себе, его формированию способствует соответствующее обучение [14].

Получается замкнутый круг: чтобы создать специалиста с трансдисциплинарными компетенциями, который способен понимать динамику процесса на нескольких уровнях одновременно, соединять фрагменты реальности, исследованные конкретными дисциплинами, в единую картину, нужно вначале создать соответствующего учителя, для подготовки которого нет возможностей. Как следствие – современные образовательные парадигмы в обозримом будущем не могут предложить решений для удовлетворения потребностей социума [15].

5. Результаты исследования и их обсуждение

По мнению авторов, на данном этапе развития образовательных технологий не были учтены методы группового обучения. Один из них – «метод круга», где в режиме мозгового штурма по определенным правилам решается общая задача, которая перед этим «кругом» поставлена. При этом важнейшим моментом является то, что в мозговом штурме участвуют и носители различных дисциплин (эксперты), и сами обучаемые. Тогда получается, что при решении задачи эксперты начинают создавать образ интересующей картины мира, а обучаемые не только наблюдают данный процесс, но и сами являются его непосредственными участниками.

В рамках повышения квалификации врачей, кафедрой педагогики, психологии, медицинского и фармацевтического права Национальной медицинской академии последипломного образования имени П. Л. Шупика используются трансдисциплинарные подходы. Чаще всего, основными участниками группового метода являются:

1) врачи – носители врачебного мышления, в рамках которого больной рассматривается как система с набором нарушений;

2) педагоги – как методологи и специалисты по формированию компетенций;

3) психологи – как специалисты по решению проблем на эмоционально-психологическом уровне;

4) юристы, которые специализируются в социально-юридической плоскости.

Как один из примеров используется конфликтная многоуровневая ситуация, в которой часто оказывается врач и решение которой крайне нуждается в трансдисциплинарном подходе. При этом врач вынужден принимать решения в системе «врач – больной – социум». В область неопределенности оказываются вовлечены, кроме физиологической со-

ставляющей (организм пациента), еще и эмоциональная, психологическая, социальная и юридическая составляющие.

Уникальность решаемых проблем состоит в том, что это набор пограничных ситуаций. Таким образом, если проблему вовремя не решить на психологическом уровне, то она выходит на уровень социальный, где начинают действовать социально-этические нормы, вплотную подходящие к проблемам, которые социум регулирует при помощи правовых норм. Все это по психологическим механизмам психосоматических заболеваний может усугублять физиологический уровень функционирования организма.

Цель, которая ставилась перед кругом экспертов при разборе ситуации: определить моменты, в которых причина проблемы (из-за нерешенности на более высоком уровне), переходила с психологического, на юридический, а затем и на физический уровень. На следующем этапе участники должны были смоделировать корректирующие действия, которые могли бы «погасить» проблему еще на этапах ее формирования.

В рамках мастер-класса по принципам «круга» разбор ситуации, поиск причин проблем и решений специалисты проводили, выходя за рамки своих дисциплин. Ситуация анализировалась на физическом, правовом и психологическом уровнях и искались наиболее оптимальные решения. При этом врачи,

юристы и психологи создавали общее, трансдисциплинарное пространство, которое поддерживало само- и взаимообучение всех участников.

6. Выводы

1. Система образования крайне нуждается в педагогических технологиях, которые могут формировать специалистов с трансдисциплинарным мышлением.

2. Предложенная технология группового обучения «метод круга» при совместном участии специалистов разного профиля содействует формированию трансдисциплинарных компетенций. Согласно полученным отзывам, участники существенно расширили горизонты собственных знаний, а скорость, эффективность и оригинальность найденных решений значительно превосходили ожидаемые результаты.

3. Полученные навыки дали возможность специалистам в последующем использовать групповой метод для интегрального объединения когнитивных пространств и поиска причин возникающих проблем на разных уровнях.

Таким образом, используя методы группового интегрального взаимодействия преподавателей и обучаемых вполне реально уже на современном этапе формировать у врачей компетенции трансдисциплинарного решения сложных многофакторных проблем общества и системы здравоохранения.

Литература

1. К обществам знания [Текст]. – Всемирный доклад ЮНЕСКО. – Париж: ЮНЕСКО, 2005. – 239 с. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843r.pdf>
2. Hilbert, M. How to Measure «How Much Information»? Theoretical, Methodological, and Statistical Challenges for the Social Sciences [Text] / M. Hilbert // International Journal of Communication. – 2012. – Vol. 6. – P. 1042–1055.
3. Kurzweil, R. The Singularity Is Near [Text] / R. Kurzweil. – New York: Viking, 2005. – 652 p.
4. Кронбергская декларация о будущем процессов приобретения и передачи знаний [Электронный ресурс]. – ЮНЕСКО. – Кронберг, 2007. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rest/kronberg.pdf>
5. Вороненко, Ю. В. Ризик виникнення освітньої сингулярності: тенденції та можливі наслідки [Текст] / Ю. В. Вороненко, О. П. Минцер // Медична інформатика та інженерія. – 2013. – № 1. – С. 4–11.
6. Минцер, О. П. Информатизация медицинского образования [Текст] / О. П. Минцер // Український медичний часопис. – 2003. – № 5 (37). – С. 83–89.
7. Kuhn, T. S. The Structure of Scientific Revolutions [Text] / T. S. Kuhn. – Chicago: University of Chicago Press, 1962. – 212 p.
8. Киященко, Л. П. Философия трансдисциплинарности [Текст] / Л. П. Киященко, В. И. Моисеев. – М.: ИФРАН, 2009. – 205 с.
9. Nicolescu, B. Transdisciplinarity – past, present and future [Text] / B. Nicolescu // Moving Worldviews: Reshaping sciences, policies and practices for endogenous sustainable development. – Holland: COMPAS, 2006. – P. 142–166. – Available at: http://basarab-nicolescu.fr/Docs_articles/Worldviews2006.htm#_ftn1
10. Nicolescu, B. Toward Transdisciplinary Education and Learning [Text] / B. Nicolescu // Science and Religion: Global Perspectives. – 2005. – P. 1–12.
11. Декларация Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры» [Электронный ресурс]. – Париж, 1998. – Режим доступа: http://www.nic.gov.ru/ru/docs/foreign/other/declaration_1998
12. ARISE 2 (Advancing Research in Science and Engineering) [Text]. – Cambridge: American academy of Arts and Sciences, 2013. – 54 p. – Available at: <https://www.amacad.org/multimedia/pdfs/publications/researchpapersmonographs/arise2.pdf>
13. Morin, E. Introduction a la pensee complexe [Text] / E. Morin. – Paris: ESF editeur, 1990. – 158 p.
14. Колесникова, И. А. Трансдисциплинарная стратегия исследования непрерывного образования [Электронный ресурс] / И. А. Колесникова // Непрерывное образование: XXI век. – 2014. – Т. 8, № 4. – Режим доступа: <http://i1121.petrsu.ru/journal/getpdf.php?id=2642> doi: 10.15393/j5.art.2014.2642
15. Информационные и коммуникационные технологии в подготовке преподавателей [Текст]. – М.: Изд. ИНТ, 2005. – 288 с.

*Рекомендовано до публікації д-р пед. наук, професор Макаренко Л. Л.
Дата надходження рукопису 10.03.2017*

Краснов Владимир Владимирович, доктор медичинських наук, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри, кафедра педагогіки, психології, медичинського і фармацевтичного права, Національна медичинська академія післядипломного освіти імені П. Л. Шупика, ул. Дорогожицька, 9, г. Київ, Україна, 04112
E-mail: prmpf.nmapo@gmail.com

Щербинська Елена Станіславовна, кандидат медичинських наук, асистент, кафедра акушерства і гінекології, Національна медичинська академія післядипломного освіти імені П. Л. Шупика, ул. Дорогожицька, 9, г. Київ, Україна, 04112
E-mail: director@professional-event.com

Сичкориз Орест Євгенєвич, кандидат медичинських наук, доцент, декан, факультет післядипломного освіти, Львівський національний медичинський університет імені Данила Галицького, ул. Пекарська, 69, г. Львів, Україна, 79010
E-mail: uvarkinaev@gmail.com

УДК 027.9 (477.41) -043.86 (-25"18"/ 28-"19")

DOI: 10.15587/2519-4984.2017.100340

РОЗВИТОК НАРОДНИХ БІБЛІОТЕК-ЧИТАЛЕНЬ НА КИЇВЩИНІ (КІНЕЦЬ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТОЛІТТЯ)

© Н. Г. Шарошкіна

У статті подано аналіз поняття "народні бібліотеки-читальні". Зроблено висновок, що саме просвітницькі та громадські організації були ініціаторами та організаторами становлення і розвитку народних бібліотек-читалень. На основі аналізу архівних джерел виявлені особливості становлення та функціонування зазначених бібліотек на Київщині та їхнє значення у забезпеченні населення бібліотечною книгою. Матеріал подано в історичному аспекті

Ключові слова: народні бібліотеки-читальні, бібліотеки спрощеного типу, земські бібліотеки, просвітницькі організації

1. Вступ

Київщину по праву називають колыскою української державності, де зароджувалися й міцніли державотворчі традиції українського народу, формувалися морально-етичні засади нації. Найважливішим елементом соціокультурного розвитку суспільства є бібліотеки, які взаємодіють як з окремими особистостями, так і з державними та громадськими структурами, що займаються питаннями управління, науки, освіти, культури і мистецтва, проблемами міжнародної та міжконфесійної взаємодії.

Історично, бібліотеки є посередниками між творцями духовних цінностей і їх споживачами. Через спадковість у відтворенні знань й інформації вони впливають на формування особистості і суспільства. Тому бібліотеки, займаючи важливе положення в системі соціальних комунікацій, визначають соціокультурний потенціал суспільства. Як невід'ємний складник національної культури і один з найважливіших суспільних інститутів бібліотеки швидко реагують на всі події та зміни в суспільстві.

Народні бібліотеки-читальні визначаються в історико-педагогічній літературі як важливий засіб позашкільної освіти населення. Саме вони на межі століть допомагали в поширенні грамотності населення, що було важливим для виробництва та суспільства, що розвивалося.

Вивчення історичного досвіду розвитку народних бібліотек-читалень на Київщині дозволяє усвідомити минуле країни в усіх її складностях і суперечностях, правильно зрозуміти сучасний стан та перспективи її майбутнього. Історичне минуле розви-

тку народних бібліотек і читалень, викликане появою нового типу грамотності і культури і, відповідно, нових технологій і механізмів задоволення вічної потреби людини в інформації, дає нове бачення шляхів удосконалення діяльності бібліотек у сучасних умовах розвитку суспільства.

В епоху інформатизації принципово змінився вигляд бібліотеки, її роль як соціального інституту в суспільстві. Відтак, виникла потреба узагальнити весь пройдений бібліотеками шлях. Досліджуючи еволюційний розвиток бібліотек та використовуючи досвід минулого, можна прогнозувати, вдосконалювати роботу бібліотек відповідно до вимог часу.

2. Літературний огляд

До революції 1917 р. вивчення діяльності бібліотек входило в більш емке поняття "позашкільна освіта", тому дослідженнями в галузі бібліотечної справи займалися діячі народної освіти, культури та просвітники.

На сьогоднішній час існує дуже обмежена кількість робіт про діяльність народних бібліотек-читалень в Україні. В цілому, це праці, які висвітлюють діяльність книгозбірень на окремих територіях України. Так, О.Айвазян розглядає матеріал про народні бібліотеки Подільської губернії [1, 2], І. Міясевиц – про бібліотеки Волині [3], В. Шандра – про діяльність народних бібліотек-читалень Шполянщини [4], Т.Соломонова – про народні бібліотеки та читальні Вінниччини [5], Л.Лучка – про народні бібліотеки Придніпров'я [6]. Водночас діяльність народних бібліотек-читалень Київщини, й