

## “PERBEDAAN HASIL BELAJAR EKONOMI DENGAN MENGGUNAKAN METODE KOOPERATIF *JIGSAW* DAN METODE KONVENSIONAL PADA SISWA KELAS X SMA N 6 PADANG”

Oleh

<sup>1</sup> Lena Mariza, <sup>2</sup>Armiati, <sup>3</sup>Citra Ramayani

<sup>1</sup> Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi STKIP PGRI Sumatera Barat

<sup>2</sup> Dosen Universitas Negeri Padang

<sup>3</sup> Dosen STKIP PGRI Sumatera Barat

### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbedaan hasil belajar ekonomi siswa yang menggunakan metode pembelajaran kooperatif *jigsaw* dengan metode pembelajaran konvensional pada mata pelajaran ekonomi siswa kelas X SMA Negeri 6 Padang. Jenis penelitian ini adalah penelitian Eksperimen. Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X SMA Negeri 6 Padang yang terdaftar pada Tahun Ajaran 2013/2014 sejumlah 291 siswa. Kedua sampel terpilih dengan menggunakan *teknik purposive Sampling* sehingga di dapat jumlah sampel 32 siswa pada kelas eksperimen dan 32 siswa pada kelas kontrol. Jenis data dari penelitian ini adalah data primer dan sekunder. Teknik analisis data yaitu analisis deskriptif dan analisis induktif, data utama dari penelitian ini di peroleh dari tes hasil belajar kedua kelas sampel yang dilakukan melalui uji Z dengan menggunakan uji normalitas dan homogenitas terhadap varians kelas sampel dengan program SPSS versi 15.

Berdasarkan analisis data diketahui bahwa kedua kelas sampel berdistribusi normal dan homogen. Hasil uji hipotesis diperoleh  $Z_{hitung}$  adalah 3,508 sedangkan  $Z_{tabel}$  adalah 1,960 hal ini terlihat bahwa  $Z_{hitung}$  lebih besar dari  $Z_{tabel}$ , berarti hipotesis yang diujikan ( $H_a$ ) diterima pada taraf nyata  $\alpha$  5% sehingga keputusannya adalah  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima sehingga dapat di simpulkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar ekonomi siswa menggunakan metode pembelajaran kooperatif *jigsaw* dengan metode konvensional di Kelas X SMA Negeri 6 Padang. Dari hasil penelitian ini diharapkan kepada guru untuk menerapkan Metode pembelajaran Kooperatif *jigsaw* untuk materi yang bersifat teori. Metode pembelajaran kooperatif *jigsaw* ini dapat meningkatkan hasil belajar siswa sehingga permasalahan yang terjadi dalam proses pembelajaran bisa diatasi.

**Kata Kunci : Hasil belajar, metode pembelajaran kooperatif *jigsaw* dan metode konvensional**

**“PERBEDAAN HASIL BELAJAR EKONOMI DENGAN  
MENGUNAKAN METODE KOOPERATIF JIGSAW DAN METODE  
KONVENSIONAL PADA SISWA KELAS X SMA N 6 PADANG”**

**Oleh**

**<sup>1</sup>Lena Mariza, <sup>2</sup>Armia, <sup>3</sup>Citra Ramayani**

**<sup>1</sup>Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi STKIP PGRI Sumatera Barat**

**<sup>2</sup>Dosen Universitas Negeri Padang**

**<sup>3</sup>Dosen STKIP PGRI Sumatera Barat**

**ABSTRAK**

*This study aims to analyze economic differences in learning outcomes of students who use the jigsaw method of cooperative learning with conventional learning method on economic subjects class X SMA Negeri 6 Padang. This research is a research experiment. The study population was all students in the class X SMA Negeri 6 Padang listed on the Academic Year 2013/2014 a number of 291 students. The second sample was selected using purposive sampling techniques that can number in the sample of 32 students in the experimental class and 32 students in the control class. Types of data from this study are primary and secondary data.*

*Techniques of data analysis is descriptive analysis and inductive analysis , the main data of this penlitian obtained from test results to learn both classes are conducted through a sample Z test using the test for normality and homogeneity grade sample variance with SPSS version 15. Based on the analysis of the data found that the two classes are normally distributed and homogeneous samples .*

*Hypothesis test results obtained  $Z_{hitung}$  was 3,508 while 1,960  $Z_{tabel}$  is that it looks bigger than  $Z_{tabel}$   $Z_{hitung}$ , means tested hypothesis ( $H_a$  ) is accepted at the 5 % significance level  $\alpha$  so his decision is  $H_0$  is rejected and  $H_a$  accepted so it can be concluded that there is a difference economic learning outcomes of students using cooperative learning jigsaw with the conventional method in class X SMA Negeri 6 Padang. From the results of this study are expected to teachers to implement jigsaw method of cooperative learning for material that is the theory . This jigsaw cooperative learning can improve student learning outcomes so that problems that occur in the learning process can be overcome*

**Keywords: Learning Outcomes, jigsaw cooperative learning methods, conventional methods**

## PENDAHULUAN

Sekolah sebagai lembaga formal pendidikan memegang peranan penting dalam meningkatkan kualitas pendidikan melalui pembelajaran untuk menunjang kelancaran jalannya pembangunan di Indonesia secara keseluruhan. Pembelajaran merupakan kegiatan utama sekolah sebagai bentuk layanan pendidikan bagi masyarakat. Sekolah diberi kebebasan memilih strategi, metode, dan teknik pembelajaran sesuai dengan karakteristik mata pelajaran, siswa, guru, dan kondisi nyata sumber daya yang tersedia di sekolah. Secara umum, strategi/metode/teknik pembelajaran yang berpusat pada siswa (*student centered*) lebih mampu memberdayakan pembelajaran siswa.

Pendidikan menurut Kunandar (2007:6) adalah "investasi sumber daya manusia jangka panjang yang mempunyai nilai strategis bagi kelangsungan peradaban manusia di dunia". Oleh sebab itu, hampir semua Negara menempatkan variabel pendidikan sebagai sesuatu yang penting dan utama dalam konteks pembangunan bangsa dan negara. Begitu juga Indonesia menempatkan pendidikan sebagai sesuatu yang penting dan utama. Hal ini dapat dilihat pada Undang-Undang RI No.20 Tahun 2003, sistem pendidikan nasional adalah usaha sadar dan terencana, untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran.

Kemampuan siswa dalam belajar adalah kecakapan peserta didik, yang dimiliki dari apa yang telah dipelajari yang dapat dilihat atau ditunjukkan dari hasil belajar. Rendahnya hasil belajar siswa juga dipengaruhi berbagai komponen, diantaranya guru dianggap sebagai faktor penyebab paling berpengaruh terhadap ketidakbarhasilan belajar.

Berdasarkan observasi yang penulis lakukan pada tanggal 12 Agustus 2013 di kelas X SMA N 6 Padang pada semester I tahun ajaran 2013/2014, penulis melihat secara langsung proses pembelajaran yang dilaksanakan oleh guru bersangkutan, dengan langkah-langkah kegiatan sebagai berikut : guru menjelaskan materi pelajaran di depan kelas dengan menggunakan metode ceramah, kemudian siswa yang lain mencatat penjelasan guru tersebut. Setelah menjelaskan materi pembelajaran. Guru melakukan tanya jawab untuk menguji pemahaman siswa terhadap materi yang telah diajarkan. Akan tetapi hanya sedikit

siswa yang mau bertanya, sedangkan siswa yang lain diam saja. Pada akhir pembelajaran guru memberikan tes untuk nilai hasil belajar siswa. ternyata hasilnya siswa masih banyak yang tidak tuntas. Hal ini dapat dilihat dari hasil belajar siswa berikut ini :

**Tabel 1. Perolehan Hasil belajar rata-rata Ulangan Harian 1 Semester 1 Mata pelajaran Ekonomi Siswa Kelas X SMA N 6 Padang tahun ajaran 2013/2014**

Kelas	Jumlah siswa	Tuntas		Tidak Tuntas		Nilai rata-rata kelas
		Jumlah	%	Jumlah	%	
X <sub>1</sub>	32	22	68,8	10	31,2	77,07
X <sub>2</sub>	32	24	75,0	8	25,0	77,25
X <sub>3</sub>	32	20	62,5	12	37,5	72,25
X <sub>4</sub>	32	10	31,3	22	68,7	56,78
X <sub>5</sub>	32	9	28,3	23	71,7	56,55
X <sub>6</sub>	33	19	57,6	14	42,4	69,28
X <sub>7</sub>	33	19	57,6	14	42,4	69,09
X <sub>8</sub>	32	16	50,0	16	50,0	66,53
X <sub>9</sub>	33	18	54,6	15	45,4	65,28

Sumber : Buku nilai guru bidang studi ekonomi kelas X SMA N 6 Padang tahun ajaran 2013/2014

Dari perolehan hasil belajar ulangan Harian I ekonomi kelas X SMA 6 Padang memiliki rata-rata di bawah KKM (77), hanya kelas X<sub>1</sub>, dan X<sub>2</sub> memiliki nilai diatas KKM. Sedangkan kelas X<sub>3</sub>, X<sub>4</sub>, X<sub>5</sub>, X<sub>6</sub>, X<sub>7</sub>, X<sub>8</sub>, dan X<sub>9</sub> masih di bawah rata-rata KKM.

Kurang maksimalnya hasil belajar siswa kelas X SMA N 6 Padang di sebabkan oleh beberapa faktor. Faktor yang mempengaruhi keberhasilan belajar dapat dibagi menjadi dua yaitu : faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal terdiri dari faktor biologis (jasmani) dan faktor psikologis, sedangkan faktor eksternal yaitu faktor lingkungan keluarga, masyarakat dan faktor lingkungan sekolah. Lingkungan sekolah sangat diperlukan untuk menentukan keberhasilan belajar siswa. Hal yang paling mempengaruhi keberhasilan belajar siswa disekolah mencakup metode mengajar, kurikulum, relasi guru dengan siswa, relasi siswa dengan siswa, pelajaran, waktu sekolah, tata tertib atau disiplin yang ditegakkan secara konsekuen dan konsisten.

Berdasarkan fenomena di atas, dituntut kemampuan guru yang lebih baik dalam proses pembelajaran di kelas, salah satunya adalah dengan menerapkan metode pembelajaran yang tepat terutama untuk pelajaran ekonomi. Metode pembelajaran yang diberikan guru juga sangat berpengaruh terhadap hasil belajar siswa. Mulyasa (2009: 63) menjelaskan bahwa “tugas guru yang paling utama adalah bagaimana mengkondisikan suasana belajar yang menyenangkan, agar dapat membangkitkan rasa ingin tahu semua peserta didik sehingga tumbuh minat nafsu untuk belajar”. Pembelajaran yang menyenangkan dapat dilakukan secara individual dan kelompok.

Salah satu metode pembelajaran adalah pembelajaran kooperatif. Metode pembelajaran ini menekankan kepada siswa untuk saling bekerja sama dalam kelompoknya dimana setiap kelompok terdiri dari kemampuan akademik yang berbeda. Rusman (2012:202) yang menyatakan bahwa “Metode pembelajaran kooperatif adalah bentuk pembelajaran dengan cara siswa belajar dan bekerja dalam kelompok-kelompok kecil secara kolaboratif yang anggotanya terdiri dari empat sampai enam orang dengan struktur kelompok yang bersifat heterogen”.

Salah satu pendekatan pembelajaran kooperatif tipe pendekatan Struktur yang mengajar keterampilan sosial dalam berbagai kelompok adalah pembelajaran kooperatif *jigsaw*. Rusman (2012:218) menyatakan bahwa “pembelajaran kooperatif model *jigsaw* ini merupakan model belajar kooperatif dengan cara siswa belajar dalam kelompok kecil yang terdiri dari empat sampai enam orang secara heterogen dan siswa saling bekerja sama saling ketergantungan positif yang bertanggung jawab secara mandiri”. Beberapa alasan yang mendasari pembelajaran kooperatif metode *jigsaw* dipilih oleh penulis pada mata pelajaran ekonomi, pertama metode pembelajaran kooperatif *jigsaw* ini dapat digunakan dalam materi pelajaran ekonomi yang bersifat teori dan hitungan diharapkan dengan metode *jigsaw* ini akan membantu proses pembelajaran menjadi lebih menarik dan dapat memberi inovasi baru dalam pembelajaran. Sebelumnya pembelajaran terpusat pada guru saja (*teacher centered*), sehingga siswa bisa lebih aktif dan hasil belajar siswa akan meningkat. Kedua siswa bekerja sama dengan anggota kelompok yang heterogen yang akan memberikan peluang lebih

besar untuk berinteraksi dan saling menerima, sehingga siswa memiliki keterampilan kerjasama yang baik. Ketiga siswa bertanggung jawab atas penguasaan materi yang ditugaskan kepadanya kemudian mengajarkan bagian tersebut kepada anggota lain dengan demikian siswa akan mudah mengingat materi pembelajaran. Keempat dengan penerapan metode *jigsaw* pembelajaran akan tidak hanya mengharapkan bantuan dari guru, akan tetapi siswa termotivasi untuk belajar, melatih keberanian siswa dalam mengemukakan pendapat, dan dapat membuat siswa tidak cepat menyerah dalam memahami dan mengerjakan soal-soal. Hal ini memungkinkan timbulnya semangat belajar lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran konvensional.

Berdasarkan latar belakang diatas, penulis tertarik untuk mengadakan penelitian dengan judul “ **Perbedaan Hasil Belajar Ekonomi Dengan Menggunakan Metode Kooperatif *Jigsaw* dan Metode Konvensional Pada Siswa Kelas X SMA N 6 Padang**”.

## **LANDASAN TEORI**

### **Hasil belajar**

Hasil belajar merupakan tolak ukur yang digunakan untuk menentukan keberhasilan siswa dalam mengetahui dan memahami suatu konsep pembelajaran. Untuk mengetahui apakah siswa telah belajar dapat dilihat dari hasil belajar yang di peroleh setelah mengikuti proses belajar mengajar. Menurut Dimiyati dan Mudjiono (2006:200) mengemukakan bahwa “hasil belajar adalah tingkat keberhasilan yang dicapai oleh siswa setelah mengikuti suatu pembelajaran dimana tingkat keberhasilan tersebut ditandai dengan skala nilai berupa huruf atau angka atau simbol”.

### **Metode Pembelajaran Kooperatif (*Cooperative Learning*)**

Metode pembelajaran kooperatif merupakan metode pembelajaran yang masih baru, yang dirancang untuk memberikan peluang kepada siswa untuk memperoleh pengalaman sehingga dapat mengembangkan tingkah lakunya sesuai sasaran belajar yang telah dirumuskan. Ciri pembelajaran kooperatif adalah siswa

belajar dalam kelompok-kelompok kecil yang memiliki tingkat kemampuan berbeda, dalam menyelesaikan tugas kelompok setiap anggota kelompok saling bekerja sama dan membantu untuk memahami suatu materi pembelajaran. Rusman (2012:202) yang menyatakan bahwa “Metode pembelajaran kooperatif adalah bentuk pembelajaran dengan cara siswa belajar dan bekerja dalam kelompok-kelompok kecil secara kolaboratif yang anggotanya terdiri dari empat sampai enam orang dengan struktur kelompok yang bersifat heterogen”.

Menurut Rusman (2012:213) mengemukakan beberapa variasi atau tipe pembelajaran kooperatif, namun prinsip dasar dari pembelajaran kooperatif tersebut tidak berubah. Variansi model pembelajaran tersebut adalah :

1. *Student teams Achivement Division ( STAD)*

Dalam STAD siswa ditempatkan dalam tim-tim belajar beranggotakan empat sampai lima siswa yang heterogen. Adanya penghargaan kelompok dari hasil penilaian.

2. *Jigsaw*

Setiap anggota bertanggung jawab untuk mempelajari bagian tertentu atau yang ditugaskan sehingga muncul kelompok ahli

3. *Grup Investigation ( GI )*

Siswa bekerja dalam kelompok kecil untuk menangani berbagai macam proyek kelas

4. *Make A Match (MembuatPasangan)*

Siswa berpasangan dengan teman untuk mendiskusikan pertanyaan guru

5 *Teams Games Tournaments (TGT)*

Pertanyaan-pertanyaan yang ditulis pada kartu yang diberi angka.

**Metode *Jigsaw***

Arti *jigsaw* dalam bahasa inggris adalah gergaji ukir dan ada juga yang menyebutnya dengan istilah *puzzle* yaitu sebuah teka-teki menyusun potongan gambar. *Jigsaw* telah dikembangkan dan di uji coba oleh Elliton Arosan dan teman-teman dari Universitas Texas USA. Pembelajaran kooperatif *jigsaw* ini mengambil pola cara bekerja sebuah gergaji (*zigzag*), yaitu siswa melakukan

suatu kegiatan belajar dengan cara bekerja sama dengan siswa lain untuk mencapai tujuan bersama. Metode pembelajaran *jigsaw* adalah sebuah metode belajar kooperatif yang menitik beratkan pada kerja kelompok siswa dalam bentuk kelompok kecil. seperti yang di ungkapkan oleh Rusman (2012:218), bahwa “ pembelajaran kooperatif model *jigsaw* ini merupakan model belajar kooperatif dengan cara siswa belajar dalam kelompok kecil yang terdiri dari empat sampai enam orang secara heterogen dan siswa saling bekerja sama saling ketergantungan positif yang bertanggung jawab secara mandiri”.

Menurut Priyanto dalam Wena (2011:194) dalam penerapan pembelajaran kooperatif model *jigsaw* ada beberapa langkah yang harus dilaksanakan , yaitu sebagai berikut

1. Pembentukan kelompok asal  
Setiap kelompok asal terdiri dari 4-5 orang anggota dengan kemampuan yang heterogen
2. Pembelajaran pada Kelompok Asal  
Setiap anggota dari kelompok asal mempelajari submateri pelajaran yang akan menjadi keahliannya, kemudian masing-masing mengerjakan tugas secara individual
3. Pembentukan Kelompok Ahli  
Ketua kelompok membagi tugas kepada masing-masing anggotanya untuk menjadi ahli dalam submateri pelajaran. Kemudian masing-masing ahli submateri yang sama dari kelompok yang berlainan bergabung membentuk kelompok baru yang di sebut kelompok ahli
4. Diskusi Kelompok Ahli  
Anggota kelompok ahli mengerjakan tugas dan saling berdiskusi tentang masalah-masalah yang menjadi tanggung jawabnya.
5. Diskusi kelompok Asal ( Induk )  
Anggota kelompok ahli kembali ke kelompok asal masing-masing. Kemudian setiap anggota kelompok asal menjelaskan dan menjawab pertanyaan mengenai submateri pelajaran yang menjadi keahliannya kepada anggota kelompok asal yang lain. Ini berlangsung secara



bergilir kepada anggota kelompok asal yang lain. Ini berlangsung secara bergilir sampai seluruh anggota kelompok asal telah mendapatkan giliran

6. Diskusi kelas

Dengan dipandu oleh guru diskusi kelas membicarakan konsep-konsep penting yang menjadi bahan perdebatan dalam diskusi kelompok ahli. Guru berusaha memperbaiki salah konsep pada siswa.

7. Pemberian kuis(latihan)

Kuis di kerjakan secara individu. Nilai yang diperoleh masing-masing anggota kelompok asal di jumlahkan untuk memperoleh jumlah nilai kelompok

8. Pemberian Penghargaan Kelompok

Kepada kelompok yang memperoleh jumlah nilai tinggi diberikan penghargaan

### **Metode pembelajaran konvensional**

Metode pembelajaran konvensional adalah metode pembelajaran klasik yang telah dipakai oleh tenaga pendidik sejak dulu dan masih sangat banyak ditemui pada saat ini. Metode pembelajaran yang berorientasi pada guru (teacher oriented) dimana hampir pembelajaran itu didominasi oleh guru. Metode yang sering dipakai yaitu metode ceramah. Menurut pendapat Sagala (2003:201) bahwa metode ceramah adalah "suatu bentuk interaksi melalui penerangan dan penuturan lisan dari guru kepada peserta didik". Pembelajaran konvensional dalam penelitian ini dilakukan dengan cara menerangkan pelajaran di depan kelas, dilanjutkan dengan tanya jawab mengenai materi yang dipelajari, kemudian diberi contoh soal dan mengerjakan latihan.

### **METODOLOGI PENELITIAN**

Penelitian ini tergolong kedalam Penelitian Eksperimen karena penulis melakukan treatment atau perlakuan dan terencana. Arikunto (2010:9) menyatakan bahwa : "Penelitian eksperimen adalah suatu cara untuk mencari hubungan sebab

akibat (hubungan kausal) antara dua faktor yang sengaja ditimbulkan oleh peneliti dengan mengeliminasi atau mengurangi atau menyisihkan faktor-faktor lain yang mengganggu. Eksperimen selalu dilakukan dengan maksud untuk melihat akibat suatu perlakuan”. Penelitian ini terdiri dari dua kelas sampel, yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Kelas eksperimen menggunakan metode pembelajaran kooperatif *jigsaw*, pada kelas kontrol yaitu menggunakan metode konvensional yang biasa dilakukan di sekolah.

Untuk melihat hasil belajar Ekonomi siswa digunakan rancangan penelitian dengan menggunakan “*Randomized Control Group Only Design*”. Rancangan ini digambarkan sebagai berikut :

**Tabel 3. Rancangan Pelaksanaan Penelitian**

Kelas	Perlakuan	Posttest
Eksperimen	X	T
Kontrol	-	T

Sumber : Suryabrata (2011:104)

Keterangan :

- X : Perlakuan yang diberikan pada kelas eksperimen yaitu pembelajaran dengan metode *jigsaw*  
 T : Tes akhir yang akan diberikan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol pada akhir pembelajaran

Penelitian ini dilakukan di SMA Negeri 6 Padang Jl. Sutan syahrir kelurahan Mata Air, Kecamatan Padang Selatan. Penelitian dilaksanakan pada semester 1 tahun ajaran 2013/2014, tepatnya bulan 26 Agustus sampai 19 September 2013. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X SMA N 6 Padang tahun ajaran 201/2014 yaitu 291 siswa yang terdiri dari 9 kelas.

Sampel dalam Penelitian ini menggunakan teknik pengambilan sampel secara *Purposive Sampling*, dengan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Mengumpulkan nilai ulangan harian 1 siswa
2. Setelah rata-rata didapatkan dan lakukan pengambilan dua kelas nilai yang hampir sama
3. Untuk menentukan kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan cara melihat hasil rata-rata ulangan harian 1 yaitu kelas yang paling rendah

pertama rata-rata nilai ulangan 1 adalah kelas eksperimen dan kelas yang paling rendah kedua kelas kontrol.

Jadi kelas yang dijadikan kelas sampel dan terlihat pada tabel berikut :

**Tabel 5. Pembagian Kelas Sampel**

No	Kelas	Jumlah Siswa	Rata –rata kelas	Perlakuan
1	X <sub>4</sub>	32	56,78	Kontrol
2	X <sub>5</sub>	32	56,55	Eksperimen

Sumber : buku nilai guru bidang studi ekonomi kelas X SMA N 6 Padang

Dalam penelitian ini data primernya yaitu data tentang hasil belajar Ekonomi yang berupa skor mentah hasil belajar siswa menggunakan metode pembelajaran kooperatif *jigsaw* dan metode pembelajaran pembelajaran konvensional dan data sekunder penulis peroleh dari peroleh dari informasi pegawai tata usaha dan guru mata pelajaran Ekonomi SMA N 6 Padang berupa data hasil belajar (nilai ulangan harian Ekonomi siswa pada kelas X semester I tahun ajaran 2013/2014), jumlah siswa dan absensi.

Teknik pengumpulan data ini terdiri dari tiga tahap yaitu tahap persiapan, tahap pelaksanaan, dan penyelesaian

#### 1. Tahap Persiapan

Tahap persiapan terdiri dari :

- a. Menetapkan jadwal dan waktu kegiatan
- b. Mempersiapkan surat izin penelitian
- c. Menyusun Rencana pelaksanaan Pembelajaran ( RPP)
- d. Menbuat soal-soal kuis (latihan)
- e. Mempersiapkan instrumen penelitian berupa soal akhir yang akan diberikan pada akhir pokok bahasan

#### 2. Tahap Pelaksanaan

- a. Materi pelajaran diberikan pada dua kelas berdasarkan kurikulum KTSP. Kedua kelas diberikan materi yang sama dengan metode pembelajaran yang berbeda
- b. Proses belajar mengajar dilaksanakan dengan 4 kali pertemuan pada pertemuan terakhir dilakukan tes

Pembelajaran antara kelas eksperimen dan kelas kontrol berbeda.

### 3. Tahap penyelesaian

Pada tahap akhir pada kelas eksperimen dan kelas kontrol diberikan tes hasil belajar dengan soal yang sama, sehingga dari hasilnya dapat dibandingkan hasil belajar antara kedua kelas sampel tersebut

Instrumen Penelitian dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- a. Menyusun Tes
- b. Uji Coba Tes
  1. Validitas
  2. Reliabilitas
  3. Tingkat kesukaran soal
  4. Daya pembeda

Teknik analisis data dalam penelitian ini dilakukan dalam dua tahap yaitu analisis deskriptif dan analisis induktif. Analisis deskriptif bertujuan untuk menggambarkan keadaan data apa adanya yang dikumpulkan dari sampel yang disajikan yaitu data dalam tabel distribusi frekuensi rata-rata, standar deviasi, koefisien variansi dan penentuan nilai minimum dan nilai maksimum. Analisis ini bertujuan ini untuk mengaitkan antara dua atau lebih variabel. Setelah diperoleh data penelitian berupa hasil belajar maka ditentukan rata-rata nilai ekonomi kelas eksperimen ( $X_{KE-1}$ ) dan rata-rata nilai ekonomi kelas kontrol ( $X_{KE-2}$ ). Jika  $X_{KE1} > X_{KE2}$  dan perbedaan tersebut signifikan maka diyakini perbedaan tersebut karena pengaruh dan perlakuan yang diberikan. Setelah itu dilakukan uji normalitas dan uji homogenitas terhadap kedua kelas sampel.

Teknik analisis data yang dimaksudkan untuk menguji hipotesis tentang perbedaan dua rata-rata. Apabila kedua kelas berasal dari populasi yang terdistribusi normal. Memiliki variansi yang homogen dan  $r$  tidak diketahui. Dalam pengujian hipotesis statistik yang digunakan adalah uji Z.

## PEMBAHASAN

Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan terhadap hasil belajar ekonomi siswa menggunakan metode kooperatif *Jigsaw* dan metode ceramah

(konvensional) di SMA Negeri 6 Padang terdapat perbedaan. Perbedaan ini dapat dilihat dari nilai tertinggi tes akhir kelas eksperimen 92 dengan rata-rata 81,31 sedangkan kelas kontrol nilai tertinggi 88 dengan nilai rata-rata 72,87 sedangkan Uji Z pada hasil belajar siswa diperoleh  $Z_{hitung}$  3,508 dan  $Z_{tabel}$  1.960 pada taraf nyata 0,05 berdasarkan hasil perhitungan  $Z_{hitung} > Z_{tabel}$  maka  $H_0$  ditolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa kelas eksperimen dengan hasil belajar siswa kelas kontrol yaitu kelas eksperimen menggunakan metode kooperatif *jigsaw* lebih tinggi dari pada hasil belajar siswa kelas kontrol yang menggunakan metode ceramah.

## **PENUTUP**

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar siswa yang diajar dengan metode kooperatif *jigsaw* mata pelajaran Ekonomi pada materi konsep ekonomi dan kaitannya dengan kegiatan ekonomi produsen dan konsumen lebih baik dari pada menggunakan metode konvensional hal tersebut dapat dilihat dari perbedaan perbedaan dari nilai tertinggi tes akhir kelas eksperimen 92 dengan rata-rata 81,31 sedangkan kelas kontrol nilai tertinggi 88 dengan nilai rata-rata 72,87 sedangkan perhitungan sedangkan Uji Z pada hasil belajar siswa diperoleh  $Z_{hitung}$  3,508 dan  $Z_{tabel}$  1.960 pada taraf nyata 0,05 berdasarkan hasil perhitungan  $Z_{hitung} > Z_{tabel}$  maka  $H_0$  ditolak. Hal ini berarti bahwa hasil belajar ekonomi menggunakan metode kooperatif *jigsaw* lebih baik dari pada hasil belajar konvensional

Berdasarkan pada simpulan diatas, maka dapat dikemukakan beberapa saran yang bermanfaat untuk meningkatkan hasil belajar siswa, antara lain:

1. Agar guru-guru SMAN 6 Padang dapat menerapkan metode pembelajaran kooperatif *jigsaw* sebagai salah satu alternatif metode pembelajaran yang dapat digunakan untuk meningkatkan hasil belajar siswa.
2. Penerapan pembelajaran ini guru hendaknya dapat mengatur waktu dengan baik, sehingga tujuan pembelajaran dapat tercapai secara maksimal.
3. Siswa diharapkan termotivasi belajar dengan menggunakan metode pembelajaran kooperatif *jigsaw*.

4. Kepada peneliti yang berminat disarankan untuk melakukan penelitian lanjutan pada materi yang berbeda.

### DAFTAR PUSTAKA

- Anita, lie (2002). *Cooperatif learning*. PT.Gramedia : Jakarta .
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta : Jakarta.
- Aunurrahman. 2010. *Belajar dan Pembelajaran*. Alfabeta : bandung
- Akhirmen . 2012. *Statistik 1 (Teori dan Aplikasi)*. Padang: FE UNP.
- Asma,Nur.2008. *Model Pembelajaran Kooperatif* . UNP Press: Padang .
- Azizah,Nur. 2011 .*Pengaruh Metode Pembelajaran Jigsaw Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Dasar Kompetensi Kejuruan Di SMK Wongsorejo Gomban* .<http://www.slideshare.net>. 20 juni 2013 jam 19.30.
- Dimiyati dan Mudjiono. 2006. *Belajar dan Pembelajaran*. Rineka Cipta: Jakarta
- Hamalik. Oemar. 2009. *Proses Belajar Mengajar*. Bumi Aksara : Jakarta.
- . 2005. *kurikulum dan Pembelajaran*. Bumi Aksara: jakarta.
- Idris. 2008. *Aplikasi Model Analisis Data Kuantitatif Dengan Program SPSS*. Padang: FE UNP.
- Kunandar. 2007, *Guru Profesional*. PT. Raja Grafindo Persada: Jakarta
- Mulyasa. 2009. *Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*.Bumi Aksara : Jakarta
- Nasution. 2001. *Berbagai Pendekatan Dalam Proses Belajar Mengajar*. Bumi Aksara : Jakarta.
- Norlely,Nurul Rifki. 2011. *Perbedaan Hasil Belajar Siswa Dengan Menggunakan Metode Kooperatif Jigsaw Dan Metode Konvensional Pada Mata Pelajaran TIK Kelas X Di SMA Negeri 5 Yogyakarta*.  
<http://www.slideshare.net>. 20 juni 2013 jam 19.35.
- Rusman. 2012. *Model –Model Pembelajaran*. Rajawali : Jakarta
- Samani, Muchlas dan Hariyanto.2011. *Pendidikan Karakter*. PT Remaja Rosdakarya: Bandung
- Sagala,Syaipul. 2003. *Konsep dan makna Pembelajaran*. Alfabeta : Bandung.

- Slameto. 2003. *Belajar Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Rineka Cipta : Jakarta
- Sudjana, Nana. 2009. *Penelitian Dan Penilaian Pendidikan*. Sinar Baru Algesindo: Bandung
- Sugiyono. 2004. *Metode Penelitian Pendidikan*. Alfabeta: Bandung
- Sudijono, Anas. 2011. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Rajagrafindo Persada : Jakarta.
- Syaiful, Sgala. 2009. *Konsep dan makna pembelajaran..* Alfabeta: Bandung
- Syah, Muhibin. 2005. *Psikologi Belajar*. Raja Grafindo : Jakarta
- Trianto. 2009. *Mendesain Model-Model Pembelajaran Inovatif Progresif*. Prenanda Media Group: Jakarta
- Umar, Husein. 2011. *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Thoha. 2003. *Teknik Evaluasi Pendidikan*. Jakarta. PT. Raja Grafindo Persada
- Wena, Made. 2011. *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*. Bumi Aksara; Jakarta
- Yelmidawati. 2009. *Penerapan Pembelajaran Kooperatif Jigsaw Dalam Pembelajaran Matematika Siswa Kelas VIII SMP N I IV Jurai Pesisir Selatan*. Skripsi: STKIP PGRI SUMBAR