SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENERIMA BEASISWA PRESTASI PADA SMK PENCAWAN MEDAN DENGAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)

Demastra Persada Sitepu

STMIK Kristen Neumann Indonesia Jl. Letjen Jamin Ginting KM. 10,5 Medan sitepudemas01@gmail.com

Program Studi Sistem Informasi

ABSTRAK

Beasiswa merupakan suatu bentuk penghargaan terhadap siswa maupun mahasiswa selama menjalani pendidikan.

Sesuai dengan dengan peraturan yang ditetapkan SMK Pencawan Medan untuk mendapatkan beasiswa, maka ditentukan kriteria yang dipersyaratkan untuk menentukan mendapatkan beasiswa, maka dibutuhkan Sistem Pendukung Keputusan dengan metode Simple Additive Weighting (SAW).

Penelitian dilakukan dengan cara mencari nilai bobot untuk setiap kriteria, dan kemudian membuat proses rangking yang akan menentukan alternatif optimal adalah siswa terbaik akan dipertimbangkan oleh pengambil keputusan untuk mendapatkan beasiswa.

Kata Kunci: SPK, Beasiswa, SAW

PENDAHULUAN

Jumlah sekolah yang semakin lama terus berkembang, membuat pihak sekolah di tuntut untuk menerapkan strategi yang lebih baik. Disetiap lembaga pendidikan khususnya sekolah, beasiswa tidak lepas dari perhatian pemerintah maupun pihak yayasan dan untuk memperoleh beasiswa tersebut harus sesuai dengan kriteria yang di tetapkan. Beberapa kriteria untuk sekolah adalah Swasta aktif, Taat azas dan Akreditasi. untuk Dan membantu menentukan suatu sekolah swasta beasiswa, menerima maka dapat digunakan sebuah Sistem Pendukung Keputusan(SPK), sehingga diketahui siswa yang mendapatkan beasiswa.

Yayasan SMK Pencawan Medan terletak di Jln. Bunga Ncole No 50, Kemenangan Tani, Medan Tuntungan, Medan, Sumatera Utara memiliki siswa yang berjumlah 823 orang dan terdiri dari tiga jurusan, yaitu Bisnis Management, Pariwisata dan Teknologi Industri. Dari tiga jurusan tersebut terdiri dari tujuh prodi yaitu, Akutansi, Sekretaris, Multimedia, Otomotif, Perhotelan, Tata Boga dan Busana.

Beberapa permasalahan yang sering terjadi dalam pemberian beasiswa terjadi pada proses seleksi yang kurang akurat disebabkan banyaknya siswa yang mendaftar. Tujuan:

- Mendapatkan kriteria dalam penentuan siswa berprestasi pada SMK Pencawan Medan.
- 2. Menerapkan metode SAW dalam penentuan siswa berprestasi pada SMK Pencawan Medan.
- 3. Merancang sistempendukung keputusan penentuan siswa berprestasi pada SMK Pencawan Medan dengan menerapkan metode SAW.

Manfaat:

- Memberikan rekomendasi dalam pengambilan keputusan untuk mentukan siswa dalam pemeberian beasiswa yang diseleksi secara objectif.
- 2. Mempermudah SMK Pencawan Medan dalam menentukan penerimaan beasiswa.

Definisi SPK

Menurut Turban (2005)mendefenisikan sistem pendukung keputusan sebagai sistem berbasis komputer terdiri dari tiga komponen yang saling berintraksi yaitu sistem bahasa untuk (makanisme memberikan komunikasi antara pengguna komponen sistem pendukung keputusan lain), Sistem pengetahuan (respositori pengetahuaan domain masalah yang ada pada sistem pendukung keputusan atau sebagai data dan sebagai prosedur) dan sitem pemrosesan masalah (hubungan antara dua komponen lainnya, terdiri dari satu atau lebih kapasitas manipulasi masalah umum yang diperlukan untuk pengambilan keputusan).

Metode Simple Additive Weighting (SAW)

Metode Saw sering juga disebut dengan istilah metode penjumlahan terbobot. Konsep dasar SAW adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif dari semua atribut (Kusumadewi 2006). Metode SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan (X) ke suatu skala yang dapat dibandingkan dengan semua rating altrnatif yang ada. Metode **SAW** mengenal adanya dua (2) atribut vaitu kriteria keuntungan (benefit) dan kriteria biaya (cost).

Langkah-langkah dalam melakukan perhitungan dengan metode SAW adalah sebagai berikut :

Memberikan nilai bobot preferensi (W)

$$W = [W1 \ W2 \ W3....Wj]$$

2. Melakukan normalisasi matriks keputusan Z dengan cara menghitung nilai rating kinerja ternormalisasi (rij) dari alternatif Ai pada atribut Cj.

$$r_{ij} = \begin{cases} x_{ij} \\ \max_{i(x_{ij})} \\ \min_{x_{ij}} \end{cases}$$

3. Hasil dari nilai rating kinerja ternormalisasi (rij) membentuk matriks ternormalisasi (R)

$$R = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} \cdots & r_{ij} \\ \vdots & & \vdots \\ r_{i1} & r_{i2} \cdots & r_{ij} \end{bmatrix}$$

- 4. Melakukan proses perankingan dengan cara mengalikan matriks ternormalisasi (N) dengan nilai bobot preferensi (W).
- 5. Menentukan nilai preferensi untuk setiap alternatif (Vi)

$$V_i = \sum_{j=1}^n w_j \, r_{ij}$$

METODE PENELITIAN

Observasi (Pengamatan langsung)
 Pengumpulan data dilakukan dengan mengadakan pengamatan langsung di Sekolah Pencawan Medan dalam proses menetukan siswa dan siswi terbaik.

2. Studi Pustaka

Studi pustaka yaitu penelitian yang dilakukan dengan cara membaca dan mempelajari buku,jurnal, skripsi sebagai referensi.

3. Implementasi

Dalam tahap ini merupakan langkah dimana hasil penerapan dari yang telah di rancang.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Implementasi

Tahap implementasi merupakan tahap yang dilakukan setelah tahap analisis dan perancangan diselesaikan. Dalam bab ini dijelaskan fitur-fitur yang ada pada sistem penerimaan beasiswa serta bagaimana menjalankannya.

1. Login

Menu login berfungsi untuk tempat memasukkann Username dan Password pengguna agar dapat masuk kedalam sistem. Berikut tampilan menu login pada gambar 1.



Gambar 1. Menu Login

2. Menu Utama

Menu utama merupakan halaman yang penting pada sebuah sistem karena merupakan halaman yang pertama tampil setelah login. Berikut ini tampilan menu utama pada gambar 2



Gambar 2. Tampilan Menu utama

Setelah login Menu utama menampilkan informasi selanjutnya pada sub menu seperti periode penilaian, peserta, entri penilaian, hasil penilaian dan logout.

3. Tampilan Menu Periode Penilaian

Menu periode penilaian beasiswa digunakan untuk menginputkan id_periode, tahun_ajaran, tanggal penilaian, dan status_penilaian. Berikut tampilan menu periode penilaian pada gambar 3



Gambar 3. Menu Periode Penilaian

Pada menu ini user dapat menambah, mengedit dan menghapus data periode penilaian. Tersedia tombol add data dan aksi untuk mengedit dan menghapus data periode penilaian pada hak akses Tata Usaha.

4. Tampilan Menu Peserta Penilaian

Pada halaman menu peserta penilain ini tersedia tombol aksi untuk add peserta

penilaian. Berikut tampilan menu peserta penilaian pada gambar 4

The state of the s

Gambar 4. Menu Peserta Penilaian

Pada menu peserta penilaian ini user dapat menginput NISN, Nama dan Kelas peserta penilaian. Tersedia tombol add peserta untuk menyimpan data peserta penialain tersebut yang hanya dapat di inputkan oleh Tata Usaha. Tampilan menu peserta penilaian dapat dilihat pada gambar berikut ini.



Gambar 5. Tampilan Menu Data Peserta Penilaian

Setelah data peserta di input oleh user maka data peserta sudah tersimpan ke dalam sistem dan tersedia tombol aksi untuk menghapus data peserta penilaian tersebut.

5. Tampilan Menu Entri Penilaian

Pada tampilan entri penilaian ini terdapat tombol aksi untuk untuk entri penilaian. Berikut tampilan proses entri penilaian pada gambar 6.



Gambar 6. Tampilan Menu Entri Penilaian

Pada menu proses penilaian ini user dapat melihat NISN, Nama, Kelas yang sudah di inputkan sebelumnya melalui menu data peserta penilaian. Pada menu proses penilaian ini user dapat menginputkan nilai dari masing-masing kriteria seperti Nilai Raport, Absensi, Ekstrakulikuler dan Penghasilan orang tua. Pada menu proses penilaian ini tersedia tombol simpan nilai pada sistem untuk menyimpan nilai dari masing-masing kriteria. Berikut tampilan menu proses penilaian pada gambar 7.

	للتحاذ	7667					
ALC: NO.					2000		
	-	390	m	Missell	transmit.	2000	- Profice Sea Leb
	14115	part :		- 25-	(may . †	1	2010
	-10	(min)	1	. 44	the T	1	300
	162	(Westle	11.6	486	138/96 7	1	Bridge :
	ier	neki .	111	1946	March 1	7	9000
	-41-	14-14		-31	Charles .	1	300
	101	No. of Street		H2 73	Mark 1		260
	141	MACH.		.775	0.0007.5	3	2100
	136	and of the .	7.5	74	5665 Y 3865 1	1	3600
	167	T-SEA		199	CHRIST, S	. 9	20.00
	19139	State of the		54	1986.1	1	MUR
	180	atrati		794	Contribe T	1	(90)
	THESE	100,000.00	506	2.	Peder 4	12.	25.5
	19113	Imp0	1.1	0.0	65967	3-	360B
	100.00	period		100	1865. 1	1.7	Decision .
	-	400		81	Tribute 1		diam

Gambar 7. Tampilan Menu Proses Penilaian

6. Tampilan Menu Hasil Penilaian

Pada tampilan hasil penilaian ini user dapat langsung melihat hasil penilaian melalui data periode penilaian. Tersedia tombol aksi untuk proses penilaian dalam menu hasil penilaian tersebut. Berikut tampilan menu hasil penilaian pada gambar 8.



Gambar 8. Menu Hasil Penilaian

Halaman perhitungan nilai matriks ini menampilkan proses normalisasi matriks berdasarkan nilai yang telah di input. Berikut tampilan hasil penilaian normalisasi matriksnya pada gambar 9.

7) C	des des	\$44				пио		100			Ž	1.		п	-
7) C	lavan	14		(4)		шио					2				-
0					-5.										
0				minut.		1000	_	T	7			7	7		-3
		-	+1	just.	_	10.66			÷		÷	14	1	1	- 14
	CHI MA	- 1	100	Part .	-	150	-	Ĥ	n			10	+	Fit.	
87	det und	- 6	21	Sheet		1500	-	i	Ħ		6	1.1	4	10.	- 21
Pil	240 mm		19	- 100mg	_	2706	-	Ħ	Ħ		OT.	-3.7		15	-
61	40.00	18.3	101	History	$\overline{}$	156		1	11		4	11	-	100	- 1
.1-0	(Marc African)	- 1	71	Sheet	-	756		77			0	21	=	100	: 9/
3.94	4.5	- 4	10	1196	- 4	(0)	-1		11.		Ų.	.4.	2.6	10.	- 57
78	179	. 1	34.	Dieg.	. 4	Jest	19.	П	-		DE.	1,9		15	184
64	840.00	7.6	41	five the	- 6	-08	7	1.	13.		4	-ba	4	100	- 44
9-02	101	: 1	71	191	+	100		1			29			100	-
104	logic .	- 200	144	Statistic.		1925	-47	1.	. 1	2.	M.	1	4.	10.	- 24
911	put ben		145	Softle:		ACCR			1		UH.	10.	28	3	- 59
86	British .	- 1	144	1949		105	7				и	1.	4	14	- 3
8.42	100		91	Tarret		105	=	н	1 :			21	14	180	- 30
	FIE THE TAN T	P	PT 0 mm 1 PT 0 mm 2 PA 0 mm 2 PA 179 7 PA 079 7 PA	FI com 1 107 545 months 1 71 546 months 1 71 546 months 1 71 546 months 1 71 546 months 1 71 547 months 1 71 548 months 1 71 548 months 1 71 549 months 1 71 540 months 1 71 541 months 1 71 541 months 1 71 542 months 1 71 544 month	FT or on 1 107 days 544 acres 5 5 1 days 544 acres 5 5 1 days 75 opts 1 days 544 acres 5 1 days 545 acres 5 1 days 545 acres 5 1 days 546 acres 5 1 days 547 acres 5 1 days 547 acres 5 1 days 548 acres 5 days 548 acres 5 1 days 548 acres 5 days 5	Fig. Section Fig. March Marc	Feb Section Column Col	### common 1	Feb Section Feb Sectio	## or or ## Mr others The	Fig. Section Fig. Section Section	Fig. Section Section Fig. Section Fig. Section Secti	Fig. Company	Feb Common Comm	Feb Section 1 10 Section 1 Calc 1 1 1 1 1 1 1 1 1

Gambar 9. Hasil Perhitungan Matriks Ternormalisasi

Pada sistem akan tampil nilai konversi dan normalisasi matriks ketika mengklik tombol proses penilaian. Sehingga hasil dari perangkingan dapat di hitung oleh sistem tersebut.

7. Tampilan Menu Hasil Penilaian Hak Akses Kepala Sekolah

Pada menu penilaian ini kepala sekolah dapat melihat hasil dari perangkingan namun tidak bisa mengubahnya. Berikut tampilan hasil penilaian Hak Akses Kepala Sekolah pada gambar 10



Gambar 10. Menu Hasil Penilaian Hak Akses Kepala Sekolah

8. Tampilan Menu Hasil Penilaian Hak Akses Yayasan

Pada menu penilian ini kepala sekolah hanya dapat melihat hasil dari perangkingan. Berikut tampilan hasil penilaian Hak Akses Kepala Sekolah pada gambar 11.



Gambar 11. Menu Hasil Penilaian Hak Akses Yayasan

KESIMPULAN

Dari perancangan Bab pendahulu sampai dengan Bab perancangan dan Bab Implementasi penulis dapat merangkum beberapa kesimpulan, yaitu sebagai berikut:

 Untuk Menentukan Kriteria dalam penentuan pengambilan keputusan siswa berprestasi pada SMK

- Pencawan Medan adalah dengan melakukan penelitian di bagian Tata Usaha SMK Pencawan Medan.
- Metode SAW dapat digunakan untuk mengolah data dari masing-masing nilai kriteria dan menghasilkan output berupa perangkingan.
- 3. SPK ini hanya sebagai alat bantu pengambilan keputusan dalam memilih penerima beasiswa, namun keputusan akhir tetap berada pada pengambil keputusan.
- Proses penentuan pemilihan penerim beasiswa dilakukan berdasarkan nilai yang diperoleh setiap siswa yang diajukan untuk memperoleh beasiswa.

DAFTAR PUSTAKA

- [1]. Donny Handoko, 2016. Sistem pendukung keputusan seleksi penentuan penerimaBeasiswa dengan metode simple additive weighting (saw). Skripsi. Komunikasi dan Informatika, Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- [2]. Helmi Kurniawan, 2015. Sistem pendukung keputusan menentukan penerima beasiswa Berprestasi menggunakan fuzzy multiple attribute decision making(fmadm) dengan metode saw. Seminar Nasional Teknologi Informasi dan Multimedia 2015. ISSN: 2302-3805.
- [3]. Jogiyanto, 2005. *Analisis dan Desain*, Andi Offset, Yogyakarta.
- [4]. Kusumadewi, 2006. *Simple Additive weighting*, Graha Ilmu, Yogyakarta
- [5]. Michael S. Scott Morton Konsep Sistem Pendukung Keputusan (SPK) / Decision Support Sistem(DSS).
- [6]. Mufizar, Teuku . 2015. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi Di STMIK Tasikmalaya Menggunakan Metode

- Simple Additive Weighting (SAW). Jurnal. Vol. 7, No. 3.
- [7]. Moore, J. H., dan Chang, M. G., 1980, Design of Decision Support Systems, Data Base, Vol. 12, No. 1 dan 2.
- [8]. Murniasih, Erny. 2009. *Buku pintar beasiswa*. Jakarta: Gagas Media
- [9]. Rachmat Hidayat, 2017. Metode Simple Additive Weighting Sebagai Sistem Pendukung Keputusan Penerima Beasiswa Murid Berprestasi. Jurnal & Penelitian Teknik Informatika Volume 2 Nomor 2.
- [10].SMK Pencawan Medan
- [11].Turban, E., Aronson. 2005. Decision support System and Intelegent System. Edisi 7 jilid 1. Yogyakarta. Andi
- [12]. Yogha Radhitya, Fitro Nur Hakim & Achmad Solechan, 2016. Rancang Bangun Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Beasiswa Dengan Metode SAW. Journal Speed . Sentra Penelitian Engineering dan Edukasi. Volume 8 No 2.