

Analisa Biaya Dan Penjadwalan Pada Proyek Penataan Bangunan Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang

Nasrul .MT, Wilda Yurman

Email : nasrullen@gmail.com

Abstrak: Dalam pelaksanaan Proyek Penataan Bangunan Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang dikerjakan dengan perencanaan yang matang agar proyek selesai sesuai dengan jangka waktu yang telah ditentukan.

Pada kenyataannya proyek selalu mendapat kendala sehingga proyek tersebut tidak berlangsung sesuai rencana. Oleh sebab itu kita dituntut untuk dapat mengendalikan biaya dan penjadwalan agar pelaksanaan proyek berjalan sesuai yang direncanakan.

Banyak kendala dilapangan mengakibatkan keterlambatan pekerjaan dilapangan. Dalam dokumen kontrak diberi sanksi dengan ketentuan 1/1000 dari harga kontrak (sebelum ppn), mengacu ke pada permen PUPR Nomor 31/PRT/M/2015 lampiran I standar dan pedoman pengadaan Pekerjaan konstruksi tunggal SSUK pasal 66.4 huruf c.

Dan menerapkan metode CPM dalam penjadwalan kembali proyek penataan bangunan kawasan strategis masjid raya sumbar kota padang dengan menggunakan metode CPM diperoleh waktu pelaksanaan pekerjaan 203 hari untuk menyelesaikan. Sedangkan penjadwalan yang direncanakan oleh pihak pelaksana pekerjaan 210 Hari.

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Masjid Raya Provinsi Sumatera Barat memiliki luas tanah 40.343 m², luas bangunan utama Masjid ini 4.430 m². Hal tersebut menjelaskan bahwa masih ada tersisa lahan kosong yang dapat dimanfaatkan untuk menunjang efisiensi Masjid Raya Sumatera Barat.

Kemudian melalui Direktorat Jenderal Cipta Karya Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat melalui Direktorat Bina Penataan Bangunan, sesuai dengan surat Pj. Gubernur Sumatera Barat Nomor : 690/2482-Sekre/PJTRP-2015 Tanggal 17 Agustus 2015 Perihal : Usulan Penataan Kawasan Masjid Raya Sumatera Barat, telah memfasilitasi penataan kawasan Masjid Raya Sumatera Barat berupa DED Kawasan Masjid Raya yang dilaksanakan pada tahun 2015. Pada tahun 2016 -2017 akan dilaksanakan kegiatan fisik penataan Kawasan Masjid Raya Sumatera Barat.

Pada pengerjaan proyek konstruksi, diperlukan suatu manajemen yang tertata dengan baik dan sesuai dengan kebutuhan agar proyek tersebut berhasil dengan baik. Manajemen adalah merencanakan, mengorganisir, memimpin, dan mengendalikan sumber daya perusahaan untuk mencapai sasaran jangka pendek yang telah ditentukan. Sebagai patokan keberhasilan suatu proyek konstruksi adalah ditentukan oleh mutu,

waktu yang ditetapkan dan biaya yang sesuai rencana.

Oleh karena itu, dalam pelaksanaan suatu proyek konstruksi selalu ada kemungkinan, bahwa waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan proyek, akan melebihi waktu yang telah ditentukan dalam dokumen kontrak pekerjaan, dengan kata lain bahwa waktu penyelesaian proyek menjadi terhambat. Keterlambatan pekerjaan konstruksi akan menyebabkan kerugian baik moril maupun material. Pihak yang terkena dampak kerugian tersebut adalah pihak yang berhubungan langsung dengan proyek yaitu Kontraktor. Kontraktor akan mengalami kerugian waktu dan biaya, karena keuntungan yang diharapkan oleh Kontraktor berkurang, dan tidak mencapai target yang diharapkan bahkan tidak mendapat keuntungan sama sekali.

Selain itu, adanya keterlambatan berakibat kehilangan peluang pekerjaan proyek lain. Adapun bagi *Owner*, keterlambatan penyelesaian pekerjaan proyek akan menyebabkan kerugian terhadap waktu operasi hasil proyek, sehingga penggunaan hasil pembangunan proyek menjadi mundur atau terlambat.

Atas dasar di atas penulis ingin menganalisa pengendalian biaya dan penjadwalan pada proyek Penataan Bangunan Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang mengingat salah satu kriteria yang menjadi indikator dalam menentukan kelancaran

dari pelaksanaan proyek adalah biaya dan waktu. Selain itu biaya dan waktu.

Dalam pembahasan selanjutnya akan dianalisis pengendalian biaya dan penjadwalan pada proyek berdasarkan koefisien-koefisien yang telah ditetapkan.

1.2 Tujuan Penulisan

Tujuan dari penulisan tugas akhir ini adalah sebagai berikut :

1. Apakah biaya pelaksanaan proyek sesuai dengan RAB.
2. Apakah jadwal pelaksanaan proyek sesuai dengan jadwal yang direncanakan.

1.3 Batasan Masalah

Untuk mencapai tujuan dalam penelitian ini, maka penelitian membatasi dengan ruang lingkup sebagai berikut :

1. Penelitian dilakukan pada Proyek Penataan Bangunan Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang
2. Keterlambatan proyek dilakukan pada masa pelaksanaan konstruksi.
3. Waktu pelaksanaan menerapkan metode CPM dalam penjadwalan kembali pada Proyek Penataan Bangunan Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang
4. Pengambilan data dilakukan dari Rencana Anggaran Biaya, laporan kemajuan fisik pekerjaan, dan time schedule.

KAJIAN TEORI

2.1 Manajemen Konstruksi

Manajemen Konstruksi (Construction Management), adalah bagaimana agar sumber daya yang terlibat dalam proyek konstruksi dapat diaplikasikan oleh manajer proyek secara tepat. Sumber daya dalam proyek konstruksi dapat dikelompokkan menjadi *manpower, material, machines, money, method*. Dalam Manajemen Konstruksi banyak sekali pihak yang terlibat, baik secara langsung maupun tidak langsung. Hubungan antara pihak-pihak yang terlibat dalam suatu proyek dibedakan atas hubungan fungsional dan hubungan kerja (*Ervianto, 2005*).

2.2 Indikator Kinerja Proyek

2.2.1 Indikator Kinerja Biaya

Biaya pengelolaan proyek adalah hal vital yang harus dicermati pengendaliannya agar tidak terjadi kerugian-kerugian yang dapat membuat proyek terhenti atau mengalami keterlambatan

karena tidak adanya pasokan keuangan untuk pembelian material, pembayaran sewa alat, pembayaran tenaga kerja serta operasional proyek. Untuk memantau keuangan proyek diperlukan arus kas proyek yang menunjukkan rencana aktual penggunaan biaya dalam periode waktu proyek.

2.2.2 Bagan Balok

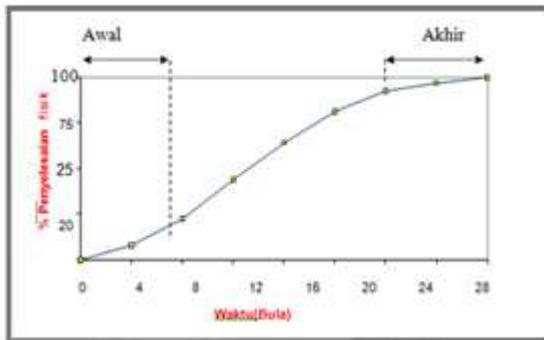
Bagan Balok (Bar chart) Dalam Bar Chart (Bagan Balok), kegiatan digambarkan dengan balok horizontal. Panjang balok menyatakan lama kegiatan dalam skala waktu yang dipilih. Bagan balok terdiri atas sumbu y yang menyatakan kegiatan atau paket kerja dari lingkup proyek dan digambarkan sebagai balok, sedangkan sumbu x menyatakan satuan waktu dalam hari, minggu, atau bulan sebagai durasinya.

2.2.3 Pengendalian Progres Waktu Proyek dengan Kurva S

Kurva S adalah alat monitoring evaluasi yang informatif, apalagi dengan tampilan kombinasi menggunakan diagram batang, sehingga pengelola proyek dapat dengan cepat mengantisipasi bila ada penyimpangan pada proyek.

Untuk mempermudah monitoring dan evaluasi diberikan Baseline pada periode tertentu untuk memprediksi progres dimasa datang. Pengukuran kemajuan aktual pekerjaan yang sudah dilakukan dapat dipakai sebagai data input dalam pengendalian proyek. Caranya dengan menghitung volume pekerjaan masing – masing kegiatan, lalu dibuatkan bobotnya dalam persentase kumulatif biaya dalam bentuk kurva S.

Kurva S juga didapat dari dari plot bobot kumulatif pekerjaan sebagai persentase dari biaya per-item pekerjaan dibagi dengan total anggaran proyek dengan data – data yang ada format laporan pengendalian Kurva S sangat bermanfaat untuk dipakai sebagai laporan bulanan dan laporan kepada pemimpin proyek, karena kurva ini dapat dengan jelas menunjukkan kemajuan proyek dalam bentuk yang mudah dipahami.



Gambar 2.1. Garfik "S"

Sumber : Imam Soeharto, 1995

2.2.4 Metode Critical Path Method (CPM)

Metode Jalur Kritis (Critical Path Method) Critical Path Method (CPM) merupakan dasar dari system perencanaan dan pengendalian kemajuan pekerjaan yang didasarkan pada network atau jaringan kerja. CPM pertama kali digunakan di Inggris pada pertengahan tahun 50-an pada suatu proyek pembangkit tenaga listrik, kemudian di dikembangkan oleh Intergrated Engineering Control Group of E.I du Pont de Nemours and Company yang diprakarsai oleh Walker dan Kelly jr. tahun 1957, keduanya dari Renington Rand, Univac Computer Division, Jurnal Sipil Statik Vol.4 No.9 September 2016 (551-558) ISSN: 2337-6732 553 yang di namakan Penjadwalan Jalur Kritis (Critical Path Scheduling-CPS) (Tarore2002)

Jaringan Kerja

Jaringan Kerja pada prinsipnya adalah hubungan ketergantungan antara bagian-bagian pekerjaan yang digambarkan atau divisualisasikan dalam diagram network. Dengan demikian dapat dikemukakan bagian-bagian pekerjaan yang harus didahulukan, sehingga dapat dijadikan dasar untuk melakukan pekerjaan selanjutnya dan dapat dilihat pula bahwa suatu pekerjaan belum dapat dimulai apabila kegiatan sebelumnya belum selesai dikerjakan.

Simbol-simbol yang digunakan dalam menggambarkan suatu network adalah sebagai berikut (Hayun, 2005) :

→ (anak panah/busur), mewakili sebuah kegiatan atau aktivitas yaitu tugas yang dibutuhkan oleh proyek. Kegiatan disini didefinisikan sebagai hal yang memerlukan duration (jangka waktu tertentu) dalam pemakaian sejumlah resources (sumber tenaga, peralatan, material, biaya). Kepala anak panah menunjukkan arah tiap kegiatan, yang

menunjukkan bahwa suatu kegiatan dimulai pada permulaan dan berjalan maju sampai akhir dengan arah dari kiri ke kanan. Baik panjang maupun kemiringan anak panah ini sama sekali tidak mempunyai arti. Jadi, tak perlu menggunakan skala.

○ Lingkaran kecil/simpul/node), mewakili sebuah kejadian atau peristiwa atau event. Kejadian (event) didefinisikan sebagai ujung atau pertemuan dari satu atau beberapa kegiatan. Sebuah kejadian mewakili satu titik dalam waktu yang menyatakan penyelesaian beberapa kegiatan dan awal beberapa kegiatan baru. Titik awal dan akhir dari sebuah kegiatan karena itu dijabarkan dengan dua kejadian yang biasanya dikenal sebagai kejadian kepala dan ekor. Kegiatan-kegiatan yang berawal dari saat kejadian tertentu tidak dapat dimulai sampai kegiatan-kegiatan yang berakhir pada kejadian yang sama diselesaikan. Suatu kejadian harus mendahului kegiatan yang keluar dari simpul/node tersebut.

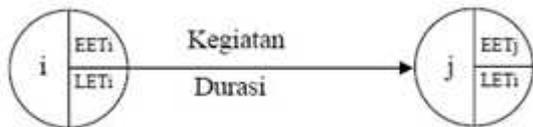
---→ (anak panah terputus-putus), menyatakan kegiatan semu atau dummy activity. Setiap anak panah memiliki peranan ganda dalam mewakili kegiatan dan membantu untuk menunjukkan hubungan utama antara berbagai kegiatan. Dummy disini berguna untuk membatasi mulainya kegiatan seperti halnya kegiatan biasa, panjang dan kemiringan dummy ini juga tak berarti apa-apasehingga tidak perlu berskala. Bedanya dengan kegiatan biasa ialah bahwa kegiatan dummy tidak memakan waktu dan sumber daya, jadi waktu kegiatan dan biaya sama dengan nol.

→ (anak panah tebal), merupakan kegiatan pada lintasan kritis. Dalam penggunaannya, simbol-simbol ini digunakan dengan mengikuti aturan-aturan sebagai berikut (Hayun, 2005) :

- Di antara dua kejadian (event) yang sama, hanya boleh digambarkan satu anak panah.
- Nama suatu aktivitas dinyatakan dengan huruf atau dengan nomor kejadian.
- Aktivitas harus mengalir dari kejadian bernomor rendah ke kejadian bernomor tinggi.
- Diagram hanya memiliki sebuah saat paling cepat dimulainya kejadian (initial event) dan

sebuah saat paling cepat diselesaikannya kejadian (terminal event).

Ervianto (2004) menjelaskan dalam CPM (Critical Path Method) dikenal EET (Earliest Event Time) dan LET (Last Event Time), Total Float, Free Float, dan Float Interferen, EET itu sendiri adalah peristiwa paling awal atau waktu tercepat dari event. LET adalah peristiwa paling akhir atau waktu paling lambat dari event.



Gambar2.1 EETdanLETsuatuKegiatan

2.3 Keterlambatan Proyek Konstruksi

Menurut Soeharto (1995) Pelaksanaan proyek yang tidak sesuai rencana, dapat mengakibatkan keterlambatan proyek. Pada pelaksanaan proyek konstruksi, keterlambatan proyek sering kali terjadi, yang dapat menyebabkan berbagai bentuk kerugian bagi penyedia jasa dan pengguna jasa. Bagi kontraktor, keterlambatan selain dapat menyebabkan pembengkakan biaya proyek akibat bertambahnya waktu pelaksanaan proyek, dapat pula mengakibatkan menurunnya kredibilitas kontraktor untuk waktu yang akan datang. Sedangkan bagi pemilik, keterlambatan penggunaan atau pengoperasian hasil proyek konstruksi dan seringkali berpotensi menyebabkan timbulnya perselisihan dan klain antara pemilik dan kontraktor.

2.3.1 Jenis – Jenis Keterlambatan

Kraim dan dicman yang dikutip dari wahyudi (2006) menyatakan keterlambatan dapat dibagi menjadi tiga jenis utama, yaitu :

1. Keterlambatan yang tidak dapat dimaafkan (*Non Excusable Delays*)
Non Excusable Delays adalah keterlambatan yang diakibatkan oleh tindakan, kelalaian, atau kesalahan kontraktor.
2. Keterlambatan yang dapat dimaafkan (*Excusesable Delays*)
Excusesable Delays adalah keterlambatan yang disebabkan oleh kejadian-kejadian diluar kendali baik pemilik maupun kontraktor. Pada bagian ini kontraktor

dapat kompensasi berupa perpanjangan waktu.

3. Keterlambatan yang layak mendapat ganti rugi (*Compensable Delays*)
Compensable Delays adalah keterlambatan yang diakibatkan oleh tindakan, kelalaian atau kesalahan pemilik. Pada kejadian ini, kontraktor biasanya mendapat kompensasi berupa perpanjangan waktu dan tambahan biaya operasional yang perlu selama keterlambatan pelaksanaan tersebut.

2.3.3 Literatur Penyelesaian Proyek (Solusi)

Adapun solusi untuk penyelesaian pekerjaan adalah :

1. Menjaga kedisiplinan tim proyek
2. Melakukan rapat harian
3. Aktif menggali informasi
4. Selalu memberikan informasi
5. Melakukan update yang rutin atas pekerjaan
6. Menambah jam kerja
7. Menambah personil proyek
8. Menjaga kualitas pekerjaan
9. Memastikan ketersediaan dana dan mengusahakan dana pendamping
10. Menempatkan personil khusus yang memonitoring proses dan dokumen administrasi.

3.1 Metode Pengumpulan Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder. Data sekunder adalah data yang lebih dulu dikumpulkan dan dilaporkan oleh orang atau instansi di luar diri sendiri. Data-data yang dibutuhkan dalam penelitian ini adalah:

1. RAB
2. Time Schedule
3. Laporan Mingguan dan Bulanan

Data tersebut diperoleh langsung dari lokasi proyek.

3.2 Data Proyek

Untuk mendapatkan informasi yang lebih detail mengenai Proyek Penataan Bangunan Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang dijelaskan data-data proyek sebagai berikut :

Data Umum:

Satuan Kerja : Penataan Bangunan dan Lingkungan Provinsi Sumatera Bart

Nama Pekerjaan : Penataan Bangunan Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang

Sumber Dana : APBN Tahun 2017

Lokasi Pekerjaan: Kota Padang

Data Proyek :

Nomor Kontrak : IK.02.04/Kont –
Fis/Pelaks.PBL – SB/39/V – 2017 Tanggal
23 Mei 2017

Nilai Kontrak : Rp 28.264.437.000,-

Nomor Kontrak Addendum II : 39/ADD-II/Kont-
Fis/Pelaks.PBL-SB/VIII-2017Tgl 27 November
2017

Nilai Kontrak : Rp 30.264.437.000,-

Masa Pelaksanaan: 210 (Seratus Enam Puluh
Satu) Hari Kalender

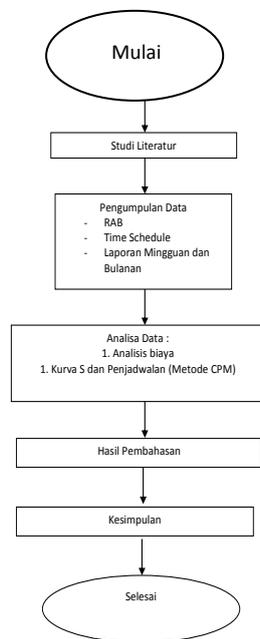
Kontraktor : PT. BAHANA PRIMA
NUSANTARA - KSO PT. NAGA SAKTI
KONTRUKSI

Konsultan Pengawas : CV.ARCE

Ketentuan : Terhadap setiap hari keterlambatan
penyelesaian pekerjaan penyedia akan
dikenakan Denda Keterlambatan sebesar 1/1000
(satu per seribu) dari Nilai Kontrak atau bagian
tertentu dari Nilai Kontrak sebelum PPN sesuai
dengan Syarat-Syarat Umum Kontrak.

3.4 Langkah – langkah Penelitian

Analisis sistematis pengendalian biaya
dan waktu dapat dilihat pada gambar 3.1 berikut
ini :



Gambar 3.1Langkah-langkah penelitian

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Pembangunan Penataan Bangunan Kawasan
Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang ,
pelaksanaannya dimulai dari Tanggal 23 Mei
2016 dan selesai pada akhir bulan Desember
2017 (sesuai dengan waktu rencana). Adapun
beberapa data yang digunakan penulis untuk
menganalisa pengendalian biaya pada
pelaksanaan Pembangunan Penataan Bangunan
Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota
Padangberikut :

1. Jadwal pelaksanaan pekerjaan
2. Daftar kuantitas dan harga (optimasi)
3. Laporan pelaksanaan pekerjaan mingguan
4. Laporan pelaksanaan pekerjaan bulanan

4.1 Biaya Proyek

Biaya proyek pembangunan Jalan Batu
Hambar – Sungai Betung Mudik

Dalam Rencana Anggaran Biaya adalah Rp.
28.264.437.000 (termasuk PPN 10%), setelah
dilakukan addendum kontrak pada tanggal 27
November 2017 maka nilai kontrak bertambah
menjadi Rp. 30.264.437.000 (Termasuk PPN
10%).

4.1.1 Perhitungan Bobot Pekerjaan

Persentase Bobot Pekerjaan :

$$PBP = \frac{\text{Volume} \times \text{Harga Satuan}}{\text{Harga Bangunan}} \times 100\%$$

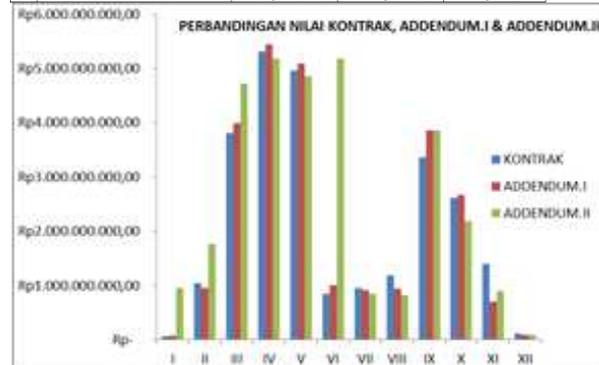
Adapun perhitungan persentase bobot
pekerjaan pada setiap item pekerjaan dapat
dilihat pada tabel di bawah ini

4.1.2 Rencana Anggaran Biaya

Rencana anggaran pelaksanaan adalah
rencana pembiayaan yang dibuat oleh kontrak
untuk menyelesaikan suatu pekerjaan dengan
kondisi harga pada saat proyek dimulai.

Tabel 4.1 Rekap nilai RAB kontrak , nilai RAB
Addendum I dan nilai RAB Addendum II.

NO.	URAIAN PEKERJAAN	KONTRAK	ADDENDUM.I	ADDENDUM.II
		JUMLAH HARGA	JUMLAH HARGA	JUMLAH HARGA
I	PARKIR VIP (ZONA I) LANJUTAN	Rp65.560.091	Rp71.185.091	Rp958.996.035
II	SHOLAT OUTDOR (ZONA II) LANJUTAN	Rp1.043.341.436	Rp948.486.434	Rp1.769.559.216
III	AREA KONSERVASI DAN REKREASI (ZONA III A)	Rp3.804.704.747	Rp3.986.165.656	Rp4.724.041.841
IV	PLAZA UTAMA (ZONA III B)	Rp5.314.387.708	Rp5.436.838.919	Rp5.176.030.688
V	AREA PARKIR MOBIL (ZONA IV)	Rp4.955.900.516	Rp5.087.415.736	Rp4.859.930.329
VI	AREA PARKIR MOTOR (ZONA V)	Rp853.494.658	Rp1.001.013.084	Rp5.176.030.688
VII	AREA TAMAN SELFIE (ZONA VI)	Rp957.269.587	Rp917.430.898	Rp849.057.244
VIII	AREA SERVICE AREA (ZONA VII)	Rp1.191.877.964	Rp934.461.514	Rp826.408.876
IX	PEKERJAAN TROTOAR DAN JALAN	Rp3.367.702.612	Rp3.859.894.400	Rp3.863.817.283
X	DRAINASE	Rp2.617.620.314	Rp2.667.443.684	Rp2.189.158.320
XI	PEKERJAAN GERBANG (2 UNIT)	Rp1.402.533.905	Rp699.558.122	Rp904.173.333
XII	SMK 3	Rp120.550.000	Rp85.050.000	Rp85.050.000



Gambar 4.1 Perbandingan antara Rekap RAB kontrak, RAB Addendum I dan RAB Addendum II

Sumber : Data diolah sendiri

4.1.3 Keterlambatan Pekerjaan

Banyak kendala dilapangan dan cukup luas zona pekerjaan (terbagi atas 8 zona pekerjaan) Pekerjaan tidak dapat diselesaikan tepat waktu pada tanggal 29 Desember 2017. Sehingga pekerjaan mengalami keterlambatan pekerjaan, berpedoman pada Peraturan Direktur Jenderal Perbendaharaan Nomor Per-12/ PB/2017 tanggal 25 Agustus 2017 pihak kontraktor membuat surat kesanggupan penyelesaian pekerjaan dalam hal ini kontrak harus menyelesaikan pekerjaan. Kontraktor menyelesaikan pekerjaan selama 4 hari.

Berdasarkan pada peraturan Peraturan Permen PUPR Nomor 31/PRT/M/2015 Lampiran I Standar dan Pedoman Pengadaan Pekerjaan Konstruksi Tunggal SSUK Pasal 66.4 huruf c menjadi pedoman pembayaran denda pekerjaan tersebut yaitu :

1. Terhadap setiap hari keterlambatan penyelesaian pekerjaan penyedia akan dikenakan denda keterlambatan sebesar 1/1000 (satu per seribu) dari nilai kontrak atau bagian tertentu dari nilai kontrak sebelum ppn sesuai dengan syarat-syarat umum kontrak.

Perhitungan denda pekerjaan :

$$1 / 1000 \times 10 / 11 \times \text{Rp } 30,264,437,000 \times 4$$

$$0.004 \times 0.9091 \times \text{Rp } 30,264,437,000$$

$$\text{Rp } 110,052,498$$

Jadwal Proyek

Jadwal proyek Pembangunan Penataan Bangunan Kawasan Strategis Masjid Raya Sumbar Kota Padang dilaksanakan selama Hari Kerja yaitu dari tanggal 23 Mei 2017 sampai dengan 29 Desember 2017.

- Proses Addendum I

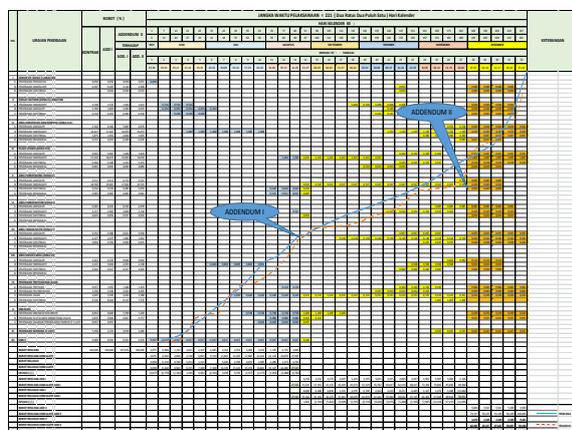
Tabel 4.2 Sisa pekerjaan minggu ke-13

NO.	URAIAN PEKERJAAN	KONTRAK	ADD. I	Minggu ke-13	
				Realisasi	Sisa
I	PARKIR VIP (ZONA I) LANJUTAN				
A	PEKERJAAN PER SIFAT	0,036	0,036	0,036	0,000
B	PEKERJAAN LANDSCAPE	0,127	0,114	0,114	0,013
C	PEKERJAAN ELEKTRIKAL	-	0,560	0,560	0,000
II	SHOLAT OUTDOR (ZONA II) LANJUTAN				
A	PEKERJAAN LANDSCAPE	1,546	1,542	1,542	0,004
B	PEKERJAAN LANDSCAPE	1,789	4,260	1,675	0,114
C	PEKERJAAN ELEKTRIKAL	0,734	0,584	-	0,150
III	AREA KONSERVASI DAN REKREASI (ZONA III A)				
A	PEKERJAAN LANDSCAPE	3,165	3,007	-	0,158
B	PEKERJAAN LANDSCAPE	10,417	10,979	1,775	8,704
C	PEKERJAAN ELEKTRIKAL	1,675	2,040	-	0,365
D	PEKERJAAN MEKANIKAL	0,229	0,260	0,170	0,099
IV	PLAZA UTAMA (ZONA III B)				
A	PEKERJAAN LANDSCAPE	0,665	1,946	-	0,681
B	PEKERJAAN LANDSCAPE	17,920	15,693	1,567	13,883
C	PEKERJAAN ELEKTRIKAL	2,044	2,413	-	0,369
D	PEKERJAAN MEKANIKAL	0,042	0,092	-	0,050
V	AREA PARKIR MOBIL (ZONA IV)				
A	PEKERJAAN LANDSCAPE	0,511	0,772	-	0,261
B	PEKERJAAN LANDSCAPE	14,546	17,692	11,407	3,689
C	PEKERJAAN ELEKTRIKAL	0,142	0,265	-	0,123
D	PEKERJAAN MEKANIKAL	0,008	0,065	-	0,057
VI	AREA TAMAN SELFIE (ZONA VI)				
A	PEKERJAAN LANDSCAPE	0,354	0,631	-	0,277
B	PEKERJAAN LANDSCAPE	2,477	1,983	0,944	1,533
C	PEKERJAAN ELEKTRIKAL	0,894	0,690	-	0,204
D	PEKERJAAN MEKANIKAL	-	-	-	-
VII	AREA SERVICE AREA (ZONA VII)				
A	PEKERJAAN LANDSCAPE	0,263	0,646	0,101	0,275
B	PEKERJAAN LANDSCAPE	4,131	2,353	1,012	2,032
C	PEKERJAAN ELEKTRIKAL	0,244	0,217	0,057	0,187
D	PEKERJAAN MEKANIKAL	-	-	-	-
IX	PEKERJAAN TROTOAR DAN JALAN				
A	PEKERJAAN TROTOAR	0,657	1,288	0,258	0,797
VI	AREA PARKIR MOTOR (ZONA V)				
A	PEKERJAAN LANDSCAPE	0,381	0,545	-	0,164
B	PEKERJAAN LANDSCAPE	2,317	4,004	0,897	2,006
C	PEKERJAAN ELEKTRIKAL	0,623	0,537	-	0,652
D	PEKERJAAN MEKANIKAL	-	-	-	-
B	PEKERJAAN PLAT DUKER MEMOTONG JALAN	0,876	0,811	-	0,904
C	PEKERJAAN SALURAN TERSIER AREA PARKIR (P.1s/d P.	0,457	-	-	0,457
XI	PEKERJAAN GERBANG (2 UNIT)	5,458	3,519	-	2,723
XII	SMK 3	0,469	0,331	0,135	0,196

- Proses Addendum II

Tabel 4.3 Penambahan dana pada addendum II
Sebesar Rp 2.000.000.000,-

NO.	URAIAN PEKERJAAN	PEKERJAAN TAMBAH	ADDENDUM - II JUMLAH HARGA (Rp.)
1	2	3	4
I	PARKIR VIP (ZONA I) LANJUTAN	1.846.900,00	958.996.034,58
II	SHOLAT OUTDOR (ZONA II) LANJUTAN	3.398.543,25	1.769.559.215,59
III	AREA KONSERVASI DAN REKREASI (ZONA III A)	96.503.920,00	4.724.041.841,31
IV	PLAZA UTAMA (ZONA III B)	1.129.851.973,17	5.176.030.688,17
V	AREA PARKIR MOBIL (ZONA IV)	-	4.859.930.329,00
VI	AREA PARKIR MOTOR (ZONA V)	70.101.900,00	1.306.902.191,19
VII	AREA TAMAN SELFIE (ZONA VI)	142.116.961,50	849.057.243,79
VIII	AREA SERVICE AREA (ZONA VII)	73.661.244,37	626.408.875,71
IX	PEKERJAAN TROTOAR DAN JALAN	105.264.389,30	3.863.817.283,19
X	DRAINASE	384.892.622,98	2.189.158.319,72
XI	PEKERJAAN GERBANG (2 UNIT)	-	904.173.333,12
XII	SMK 3	-	85.090.000,00
TOTAL BIAYA I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI		2.000.000.000,000	27.513.125.355,37
PPN 10 %			2.751.312.535,54
JUMLAH			30.264.437.890,91
DIBULATKAN			30.264.437.000,00



Gambar 4.4 Schedule addendum.

Berdasarkan Kurva S diatas, dapat kita bandingkan antara rencana dan realisasi bahwa :

1. Terjadi keterlambatan pada minggu ke-1 sampai minggu ke-6 Pada minggu ini terjadi keterlambatan Pada item pekerjaan pondasi tangga utama dalam pekerjaan galian mengalami kendala karna pada saat pengerjaan galian ada bekas pondasi tiang pancang masjid.
2. Terjadi keterlambatan pada minggu ke-7 sampai minggu ke-13. Pada minggu ini terjadi keterlambatan pekerjaan karna adanya penentuan tapak pondasi dari Bangunan Menara Masjid dan Pembangunan Gedung Bundo Kandung yang mengganggu Pekerjaan Hardscape Zona VII dan Zona IV yang sedang melakukan *Review Desain*.
3. Terjadi keterlambatan pada minggu ke-16 sampai minggu ke-24 Pada minggu ini terjadi Pekerjaan yang terlambat sangat signifikan sebesar terlihat pada pekerjaan drainase karna curah hujan yang saat tinggi

mengakibat kan pengengerjaan mengcor drainase terhambat karna debit air dilapangan besar.

4. Terjadi keterlambatan pada minggu ke-25 sampai minggu ke-27

Pada minggu ini kembali terjadi keterlambatan. Adapun faktor yang menyebabkan keterlambatan adalah :

- Adanya perubahan desain pekerjaan atau *contract change order (CCO)*
- Adanya Penambahan dana pekerjaan .

3.2 Penjadwalan CPM (*Critical Path Methode*)

Dari penjadwalan tersebut selanjutnya dianalisis menggunakan bantuan metode CPM pekerjaan selanjutnya ditabelkan sebagai berikut:

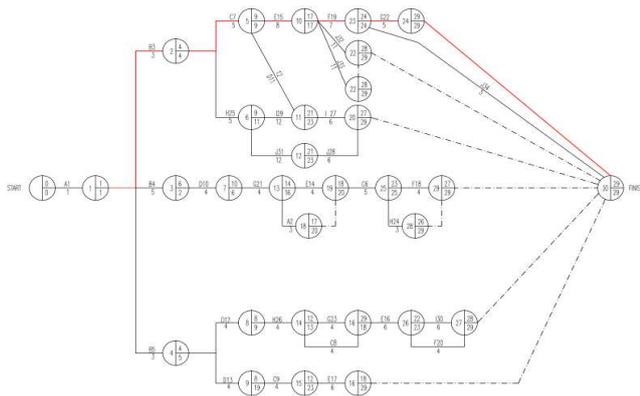
a. Perhitungan waktu (Float)

Jenis-jenis waktu (Float) dalam PCM :

1. Total Float (TF)
Adalah berapa lama suatu kegiatan boleh terlambat tanpa mempengaruhi waktu penyelesaian proyek.
2. Free Float (FF)
Adalah beberapa lama suatu boleh terlambat tanpa mempengaruhi TF kegiatan sebelumnya.
3. Independent Float (IF)
Adalah berapa lama suatu kegiatan boleh terlambat tanpa mempengaruhi TF kegiatan sebelum dan sesudahnya.
4. Star Float (SF)
Adalah waktu ambang pada akhir kegiatan

b. Lintasan Kritis

Lintas kritis menandakan bahwa keenam kegiatan tersebut tidak mempunyai waktu tenggang untuk terlambat sehingga keenamnya disebut kegiatan kritis. Lintasan yang menghubungkan antar kegiatan kritis disebut lintasan kritis. Dalam penjadwalan diatas lintasan kritisnya adalah B3 – C7 – E15 – F19 – C6.



Gambar 4. 5 Gambar CPM Pekerjaan Penataan Bangunan Kawasan strategis Masjid raya Sumbar kota Padang

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan penelitian yang telah diraiikan pada bab sebelumnya, maka penulis memberikan kesimpulan sebagai berikut:

1. RAB terkontrak tidak sesuai dengan RAB yang dilaksanakan Nilai Kontrak semula Rp 28,264,437,000 menjadi nilai kontrak akhir Rp 30,264,437,000 dengan Addendum penambahan dana kontrak sebesar Rp 2.000.000.000,-
2. Pembayaran pekerjaan dilakukan berdasarkan Peraturan Perbendaharaan Nomor Per-12/ PB/2017 tanggal 25 Agustus 2017 tentang Pedoman Pelaksanaan Penerimaan dan Pengeluaran Negara Pada Akhir Tahun Anggaran 2017 dengan menghitung sisa pekerjaan dilapangan. Dan berdasarkan peraturan Permen PUPR Nomor 31/PRT/M/2015 Lampiran I Standar dan Pedoman Pengadaan Pekerjaan Konstruksi Tunggal SSUK Pasal 66.4 huruf c mengancu untuk menghitung denda keterlambatan pekerjaan selama 4 hari dengan total denda pekerjaan Rp 110,052,498.
3. pekerjaan Penataan Bangunan kawasan Strategis masjid raya sumbar kota padang jumlah hari kerja sebanyak 210 hari kalender namun saat pekerjaan terlaksanakan ada terjadi addendum tambah waktu pada pekerjaan tersebut sebanyak 11 hari penambahan waktu dengan total waktu pelaksanaan 221 hari kalender dan schedule kontrak dianalisa

dengan metode CPM data yang didapat 203 hari kalender kerja.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka penulis mempunyai beberapa saran sebagai berikut:

1. Dalam melaksanakan proyek hendaknya mencermati faktor biaya dan waktu supaya dapat mencapai hasil yang maksimal.
2. Untuk dapat mencoba metode yang lain dalam perencanaan waktu seperti schedule barchart, serta agar lebih baik lagi dilanjutkan dengan pengendalian waktu alokasi tenaga kerja dan lembur
3. Komunikasi dan koordinasi yang baik antara pihak-pihak pengelola proyek sangat diperlukan sehingga tidak menimbulkan terjadinya hambatan pekerjaan yang berakibat pada keterlambatan pekerjaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Ervianto, Wulfarm, 2004, *Teori-Aplikasi Manajemen Kontruksi*, Andi Yogyakarta.
- Ervianto, Wulfarm I, 2005 *Manajemen Proyek Konstruksi Edisi Revisi*, Andi Yogyakarta.
- Husen Abrar, 2001, *Manajemen Proyek*, Andi Yogyakarta.
- Sajekti, Amien, 2013, *Metode Kerja Bangunan Sipil*, Graha Ilmu Yogyakarta
- Soeharto, Iman, 1995, *Manajemen Proyek dari Konseptual sampai Operasional*, Erlangga Jakarta
- Wahyudi, 2006, *Jenis-jenis keterlambatan pada proyek*, BP Panca Usaha, Jakarta