

## METODE DISKUSI UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR IPS SISWA KELAS VB SDN 007 PANIPAHAN

**Sudarmiati**  
0852 9710 9033  
SDN 007 Panipahan

### ABSTRA

*The background of this research is teaching and learning process in class V SDN 007 Panipahan in IPS subjects which is still dominated by teachers so that students become passive receive just the material given by the teacher and the learning result which not yet satisfy with the mean value under KKM. This study aims to determine whether there is influence of discussion methods, both individually and classically to the results of class V B on the subject of social studies in SDN 007 Panipahan. The study was conducted on 32 students consisting of 20 men and 12 women. Data were collected through observation by observer using observation sheet for discussion method data, and through postes ununtuk data learning result. The results showed that the method of discussion can improve student learning outcomes, this is evidenced by: Student learning outcomes have increased, in the cycle I average learning outcomes obtained by students is 70.78. In the second cycle has increased with average learning outcome of 75.31. In addition, the classical completeness also increased on the percentage prasiklus student klasiskal completeness of 56.25%, in the first cycle reached 68.75%, in cycle II classical completeness reached 87.53%.*

**Keywords:** *discussion method, IPS learning result*

### ABSTRAK

Latar belakang dari penelitian ini adalah proses belajar mengajar di kelas V B SDN 007 Panipahan pada mata pelajaran IPS yang masih didominasi oleh guru sehingga siswa menjadi pasif menerima begitu saja materi yang diberikan guru dan hasil belajar yang belum memuaskan dengan nilai rata-rata di bawah KKM. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh metode diskusi, baik secara individu maupun klasikal terhadap hasil belajar kelas V B pada mata pelajaran IPS di SDN 007 Panipahan. Penelitian dilakukan kepada 32 siswa yang terdiri dari 20 orang laki-laki dan 12 orang perempuan. Data dikumpulkan melalui observasi oleh observer menggunakan lembar observasi untuk data metode diskusi, dan melalui postes ununtuk data hasil belajar. Hasil penelitian menunjukkan bahwa metode diskusi dapat meningkatkan hasil belajar IPS siswa, hal ini dibuktikan oleh: Hasil belajar siswa mengalami peningkatan, pada siklus I rata-rata hasil belajar yang diperoleh siswa adalah 70,78. Pada siklus II mengalami peningkatan dengan rata-rata hasil belajar sebesar 75,31. Selain itu ketuntasan klasikal juga mengalami peningkatan pada prasiklus persentase ketuntasan klasiskal siswa sebesar 56,25%, pada siklus I mencapai 68,75%, pada siklus II ketuntasan klasikal mencapai 87,53 %.

**Kata Kunci:** metode diskusi, hasil belajar IPS

### PENDAHULUAN

Pada hakikatnya pendidikan merupakan usaha sadar yang dilakukan seseorang terhadap orang lain yang memiliki pengetahuan dan keterampilan. Dalam proses pendidikan selalu terjadi perubahan tingkah laku, bukan saja yang

diharapkan meliputi seluruh aspek-aspek pendidikan. oleh karena itu untuk mencapai hal tersebut guru merupakan unsur yang sangat penting dalam proses pembelajaran.

Ilmu pengetahuan sosial (IPS) adalah ilmu tentang fenomena sosial, budaya, dan ekonomi. Pendidikan IPS di

sekolah dasar bertujuan untuk mengembangkan potensi siswa agar peka terhadap masalah sosial yang terjadi dimasyarakat, memiliki sikap mental positif terhadap perbaikan segala ketimpangan dan terampil mengatasi setiap masalah yang terjadi sehari-hari baik, yang menimpa dirinya sendiri maupun masyarakat. Tujuan lain dari pelajaran IPS adalah agar peserta didik dapat mampu mengembangkan pengetahuan dan keterampilan dasar yang berguna bagi dirinya dalam kehidupan sehari-hari. Tujuan tersebut dapat tercapai bagi siswa di sekolah dasar, perlu adanya penyesuaian dengan taraf perkembangan usia peserta didik. Langkah pertama dimulai dari pengenalan dan pemahaman lingkungan sekitarnya, menuju lingkungan masyarakat yang lebih luas. Guru memberikan contoh yang dimulai dari lingkungan rumah, sekolah dan sekitarnya.

Dalam kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP) 2006, pemerintah memberikan arah yang jelas pada tujuan dan ruang lingkup pembelajaran IPS, yaitu:

1. Mengenal konsep-konsep yang berkaitan dengan kehidupan masyarakat dan lingkungannya.
2. Memiliki kemampuan dasar untuk berpikir logis dan kritis, rasa ingin tahu, inkuiri, memecahkan masalah, dan keterampilan dalam kehidupan sosial.
3. Memiliki komitmen dan kesadaran terhadap nilai-nilai sosial dan kemanusiaan.
4. Memiliki kemampuan berkomunikasi, berkerjasama dan berkompetisi dalam masyarakat majemuk ditingkat lokal, nasional dan global.

IPS di sekolah dasar bertujuan agar siswa mampu mengembangkan pengetahuan dan keterampilan dasar yang berguna bagi dirinya dalam kehidupan sehari-hari. Pengajaran sejarah bertujuan agar siswa mampu mengembangkan pemahaman tentang perkembangan

masyarakat Indonesia. Sejak masa lalu hingga masa kini, sehingga siswa memiliki kebanggaan sebagai bangsa Indonesia dan cinta tanah air (Sumarno, 2007). Selama ini di SDN 007 Panipahan dalam proses belajar mengajar di kelas V B masih didominasi oleh guru, sehingga siswa menjadi pasif menerima begitu saja materi yang diberikan guru, banyaknya siswa yang apabila ditanya tidak dapat menjawab, apabila diberi latihan atau tugas tidak selesai dan tugas rumah tidak dikerjakan. Di samping itu siswa tidak mau membantu teman saat proses belajar mengajar berlangsung. Hal ini menyebabkan rendahnya motivasi siswa dan memiliki kelemahan dimana informasi yang di peroleh siswa tidak bertahan lama, sehingga sulit untuk diingat kembali, hal ini terlihat dari hasil ulangan harian setiap akhir pokok bahasan yang belum memuaskan serta mendapat ketuntasan klasikal di kelas V B dengan daya serap 5,60 pada ulangan harian.

Melihat kondisi di atas perlu adanya pembaharuan serta perbaikan dalam pembelajaran dimana guru sebagai fasilitator dan motivator dalam melakukan perubahan dan perbaikan dalam proses pembelajaran IPS yaitu dengan menerapkan salah satu strategi pembelajaran yang memungkinkan siswa terlibat secara aktif dan kreatif dalam proses belajar. Strategi pembelajaran yang diduga dapat meningkatkan hasil belajar siswa adalah dengan menggunakan metode diskusi. Diharapkan dengan penggunaan metode diskusi dapat mendorong dan memotivasi siswa dalam proses belajar mengajar, sehingga dapat meningkatkan hasil belajar dan aktivitas dalam proses belajar mengajar.

Berdasarkan latar belakang masalah di atas maka penulis merasa tertarik untuk mengadakan penelitian dengan judul "Meningkatkan hasil belajar IPS siswa kelas V B dengan menggunakan metode diskusi SDN 007 Panipahan". Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah

“Metode diskusi untuk meningkatkan hasil belajar IPS siswa kelas V B SDN 007 Panipahan?” Tujuan penelitian ini adalah untuk meningkatkan hasil belajar IPS siswa kelas V B SDN 007 Panipahan dengan menggunakan metode diskusi. Manfaat penelitian adalah (a) bagi siswa, dapat meningkatkan minat belajar siswa, sehingga dapat meningkatkan hasil belajar; (b) bagi guru, dapat meningkatkan kemauan guru dalam proses pembelajaran, sebagai dasar untuk menentukan tindakan meningkatkan hasil belajar, dan sebagai suatu alternatif pemecahan permasalahan dalam proses pembelajaran; (c) bagi sekolah, dapat meningkatkan mutu pengajaran di sekolah.

Belajar secara umum dapat diartikan sebagai proses perubahan perilaku akibat interaksi individu dengan lingkungan (Suprayekti, 2004). Sejalan dengan pendapat tersebut, Sartain (Isjoni, 2004) mendefinisikan belajar sebagai proses perubahan perilaku yang relatif tahan lama dari suatu pengalaman. Hasil belajar merupakan faktor yang penting dalam pendidikan secara umum. Belajar dipandang sebagai perwujudan nilai yang diperoleh siswa melalui proses belajar mengajar. Adanya hasil belajar pada diri seseorang ditandai dengan adanya perubahan tingkah laku.

Hasil belajar adalah terjadinya perubahan tingkah laku pada diri siswa yang diamati dan diukur dalam bentuk perubahan pengetahuan, sikap dan keterampilan (Hamalik, 2004). Lelawati (2006) berpendapat bahwa hasil belajar merupakan penentuan akhir dalam menentukan serangkaian hasil belajar. Menurut Sudjana (dalam Ariyani, 2005) hasil belajar adalah kemampuan siswa setelah ia menerima pengalaman belajarnya. Hasil belajar dan proses belajar merupakan dua hal yang sangat penting, apabila proses belajar mengajar berlangsung secara optimal, maka hasil belajar yang diperoleh akan sesuai dengan

apa yang diharapkan dalam tujuan pembelajaran.

Werkanis dan Marlius Hamadi dalam Slameto (2003) menjelaskan bahwa metode diskusi merupakan komunikasi atau dialog dua arah antara individu dengan lingkungannya atau antara kelompok lainnya yang membahas suatu masalah. Dalam kegiatan pembelajaran, metode diskusi sering dilakukan melalui kelompok belajar yang anggotanya terdiri antara tiga orang sampai lima orang atau lebih.

Menurut Djarmah (2002) kebaikan metode diskusi, yaitu:

1. Merangsang kreativitas anak didik dalam bentuk ide, gagasan – prakarsa, dan terobosan baru dalam pemecahan suatu masalah.
2. Mengembangkan sikap menghargai pendapat orang lain.
3. Memperluas wawasan
4. Membina untuk terbiasa musyawarah untuk mufakat dalam memecahkan suatu masalah.

Isjoni (2005) langkah-langkah pelaksanaan metode diskusi, yaitu:

1. Persiapan/ perencanaan diskusi
  - a. Tujuan diskusi harus jelas
  - b. Peserta diskusi harus memenuhi persyaratan
  - c. Penentuan dan perumusan masalah yang akan didiskusikan harus jelas
  - d. Waktu dan tempat diskusi harus tepat.
2. Pelaksanaan diskusi
  - a. Membuat struktur kelompok (pimpinan, sekretaris, anggota)
  - b. Membagikan tugas dalam diskusi
  - c. Merangsang seluruh peserta untuk berpartisipasi
  - d. Mencatat ide-ide/ saran-saran yang penting
  - e. Menghargai setiap pendapat yang diajukan peserta
  - f. Menciptakan situasi yang menyenangkan.

3. Tindak lanjut diskusi
  - a. Membuat hasil atau kesimpulan dari diskusi
  - b. Membacakan kembali hasilnya untuk diadakan koreksi seperlunya
  - c. Membuat penilaian terhadap pelaksanaan diskusi tersebut.

### METODE PENELITIAN

Tempat penelitian ini dilaksanakan di SDN 007 Panipahan kelas V B, penelitian ini dilaksanakan pada April sampai dengan Mei 2016. Subjek Penelitian adalah siswa kelas V B dengan jumlah siswa 32 orang yang terdiri dari 20 orang laki-laki, dan 12 orang perempuan dengan kemampuan heterogen. Penelitian ini

merupakan penelitian tindakan kelas, yang dilakukan sebanyak dua siklus yang terdiri dari dua pertemuan dan satu ulangan harian. Penelitian tindakan kelas ini dilaksanakan melalui empat tahapan yaitu: perencanaan, pelaksanaan, pengamatan, dan refleksi.

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data aktivitas belajar guru dan siswa dan hasil belajar IPS. Sedangkan analisis data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah:

#### 1. Data Aktivitas Belajar Guru

Data aktivitas guru dihitung dengan menggunakan rumus:

$$\text{Interval} = \frac{\text{Skor Maksimum Ideal} - \text{Skor Minimum Ideal}}{\text{Jumlah Klasifikasi}}$$

**Tabel 1. Klasifikasi Keberhasilan Aktivitas Guru**

Klasifikasi	Interval Skor
Sangat Baik	37 – 48
Cukup	25 – 36
Tidak Baik	12 - 24

#### 2. Data Aktivitas Belajar siswa

Data aktivitas siswa dihitung dengan menggunakan rumus:

$$\text{Interval} = \frac{\text{Skor Maksimum Ideal} - \text{Skor Minimum Ideal}}{\text{Jumlah Klasifikasi}}$$

**Tabel 2. Klasifikasi Keberhasilan Aktivitas Siswa**

Klasifikasi	Interval Skor
Sangat Baik	5 – 6
Cukup	3 – 4
Tidak Baik	0 – 2

#### 3. Ketuntasan Individu

Seorang siswa dikatakan tuntas dalam belajar apabila mencapai daya serap minimal 65%. Ketuntasan secara individu dihitung-hitung dengan rumus :

$$\text{KI} = \frac{\text{SS}}{\text{SM}} \times 100\%$$

Keterangan :

- KI = % Ketentuan Individu  
 SS = Skor yang diperoleh siswa  
 SM = Skor Maksimal

#### 4. Ketuntasan Klasikal

Suatu kelas telah tuntas belajar jika sekurang-kurangnya 80% dari siswa belajar. Ketuntasan klasikal dapat dihitung dengan menggunakan rumus :

$$\text{KK} = \frac{\text{JI}}{\text{JS}} \times 100\%$$

Keterangan :

- KK = % Ketentuan Belajar Klasikal  
 JI = Jumlah Siswa yang Tuntas  
 JS = Jumlah Seluruh Siswa

## HASIL PENELITIAN

### Deskripsi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di kelas V B SDN 005 Bukit Timah, penelitian ini dilaksanakan pada April sampai dengan Mei 2016. Penerapan tindakan dilakukan oleh guru dengan satu orang observer. Observasi dilakukan terhadap aktivitas dalam penggunaan metode diskusi yang mencakup aktivitas guru dan aktivitas siswa selama pembelajaran berlangsung. Untuk hasil belajar siswa sebagai variabel yang diatasi, data diperoleh melalui tes yang dilakukan oleh guru dengan menggunakan soal buatan guru berdasarkan materi yang diajarkan. Pelaksanaan metode diskusi adalah: (a) guru memberikan apersepsi dengan mengajukan beberapa pertanyaan siswa menjawab pertanyaan; (b) guru menyampaikan tujuan pembelajaran, siswa mendengarkan; (c) guru menjelaskan materi secara singkat, siswa memperhatikan dan bertanya; (d) guru membagi siswa menjadi 5 kelompok, siswa duduk sesuai kelompok; (e) guru menjelaskan tugas kelompok, siswa mendengarkan; (f) siswa berdiskusi dalam kelompok, guru membimbing dan mengarahkan; (g) siswa menyampaikan hasil diskusi kelompok dalam diskusi kelas, guru membimbing dan mengarahkan; (h) guru bersama siswa menyimpulkan materi; dan (i) Guru melakukan evaluasi.

### Hasil Penelitian

#### 1. Siklus I

##### a. Hasil Observasi Aktivitas Guru

Perbaikan proses pembelajaran dengan metode diskusi dalam siklus pertama dikelola berdasarkan RPP I. Proses pembelajaran diawali dengan apersepsi, kemudian guru menyampaikan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan oleh guru dan siswa. Proses pembelajaran selanjutnya adalah penjelasan materi pelajaran secara singkat oleh guru dilanjutkan dengan membagi kelompok secara heterogen dan memberikan tugas kelompok kepada masing-masing kelompok untuk didiskusikan. Selama diskusi kelompok berlangsung, guru memberikan bimbingan kepada seluruh kelompok. Selama siswa mengerjakan tugas kelompoknya guru mengawasi dan memberikan arahan kepada kelompok yang memerlukan.

Setelah diskusi kelompok, dilanjutkan dengan diskusi kelas. Dalam diskusi kelas, guru berperan sebagai fasilitator. Sebelum mengakhiri pembelajaran, guru menyimpulkan materi yang dipelajari. Proses pembelajaran diakhiri dengan memberikan soal-soal postes kepada siswa. Dalam penerapan metode diskusi secara umum guru sudah melaksanakan dengan “Cukup”. Hal ini sesuai hasil pengamatan dimana aktivitas guru pada pertemuan I memperoleh skor 32, pada pertemuan 2 memperoleh skor 35 diharapkan 48. Hal ini dapat dilihat pada tabel 3 di bawah ini.

**Tabel 3. Hasil Observasi Aktivitas Guru**

No	Kegiatan Guru	Pertemuan				Pertemuan			
		1	2	3	4	1	2	3	4
1.	Memberikan apersepsi		✓				✓		
2.	Menyampaikan tujuan pembelajaran			✓				✓	
3.	Menjelaskan materi			✓				✓	
4.	Membentuk kelompok			✓				✓	
5.	Menjelaskan tugas kelompok			✓				✓	
6.	Membimbing siswa bekerja dalam kelompok		✓					✓	
7.	Memberi kesempatan kepada kelompok untuk bertanya		✓				✓		
8.	Mengarahkan pertanyaan siswa			✓				✓	
9.	Mengarahkan pendapat siswa			✓					✓
10.	Memberikan dorongan kepada siswa		✓					✓	
11.	Menyimpulkan pendapat-pendapat siswa			✓				✓	
12.	Melaksanakan postes			✓				✓	
<b>Jumlah</b>		-	<b>8</b>	<b>24</b>		<b>4</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	
<b>Total</b>			<b>32</b>			<b>35</b>			

Data skor aktivitas guru berdasarkan lembar observasi diperoleh dari penelitian yaitu 32 pada pertemuan 1 dan 35 pada pertemuan ke 2. Kesimpulan yang dapat diambil adalah aktivitas guru dalam melaksanakan pembelajaran dengan metode diskusi tergolong cukup, baik pada pertemuan 1 maupun pada pertemuan 2. Aktivitas guru dalam melaksanakan pembelajaran dengan metode diskusi tergolong cukup dikarenakan guru belum terbiasa menerapkan metode diskusi dalam pembelajaran sehari-hari.

#### b. Hasil Observasi Aktivitas Siswa

Berdasarkan pengamatan observer, secara umum siswa memperhatikan penjelasan guru. Pada aktivitas I keaktifan siswa pada pertemuan 1 mencapai 78,13% (25 orang dari 32 orang), sedangkan pada pertemuan ke 2 mencapai 90,62% (29 orang dari 32 orang). Walaupun sebagian besar siswa sudah memperhatikan penjelasan guru, namun masih banyak siswa yang kurang perhatian terhadap aktivitas belajarnya. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.

**Tabel 4. Frekuensi Pelaksanaan Aktivitas Belajar Siswa**

No	Aktivitas Belajar	Jumlah Siswa yang Melakukan		Persentase (%) yang Melakukan	
		P1	P2	P1	P2
1	Memperhatikan penjelasan guru	25	29	78,13	90,63
2	Bekerja dalam kelompok	17	17	53,12	53,12
3	Mengajukan pertanyaan	15	18	46,87	56,25
4	Menjawab pertanyaan	13	15	40,62	46,87
5	Memperhatikan penjelasan kawan/kelompok lain	25	27	78,13	84,38
6.	Kerjasama dalam kelompok	12	27	37,50	37,50
<b>Jumlah Siswa/ Rata-rata</b>		<b>32</b>	<b>32</b>	<b>55,73</b>	<b>61,46</b>

Berkaitan dengan hasil pengamatan ini dapat di jelaskan dalam mengajukan pertanyaan siswa sudah berani walaupun belum sepenuhnya benar. Hal ini

disebabkan siswa belum terbiasa dalam pembelajaran yang diterapkan oleh peneliti. Untuk melihat aktivitas siswa secara klasikal, dapat dilihat pada tabel 5.

**Tabel 5. Jumlah Siswa yang Melakukan Aktivitas Belajar**

Klasifikasi	Interval Skor	Frekuensi		Persentase (%)	
		P1	P2	P1	P2
Sangat Baik	5 – 6	6	7	18,75	21,87
Cukup	3 – 4	17	21	53,12	65,62
Belum Baik	0 – 2	9	0	28,13	12,51
<b>Jumlah</b>		<b>32</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa aktivitas belajar siswa mengingat pada pertemuan 2, dimana jumlah siswa yang sudah melakukan aktivitas belajar dalam kategori sangat baik baru mencapai 21,87 % atau 7 orang siswa. Dari jumlah ini ternyata yang sudah melakukan seluruh aktivitas belajar (6 aktivitas) ada 3 orang sedang 4 orang lainnya baru melakukannya lima aktivitas belajar. 65,62 % siswa baru melaksanakan aktivitas belajar dalam kategori cukup, yaitu baru melaksanakan 3 dan 4 aktivitas belajar. Bahkan ada 5 orang (12,51 %) siswa yang baru melaksanakan 2 aktivitas. Ini menunjukkan aktivitas belajar siswa

pada umumnya masih belum baik, karena hampir semua siswa belum melakukan seluruh aktivitas belajarnya dan belum ada satu aktivitas pun yang sudah dilakukan oleh seluruh siswa.

#### c. Hasil Belajar Siswa

Berdasarkan pada lampiran dapat dilihat daya serap siswa yang diperoleh dari nilai postes siklus 1, baik pertemuan 1 maupun pertemuan 2 pada materi pelajaran “Tokoh-tokoh penting yang berperan dalam peristiwa Proklamasi”. Untuk melihat daya serap siswa pada siklus 1 dapat dipedomai pada tabel 6.

**Tabel 6. Daya Serap Siswa melalui Postes**

Klasifikasi	Interval	Frekuensi		Persentase (%)	
		P1	P2	P1	P2
Amat baik	85 - 100	3	7	9,37	21,87
Baik	70 – 84	14	12	43,75	37,50
Cukup	50 – 69	14	12	43,75	37,50
Kurang	0 – 49	1	1	3,13	3,13
<b>Jumlah</b>		<b>32</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Rata-rata Nilai</b>		<b>66,25</b>	<b>70,78</b>		
<b>Klasifikasi</b>		<b>Cukup</b>	<b>Baik</b>		

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai rata-rata daya serap siswa melalui hasil postes pada siklus 1 pertemuan 1 memperoleh rata-rata 66,25 pertemuan 2 memperoleh rata-rata nilai 70,78. Bahkan ada 1 orang anak yang

mendapat nilai kurang dikarenakan anak tersebut kurang perhatian selama pembelajaran berlangsung.

Hasil analisis ketuntasan belajar siswa kelas V B SDN 007 Panipahan dengan menggunakan metode diskusi pada

siklus 1 dapat dilihat pada tabel 7 di bawah ini.

**Tabel 7. Ketuntasan Belajar Siswa Berdasarkan Nilai Postes**

Jumlah Siswa	Siswa Yang Tuntas		Siswa Yang Tidak Tuntas		Ketuntasan Klasikal	
	P1	P2	P1	P2	P1	P2
32	19	22	13	10	59,38	68,75

Dari tabel di atas dapat dilihat ketuntasan belajar siswa berdasarkan nilai postes pada siklus I pertemuan I sebanyak 19 orang siswa dinyatakan tuntas secara individu dan siswa yang belum tuntas ada 13 orang, pada pertemuan ke 2 sebanyak 22 orang siswa dinyatakan tuntas secara individu, dan siswa yang belum tuntas ada 10 orang, sedangkan ketuntasan secara klasikal pada pertemuan 1 baru mencapai 59,38 % pada pertemuan ke 2 mencapai 68,75% yang berarti belum tuntas.

#### d. Refleksi

Dalam penerapan pembelajaran dengan metode diskusi secara umum guru melaksanakan dengan kategori “cukup”. Hal ini sesuai hasil pengamatan observer, dimana aktivitas guru memperoleh skor 35 dari skor maksimal yang diharapkan sebesar 48. Hasil pengamatan aktivitas guru tersebut apabila dianalisis lebih jauh dan didiskusikan dengan observer ditemukan beberapa kelemahan sebagai berikut :

- 1) Dalam memberikan apersepsi, guru masih kurang, akibatnya ada beberapa siswa yang kurang memahami materi pelajaran.
- 2) Guru kurang memberikan kesempatan kepada anggota kelompok yang ingin bertanya, ini mengakibatkan aktivitas siswa seakan-akan dibatasi oleh guru dan siswa merasa kurangnya perhatian guru.

Untuk memperbaiki kelemahan dan kekurangan yang dijumpai pada siklus I ini ada beberapa saran perbaikan dari observer yaitu :

- 1) Dalam memberikan apersepsi disarankan agar guru lebih mengembangkannya dengan cara mengaitkan materi yang sudah dipelajari dengan materi yang akan dipelajari siswa.
- 2) Guru disarankan lebih bijaksana dalam menanggapi anggota kelompok yang ingin bertanya agar kreativitas siswa dapat berkembang dengan baik.

## 2. Siklus II

### a. Hasil Observasi Aktivitas Guru

Perbaikan proses pembelajaran dengan metode diskusi dalam siklus kedua, dikelola berdasarkan RPP II. Proses pembelajaran diawali dengan apersepsi, kemudian guru menyampaikan tujuan pembelajaran, dilanjutkan dengan penjelasan materi secara singkat. Setelah siswa duduk menurut kelompok yang sudah ditentukan guru, maka guru menjelaskan tugas untuk masing-masing kelompok. Selama siswa melakukan diskusi kelompok, guru membimbing siswa, dilanjutkan dengan diskusi kelas. Dalam diskusi kelas, guru mengarahkan pertanyaan dan pendapat siswa serta memberikan dorongan kepada siswa. Sebelum mengakhiri pembelajaran, guru menyimpulkan materi yang sudah dipelajari. Proses pembelajaran diakhiri dengan memberikan postes kepada siswa.

Dalam penerapan metode diskusi pada siklus II pada pertemuan I secara umum guru sudah melaksanakan aktivitas yang ada pada lembar aktivitas guru dengan kategori “Baik”, namun masih ada kativitas yang berada dalam kategori “Kurang” yaitu dalam menyimpulkan pendapat siswa, pada pertemuan ke 2 secara umum guru

melaksanakan semua aktivitas yang ada pada lembar aktivitas guru dengan kategori "Sangat Baik". Hal ini sesuai hasil pengamatan observer, dimana aktivitas guru

pertemuan 1 memperoleh skor 38, pada pertemuan 2 memperoleh skor 43 dari skor maksimal yang diharapkan 48. Hal ini dapat dilihat pada tabel 8 di bawah ini.

**Tabel 8. Hasil Obsevasi Aktivitas Guru**

No	Aktiviatas Belajar	Jumlah Guru yang Melakukan		Persentase (%) yang Melakukan	
		P1	P2	P1	P2
1.	Memberikan apersepsi		✓		✓
2.	Menyampaikan tujuan pembelajaran		✓		✓
3.	Menjelaskan materi		✓		✓
4.	Membentuk kelompok		✓		✓
5.	Menjelaskan tugas kelompok			✓	✓
6.	Membimbing siswa bekerja dalam kelompok		✓		✓
7.	Memberi kesempatan kepada kelompok untuk bertanya		✓		✓
8.	Mengarahkan pertanyaan siswa			✓	✓
9.	Mengarahkan pendapat siswa		✓		✓
10.	Memberikan dorongan kepada siswa			✓	✓
11.	Menyimpulkan pendapat-pendapat siswa	✓			✓
12.	Melaksanakan postes		✓		✓
<b>Jumlah Total</b>		-	<b>2 29 12</b>		<b>15 28</b>
			<b>38</b>		<b>43</b>

b. Hasil Observasi Aktivitas Siswa  
Berdasarkan pengamatan observer. Pada Siklus II siswa terlihat antusias untuk mendengarkan penjelasan guru. Begitu juga dengan aktivitas lainnya yang terdapat pada

lembar aktivitas siswa yang diukur dari 6 komponen (lampiran aktivitas siswa) mencapai 83,33%. Untuk melihat aktivitas siswa pada siklus kedua ini, dapat dilihat pada tabel 9 di bawah ini.

**Tabel 9. Frekuensi Pelaksanaan Aktivitas Belajar Siswa**

No	Aktiviatas Belajar	Jumlah Siswa yang Melakukan		Persentase (%) yang Melakukan	
		P1	P2	P1	P2
1	Memperhatikan penjelasan Guru	30	32	93,75	100,00
2	Bekerja dalam Kelompok	18	20	56,25	62,5
3	Mengajukan pertanyaan	19	20	59,37	62,5
4	Menjawab pertanyaan	20	24	62,5	75,00
5	Memperhatikan penjelasan kawan/ kelompok lain	30	32	93,75	100,00
6.	Kerjasama dalam kelompok	30	32	93,75	100
<b>Jumlah Siswa/ Rata-rata</b>		<b>32</b>	<b>160</b>	<b>76,56</b>	<b>83,33</b>

Pada tabel di atas menunjukkan bahwa belum semua siswa yang melakukan seluruh aktivitas belajarnya dan aktivitas belajar yang sudah dilakukan oleh seluruh siswa baru sebanyak tiga aktivitas (50%) dari enam aktivitas belajar yang seharusnya

dilakukan oleh seluruh siswa. Aktivitas belajar siswa meningkat pada pertemuan ke 2 dibandingkan dengan aktivitas belajar siswa pada pertemuan 1. Untuk melihat aktivitas siswa secara klasikal, dapat dilihat pada tabel 10.

**Tabel 10. Jumlah Siswa yang melakukan Aktivitas Belajar**

Klasifikasi	Interval Skor	Frekuensi		Persentase (%)	
		P1	P2	P1	P2
Sangat Baik	5 – 6	13	19	40,63	59,37
Cukup	3 – 4	19	13	59,37	40,63
Belum Baik	0 – 2	0	0		
<b>Jumlah</b>		<b>32</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa jumlah siswa yang sudah melakukan aktivitas belajar pada pertemuan 1 dalam kategori “sangat baik” mencapai 40,63% yaitu 13 orang siswa. Dari jumlah ini yang sudah melakukan seluruh aktivitas belajar (6 aktivitas) ada 4 orang, sedangkan 9 orang lainnya baru melakukan 5 aktivitas belajar. Siswa yang melakukan aktivitas belajar dalam kategori “cukup” sebanyak 19 orang dengan persentase 59,37%, dimana 16 orang siswa baru melaksanakan 4 aktivitas belajarnya, sedangkan 3 orang lainnya baru melaksanakan 3 aktivitas belajar. Pada pertemuan 2 aktivitas belajar siswa meningkat dimana siswa yang sudah melaksanakan aktivitas belajar dalam kategori “sangat baik” mencapai 59,37% yaitu 19 orang siswa. Dari jumlah ini yang

sudah melakukan seluruh aktivitas belajar (6 aktivitas) ada 9 orang, sedangkan 10 orang lainnya baru melakukan 5 aktivitas belajar. 40,63% siswa melaksanakan aktivitas belajar dalam kategori “cukup” yaitu 13 orang siswa baru melaksanakan 4 aktivitas belajar.

#### c. Hasil Belajar Siswa

Pada siklus II, daya serap siswa pada materi “Perjuangan Memepertahankan Kemerdekaan”, meningkat dibandingkan dengan siklus I. Dari tabel 4.9 dapat dilihat bahwa nilai rata-rata daya serap siswa melalui hasil postes pada pertemuan 1 mencapai 71,88%, pada pertemuan ke 2 nilai rata-rata daya serap siswa mencapai 45,31. Hal ini dapat dilihat pada tabel 11 di bawah ini.

**Tabel 11. Daya Serap Siswa melalui Postes**

Klasifikasi	Interval	Frekuensi		Persentase (%)	
		P1	P2	P1	P2
Amat baik	85 - 100	6	8	18,76	25,00
Baik	70 – 84	13	15	40,62	46,88
Cukup	50 – 69	13	9	40,62	28,12
Kurang	0 – 49	-	-	-	-
<b>Jumlah Siswa</b>		<b>32</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Rata-rata Nilai</b>		<b>71,80</b>	<b>75,31</b>		
<b>Klasifikasi</b>		<b>Cukup</b>	<b>Baik</b>		

Ketuntasan belajar siswa secara individu dan klasikal pada siklus II baik pertemuan 1 maupun ke 2 dilihat pada tabel 12 di bawah ini.

**Tabel 12. Ketuntasan Belajar Siswa Berdasarkan Nilai Postes**

Jumlah Siswa	Siswa Yang Tuntas		Siswa Yang Tidak Tuntas		Ketuntasan Klasikal	
	P1	P2	P1	P2	P1	P2
32	24	28	8	4	75,00	87,53

Pada tabel di atas dapat dilihat ketuntasan belajar siswa berdasarkan nilai postes pada siklus II pertemuan 1 sebanyak 24 orang siswa dinyatakan tuntas secara individu, sedangkan siswa belum tuntas ada 8 orang. Ketuntasan klasikal mencapai 75 % yang berarti siswa belum tuntas secara klasikal. Pada pertemuan ke 2 sebanyak 28 orang siswa dinyatakan tuntas secara individu, sedangkan siswa yang belum tuntas ada 4 orang ketuntasan klasikal mencapai 87,53% yang berarti siswa tuntas secara klasikal.

#### d. Refleksi

Berdasarkan hasil pembahasan peneliti dengan observer terhadap perbaikan pada siklus kedua, terdapat beberapa kekuatan dan kelemahan, diantaranya adalah:

1. Pengelolaan pembelajaran oleh peneliti telah sesuai dengan tahapan yang dimuat dalam rencana pelaksanaan pembelajaran, namun guru tidak sepenuhnya menguasai materi pelajaran yang disajikan.
2. Secara umum aktivitas siswa dalam belajar meningkat dengan metode diskusi, namun perlu bimbingan guru.
3. Hasil belajar siswa setelah perbaikan pembelajaran lebih baik, jika dibandingkan dengan hasil belajar siswa sebelum tindakan.
4. Masih ada beberapa siswa yang masih malu atau enggan untuk mengemukakan ide-idenya.

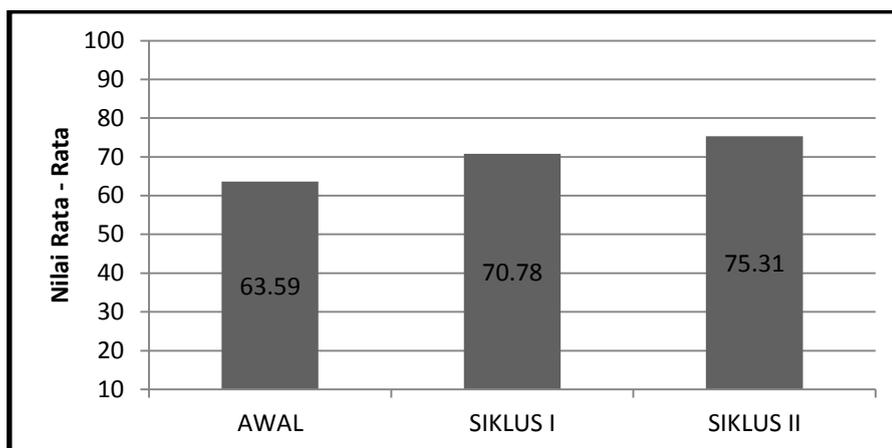
#### 3. Perbandingan Hasil Belajar

Adapun data perbandingan hasil belajar dapat dilihat tabel 13 di bawah ini.

**Tabel 13. Perbandingan Hasil Belajar**

Interval	Awal		Siklus I		Siklus II	
	N	%	N	%	N	%
90 – 100	2	6,29	4	12,50	7	21,88
80 – 99	4	12,50	7	21,88	6	18,75
70 – 79	7	21,88	8	25,00	10	31,25
60 – 69	9	28,12	4	12,50	8	25,00
50 – 59	5	15,62	8	25,00	1	3,12
40 – 49	2	6,25	1	3,12	-	-
30 – 39	2	6,25	-	-	-	-
20 – 29	1	3,12	-	-	-	-
10 – 19	-	-	-	-	-	-
<b>Jumlah</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>

Untuk lebih jelas lagi, hal ini dapat dilihat pada grafik peningkatan hasil belajar dibawah ini :



**Gambar 1. Grafik Peningkatan Hasil Belajar**

### Pembahasan

Dari hasil penelitian siklus I menunjukkan bahwa aktivitas belajar belum sepenuhnya dilakukan secara baik oleh guru dan siswa. Hal ini menandakan bahwa proses pembelajaran yang dibawakan peneliti masih perlu perencanaan yang lebih baik. Kelemahan-kelemahan dalam penerapan metode diskusi pada siklus I tersebut setelah diperbaiki pada siklus 2, ternyata dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Melalui perbaikan proses pelaksanaan metode diskusi pada siklus 2, hasil belajar siswa mencapai ketuntasan individu 28 orang dari 32 orang, namun demikian ketuntasan klasikal mencapai 87,53% dengan nilai rata-rata 75,31 yang dinyatakan siswa tuntas secara klasikal.

Meningkatnya hasil belajar pada siklus 2 dibandingkan sebelum menerapkan metode diskusi maupun dibanding pada siklus I menunjukkan bahwa pembelajaran dengan metode diskusi dapat mengatasi permasalahan yang terjadi di kelas. Selanjutnya, adanya peningkatan hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPS dari sebelumnya ke siklus I dan ke siklus 2 menunjukkan bahwa penerapan metode diskusi dapat meningkatkan hasil belajar siswa kelas V B pada SDN 007 Panipahan. Ada beberapa hal yang menjadi hambatan di dalam pembelajaran dengan menggunakan metode diskusi yaitu: (a)

waktu yang tersedia kurang, sehingga ada beberapa siswa ingin mengajukan pertanyaan tidak dapat pelayanan guru; dan (b) anak belum terbiasa dalam pembelajaran menggunakan metode diskusi, sehingga guru harus menjelaskan berkali-kali.

Berdasarkan penjelasan hasil dan pembahasan di atas dapat disimpulkan bahwa metode diskusi dapat meningkatkan hasil belajar IPS siswa kelas V B SDN 005 Bukit Timah, Kecamatan Dumai Selatan.

### SIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan hasil dan pembahasan di atas, dapat disimpulkan bahwa penerapan metode diskusi dapat meningkatkan hasil belajar IPS siswa kelas V B SDN 005 Bukit Timah Kecamatan Dumai Selatan. Hal ini dibuktikan oleh:

- Hasil belajar siswa mengalami peningkatan, pada siklus I rata-rata hasil belajar yang diperoleh siswa adalah 70,78. Pada siklus II mengalami peningkatan dengan rata-rata hasil belajar sebesar 75,31. Selain itu ketuntasan klasikal juga mengalami peningkatan pada prasiklus persentase ketuntasan klasikal siswa sebesar 56,25%, pada siklus I mencapai 68,75%, pada siklus II ketuntasan klasikal mencapai 87,53 %.

- b. Aktivitas guru pada siklus I memperoleh skor 35 dari skor maksimal yaitu 48, yang masuk dalam klasifikasi “cukup”. Pada siklus II aktivitas guru memperoleh skor 43 dan masuk dalam klasifikasi “baik”. Aktivitas siswa pada siklus I rata-rata 61,46 %. Pada siklus II rata-rata 83,33 %.

Dari kesimpulan di atas, dapat disarankan hal-hal sebagai berikut:

- a. Penjelasan IPS yang selama ini hanya menggunakan metode ceramah sudah waktunya diganti dengan metode mengajar yang inovatif, seperti metode diskusi.
- b. Dengan melihat hasil pembelajaran dengan metode diskusi ini, tentunya bisa dikembangkan dengan metode mengajar lainnya.
- c. Disarankan pada guru untuk dapat menggunakan metode yang bervariasi dalam menyampaikan materi agar tidak terjadi kejenuhan bagi siswa.
- d. Guru perlu memberikan bimbingan pada siswa dalam menyelesaikan tugas yang diberikan.
- e. Bagi siswa yang belum mencapai hasil belajar yang diharapkan, sebaiknya guru memberikan bimbingan tersendiri pada siswa tersebut.

- Isjoni, dkk. 2005. *Strategi Pembelajaran*. Pekanbaru. FKIP Unri
- Lelawati, Sinta. 2006. *Pengaruh Nilai UAS Terhadap Prestasi Belajar*. Skripsi. Tidak dipublikasi. FKIP Unri. Pekanbaru
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi*. Jakarta. Rineka Cipta
- Sumarno. 2007. *Karya Ilmiah Praktis untuk Guru Profesional*. Pekanbaru. Cendikia Insani
- Suprayekti. 2004. *Interaksi Belajar Mengajar*. Jakarta. Depdiknas RI

#### DAFTAR PUSTAKA

- Ariyani, Mini. 2005. *Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Biologi dengan Penggunaan LKS Non Eksperimen*. Skripsi. Tidak dipublikasi. FKIP Unri. Pekanbaru
- Djamrah, Syaiful Bhari dan Aswan Zain. 2002. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta. Rineka Cipta
- Hamalik, Oemar. 2004. *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*. Jakarta. Bumi Aksara