

**PENGARUH PENGGUNAAN MEDIA *FLIPBOOK*
TERHADAP KETERAMPILAN MENULIS TEKS NONFIKSI
SISWA KELAS IV SDN DI LAKARSANTRI SURABAYA**

Nikmatu Sholichah

PGSD FIP Universitas Negeri Surabaya (nikmatussholichah18@gmail.com)

Asri Susetyo Rukmi

PGSD FIP Universitas Negeri Surabaya

Abstrak

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui adanya pengaruh penggunaan media *flipbook* terhadap keterampilan menulis teks nonfiksi siswa kelas IV SDN di Kecamatan Lakarsantri Surabaya. Jenis penelitian yang digunakan yaitu *quasi eksperiment* dengan rancangan penelitian *nonequivalent control group design*. Sampel yang digunakan yaitu siswa kelas IV SDN Sumurwelut III sebagai kelas eksperimen dan siswa kelas IV SDN Bangkingan II sebagai kelas kontrol dengan jumlah masing-masing kelas yaitu 24 siswa. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik tes dan observasi. Sementara itu, teknik analisis data menggunakan uji instrumen dan uji analisis data hasil penelitian. Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan maka diperoleh hasil yaitu $t_{hitung} 2,225 \geq t_{tabel} 2,074$ pada taraf signifikansi 5%. Hal ini berarti bahwa H_1 diterima dan H_0 ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa media *flipbook* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap keterampilan menulis teks nonfiksi siswa kelas IV SDN di kecamatan Lakarsantri Surabaya.

Kata Kunci : *flipbook*, keterampilan menulis teks nonfiksi

Abstract

The purpose of this research is to know the influence of flipbook media usage to the text non-fiction writing skills of fourth grades SDN Lakarsantri in Surabaya. This research method uses quantitative methods of a quasi-experiment type with nonequivalent control group design. The sample which is grade IV SDN Sumurwelut III with the total number of 24 students as a class experiment and fourth grade SDN Bangkingan II with a total number of 24 students as a class controls. Techniques of data collection uses the tests and observation techniques. Meanwhile, the data analysis technique used instrument test and data analysis test of research result. Based on the analysis of the data that has been done which get result $t_{count} 2,225 \geq t_{table} 2,074$ at 5% significance level. This means that H_1 is accepted and H_0 is rejected, so it can be concluded that the flipbook media has a significant influence on the text non-fiction writing skills grades IV SDN Lakarsantri in Surabaya.

Keywords: *flipbook*, nonfiction writing skills

PENDAHULUAN

Pembelajaran di sekolah dasar merupakan salah satu kegiatan yang memerlukan sumber belajar seperti media pembelajaran untuk membantu tercapainya tujuan pendidikan. Dalam proses belajar – mengajar, media pembelajaran memiliki peran yang penting sebagai alat untuk menunjang kelancaran kegiatan pembelajaran. Bagi seorang guru, media pembelajaran dapat digunakan untuk membantu menyampaikan informasi kepada siswa dan meningkatkan keterampilan mengajar. Selain itu, bagi siswa media pembelajaran dapat mempermudah dalam menerima dan mengolah informasi yang diperoleh dengan tepat. Untuk dapat memanfaatkan media pembelajaran secara maksimal maka dalam pemilihan media pembelajaran harus didasarkan pada pertimbangan-pertimbangan yang tepat.

Pertimbangan dalam media pembelajaran harus didasarkan pada kebutuhan sehingga harus disesuaikan

dengan beberapa karakteristik yang ada seperti karakteristik siswa, karakteristik media, dan konteks penggunaan media (Aqib.2013:53). Penyesuaian media pembelajaran dengan karakteristik siswa harus disesuaikan dengan tahap perkembangannya. Salah satu contoh tersebut yaitu bahwa anak usia 7-11 tahun berada pada tahap operasional konkret (Suparno.2001:70). Anak pada tahap tersebut berpikir lebih luas dan menyeluruh melalui pengamatan secara langsung. Selain itu, anak pada tahap ini sudah dapat menyimpulkan banyak hal sesuai dengan apa yang diketahuinya. Selain itu, karakteristik media seperti jenis, bentuk, dan ukuran media, serta konteks penggunaan yaitu bagaimana media pembelajaran tersebut dapat dengan mudah digunakan oleh siswa. Berdasarkan beberapa pertimbangan tersebut, salah satu media yang dapat digunakan untuk membantu siswa memperoleh pengetahuan sendiri secara langsung yaitu media *flipbook*.

Media *flipbook* merupakan media pembelajaran visual yang terdiri atas lembaran-lembaran kertas yang berisikan gambar dan juga teks yang diikat pada bagian atasnya sehingga dapat dibalik (Munadi, 2011:105). Media *flipbook* dapat digunakan untuk menyampaikan materi pembelajaran secara langsung. Materi tersebut berbentuk teks nonfiksi yang disajikan di dalam *flipbook* dengan didukung beberapa gambar, sehingga dapat meningkatkan motivasi siswa untuk membaca, memahami, dan mengolah setiap informasi yang telah diperolehnya dengan mudah.

Gambar pada media *flipbook* merupakan gambar yang dibuat seolah-olah bergerak yang cara penggunaannya dengan cara dibalik dengan kecepatan sedang. Setiap gambar pada tiap lembar *flipbook* dibuat sedikit berbeda sehingga gambar pada media tersebut seolah-olah mengalami pergerakan. Hal tersebut sesuai dengan pendapat Hurtado (2016:4) yang mengatakan bahwa media *flipbook* merupakan buku membalik yang terdiri dari serangkaian gambar yang seolah berubah dari halaman ke halaman lainnya.

Flipbook pada penelitian ini terdiri atas beberapa lembar yang setiap lembarnya berisikan beberapa bagian dari sebuah paragraf teks nonfiksi. Setiap paragraf teks nonfiksi dibagi menjadi dua halaman, sehingga apabila teks-teks tersebut disatukan akan menjadi satu teks nonfiksi yang utuh. Hal tersebut dibuat sedemikian rupa agar tidak memberikan kesan membosankan pada siswa apabila membaca teks yang terlalu panjang. Pada saat membaca teks nonfiksi pada media *flipbook*, siswa akan menggali informasi tersebut secara mandiri melalui kegiatan membaca yang menyenangkan. Kegiatan membaca yang menyenangkan dapat dilakukan siswa dengan cara membaca dan mengamati setiap gambar yang ada dan telah disesuaikan dengan isi teks tersebut. Setelah melalui proses membaca, kemudian siswa menyusun kerangka karangan yang akan digunakan untuk menulis kembali teks nonfiksi tersebut dengan cara menentukan ide pokok dan ide penjelas. Kemudian dari kerangka tersebut diolah dan dikembangkan menjadi sebuah tulisan baru dengan menggunakan kalimat sendiri.

Penggunaan media *flipbook* dapat diterapkan dalam berbagai mata pelajaran salah satunya yaitu Bahasa Indonesia. Dalam pembelajaran Bahasa Indonesia, media *flipbook* dapat digunakan untuk membantu siswa dalam mengembangkan keterampilan menulis yang dimiliki. Melalui kegiatan menulis, siswa dapat menyampaikan gagasan maupun informasi yang dimiliki dengan tepat. Hal tersebut sesuai dengan teori siberetik yang menyatakan bahwa anak akan dapat mengembangkan pemahamannya terhadap konsep dan informasi yang diperolehnya dengan mudah melalui proses pemrosesan informasi (Thobroni, 153:2015). Berdasarkan teori

siberetik, proses pemrosesan informasi bertujuan agar membuat kapasitas ingatan siswa terhadap informasi yang diperolehnya menjadi kuat.

Salah satu cara yang dapat dilakukan untuk mengajarkan siswa agar terampil menulis yaitu melalui kegiatan menulis kembali isi teks nonfiksi. Menurut Saddhono dan Selamat (2014:162) bahwa keterampilan menuliskan kembali isi teks nonfiksi merupakan kegiatan menuliskan kembali apa yang telah dipelajari dengan menggunakan kata-kata maupun kalimat sendiri. Sebelum melakukan kegiatan menulis kembali teks nonfiksi, siswa terlebih dahulu diminta untuk membaca dan memahami setiap informasi yang penting. Selain membaca dan memahami isi teks nonfiksi yang telah dibaca, siswa juga diminta untuk menentukan ide pokok dan ide penjelas masing-masing paragraf yang disajikan. Setelah beberapa kegiatan tersebut telah dilakukan, selanjutnya yaitu siswa diminta untuk menyusun kerangka paragraf dan mengembangkan kerangka tersebut hingga menjadi sebuah tulisan baru dengan informasi yang sama namun menggunakan kalimat sendiri dan tetap berpedoman pada PUEBI (Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia).

Berdasarkan uraian tersebut, maka diperlukan uji coba melalui penelitian dengan judul “Pengaruh Penggunaan Media *Flipbook* terhadap Keterampilan Menulis Teks Nonfiksi Siswa Kelas IV SDN di Kecamatan Lakarsantri Surabaya”. Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu untuk mengetahui adanya pengaruh media *flipbook* terhadap keterampilan menulis kembali isi teks nonfiksi siswa kelas IV SDN di Kecamatan Lakarsantri Surabaya.

METODE

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian *quasi eksperimental*. Pada penelitian ini merupakan penelitian eksperimen berpendekatan kuantitatif. Rancangan yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *nonequivalent control grup design*. Desain penelitian ini melibatkan dua kelas perbandingan yaitu kelas eksperimen (diberi perlakuan khusus) dan kelas kontrol (tidak diberi perlakuan khusus). Secara umum rancangan penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut.

$$\begin{array}{c} O_1 \text{ X } O_2 \\ \hline O_3 - O_4 \end{array}$$

Keterangan :

- O_1 = *Pretest* kelas eksperimen
- O_2 = *Posttest* kelas eksperimen (setelah diberi perlakuan)
- O_3 = *Pretest* kelas kontrol
- O_4 = *Posttest* kelas kontrol (tidak diberi perlakuan)
- X = Perlakuan (*Threatment*)

Lokasi penelitian ini dilakukan di SDN Sumurwelut III yang terletak di Jalan Raya Sumurwelut No.2 Kecamatan Lakarsantri Surabaya dan di SDN Bangkingan II yang terletak di Jalan Raya Bangkingan RT.01/RW.02 Kecamatan Lakarsantri Surabaya. Alasan pemilihan lokasi karena terdapat persamaan karakteristik antara dua sd tersebut dan belum pernah digunakannya media *flipbook* pada proses pembelajaran di sekolah tersebut.

Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV SDN di Kecamatan Lakarsantri tahun ajaran 2018-2019 dengan jumlah 769 siswa. Sementara itu, Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV-A di SDN Sumurwelut III dan kelas IV-A di SDN Bangkingan II dengan jumlah masing-masing kelas yaitu 24 siswa. Dalam penelitian ini siswa kelas IV-B di SDN Sumurwelut III sebagai kelas eksperimen dan siswa kelas IV-A di SDN Bangkingan II sebagai kelas kontrol. Penelitian ini menggunakan teknik pengambilan sampel *nonprobability sampling* dengan jenis *purposive sampling*. Alasan pemilihan sampel dari kedua sekolah tersebut karena adanya persamaan karakteristik siswa yang masih kurang bisa memahami materi tentang keterampilan menuliskan kembali isi teks nonfiksi dan karakteristik guru yang masih belum bisa mengembangkan media pembelajaran yang menyenangkan bagi siswa.

Variabel dalam penelitian ini terdiri atas dua jenis yaitu variabel bebas (media *flipbook*) dan variabel terikat (keterampilan menuliskan kembali isi teks nonfiksi). Sedangkan definisi operasional meliputi pengertian dari media *flipbook* dan keterampilan menuliskan kembali isi teks nonfiksi.

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini melalui teknik tes (*pretest* dan *posttest*) dan teknik observasi. *Pretest* pada teknik tes ditujukan untuk mengetahui kemampuan awal siswa sebelum diberi perlakuan. Sementara itu, *posttest* ditujukan untuk mengetahui hasil nilai siswa pada kelas yang diberi perlakuan maupun kelas yang tidak diberi perlakuan. Sementara itu, teknik observasi digunakan untuk mengamati penggunaan media *flipbook* dalam proses pembelajaran.

Instrumen penelitian yang digunakan meliputi lembar observasi dan lembar tes. Lembar observasi berisikan data pengamatan tentang penggunaan media *flipbook* dalam proses pembelajaran. Sementara itu, lembar tes meliputi soal *pretest* dan *posttest*. Lembar *pretest* diberikan pada kelas kontrol maupun kelas eksperimen sebelum di awal pembelajaran, sedangkan lembar *posttest* diberikan di akhir pembelajaran.

Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan uji instrumen dan uji analisis data hasil penelitian. Uji instrumen meliputi uji alidasi, uji validitas

dan uji reliabilitas, sedangkan uji analisis data hasil penelitian meliputi uji normalitas dan uji hipotesis.

Uji instrumen dalam penelitian ini dilakukan dengan menguji cobakan soal *pretest* dan *posttest* pada kelas uji coba. Dari hasil uji coba tersebut, kemudian dihitung menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas. Uji validitas digunakan untuk mengukur tingkat validitas instrumen yang akan digunakan dalam penelitian. Rumus yang digunakan untuk menguji validitas pada penelitian ini menggunakan rumus *product moment* sebagai berikut.

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Keterangan :

r_{xy} = Koefisien korelasi variabel x dan variabel y

X = Skor variabel (Jawaban Responden)

Y = Skor total dari variabel untuk responden ke-n

n = Jumlah responden

(Siregar, 2014:77)

Setelah diperoleh nilai r_{xy} kemudian dibandingkan dengan hasil r pada tabel *product moment* dengan taraf signifikan 5%. Butir soal dikatakan valid jika $r_{hitung} > r_{table}$.

Instrumen penelitian juga perlu dilakukan pengujian reliabilitas untuk mengukur konsistensi suatu instrumen apabila digunakan beberapa kali dengan hasil yang sama. Pengujian reliabilitas pada instrumen tes pada penelitian ini menggunakan rumus *Alpha Cronbach*. Pada rumus *Alpha Cronbach* tidak memiliki pilihan benar salah atau skor 1 dan 0, melainkan seperti soal esai yang berbentuk skala 1-5. Untuk menghitung *Alpha Cronbach* digunakan rumus sebagai berikut :

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum a_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Keterangan :

r_{11} = Koefisien realibilitas instrumen

k = Jumlah butir pertanyaan

σ_t^2 = Varian total

$\sum \sigma_b^2$ = Jumlah varian butir

(Siregar, 2014:90-91)

Suatu instrumen dapat dikatakan reabel apabila koefisien $r_{11} > 0,6$. Sementara itu, untuk menghitung reliabilitas instrumen observasi pada penelitian ini menggunakan rumus kontigensi kesepakatan yang dijelaskan oleh H.J.X. Fernandes (dalam Arikunto, 2014:244) dengan rumus sebagai berikut.

$$KK = \frac{2S}{N_1 + N_2}$$

Keterangan :

KK = Koefisien kesepakatan

S = Kesepakatan jumlah kode yang sama untuk objek sama

N_1 = Jumlah kode pengamat I

N_2 = Jumlah kode pengamat II

(Arikunto, 2014:244)

Uji analisis data hasil penelitian dilakukan pada nilai hasil belajar siswa pada kelas penelitian. Sebelum data hasil penelitian dihitung menggunakan *t-test*, maka harus terlebih dahulu diketahui apakah data yang diperoleh tersebut berdistribusi normal atau tidak. Untuk mengetahui distribusi tersebut maka dilakukan pengujian normalitas. Uji normalitas pada penelitian ini menggunakan rumus *lilliefors*. Rumus yang digunakan tersebut yaitu sebagai berikut.

$$L_{hitung} = F(z_i) - S(z_i)$$

(Sundayana, 2015:83-84)

Apabila $L_{hitung} < L_{tabel}$, maka kesimpulannya adalah data berdistribusi normal. Namun apabila $L_{hitung} > L_{tabel}$, maka kesimpulannya adalah data tidak berdistribusi normal.

Sementara itu, untuk pengujian hipotesis pada hasil belajar siswa pada kelas penelitian menggunakan rumus *t-test*. Rumus yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *independent samples test*.

$$t\text{-test} = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

Keterangan :

\bar{X}_1 = nilai rata-rata hasil kelompok 1

\bar{X}_2 = nilai rata-rata hasil kelompok 2

S_1^2 = jumlah varian kelompok 1

S_2^2 = jumlah varian kelompok 2

n_1 = jumlah subjek kelompok 1

n_2 = jumlah subjek kelompok 2

(Sugiyono, 2011:197-199)

Setelah dilakukan uji *t-test*, kemudian hasilnya dibandingkan dengan *t* tabel yang menggunakan kriteria pengujian pada taraf signifikan 5%. Jika $t_{hitung} \geq t_{tabel}$, maka hipotesis (H_a) diterima dan terdapat perbedaan yang signifikan, sedangkan Jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$, maka hipotesis (H_a) ditolak dan tidak terdapat perbedaan yang signifikan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada penelitian ini validitas dilakukan dengan mengujicobakan instrumen penelitian kepada sekolah uji coba. Sebelum uji coba dilakukan, maka diperlukan uji validasi oleh ahli terlebih dahulu. Uji validasi instrumen meliputi beberapa hal yaitu validasi perangkat pembelajaran yang memperoleh skor sebesar 3,33, uji validasi instrumen observasi sebesar 3,6, uji validasi tes sebesar 3,6 dan uji validasi media sebesar 3,1. Instrumen-instrumen yang telah divalidasi tersebut dapat dikatakan layak oleh ahli dan dapat digunakan dalam penelitian.

Pengujian validitas pada sekolah uji coba terdiri dari 4 butir soal. Rumus manual yang digunakan untuk menghitung hasil validitas pada penelitian ini yaitu *product moment*. Soal tes dikatakan valid apabila $r_{hitung} >$

r_{tabel} dengan menggunakan taraf signifikansi 5% atau 0,5 serta derajat bebas 29.

Berikut hasil perhitungan uji validitas dari uji coba tersebut.

Tabel 2
Perhitungan Uji Validitas Instrumen Tes Soal No.1

No	Nama	X	Y	X ²	Y ²	X.Y
1.	AKK	2	10	4	100	20
2.	ARS	5	18	25	324	90
3.	AWR	5	18	25	324	90
4.	AM	4	16	16	256	64
5.	AS	2	10	4	100	20
6.	BS	4	15	16	225	60
7.	CM	3	16	9	256	48
8.	DFS	5	18	25	324	90
9.	DR	2	11	4	121	22
10.	EDW	3	16	9	256	48
11.	FZA	5	16	25	256	80
12.	GBR	3	11	9	121	33
13.	GPW	4	15	16	225	60
14.	JAY	2	9	4	81	18
15.	LA	4	17	16	289	68
16.	M	2	10	4	100	20
17.	MH	4	16	16	256	64
18.	MR	3	12	9	144	36
19.	NPC	5	19	25	361	95
20.	RF	2	11	4	121	22
21.	RAP	2	12	4	144	24
22.	RI	3	10	9	100	30
23.	SRH	5	15	25	225	75
24.	SWP	4	16	16	256	64
25.	SAD	3	13	9	169	39
26.	SPS	2	11	4	121	22
27.	TAS	5	17	25	289	85
28.	VT	4	18	16	324	72
29.	VAA	5	18	25	324	90
30.	WW	3	17	9	289	51
31.	Y	3	15	9	225	45
Jumlah		108	446	416	6706	1645

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui:

$$\begin{aligned} \sum X &= 108 & \sum X^2 &= 416 \\ \sum Y &= 446 & \sum Y^2 &= 6.706 \\ \sum XY &= 1.645 & n &= 31 \end{aligned}$$

Setelah diketahui jumlah pada tabel tersebut, selanjutnya data tersebut dimasukkan ke rumus *product moment* sebagai berikut.

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}} \\ &= \frac{31(1.645) - (108)(446)}{\sqrt{[31(416) - (108)^2][31(6.706) - (446)^2]}} \\ &= \frac{50.995 - 48.168}{\sqrt{[12.896 - 11.664][207.886 - 198.916]}} \\ &= \frac{2.827}{\sqrt{[1.232][8.970]}} \\ &= \frac{2.827}{\sqrt{11.051.040}} \\ &= \frac{2.827}{3324,310454816156} \\ &= 0,8504019219698123 \\ &= 0,850402 \end{aligned}$$

Hasil uji validitas soal nomor 1 diperoleh r hitung sebesar 0,850402. Berdasarkan hasil tersebut diperoleh pernyataan bahwa soal nomor 1 dapat dikatakan valid dengan kriteria validitas tinggi dan rentang 0,800-1,00. Rentang kriteria uji validitas tes pada penelitian ini sesuai dengan pendapat Arikunto (2014:319) yang menyatakan bahwa r hitung memiliki tingkat validitas tinggi dengan rentang 0,800 – 1,00 dan memiliki tingkat validitas cukup tinggi dengan rentang 0,600-0,800. Soal pada soal nomor 1 yaitu “Sebutkan topik pada teks nonfiksi yang telah kamu baca!”. Pada soal ini, siswa diminta untuk menyebutkan topik yang tepat sesuai dengan teks nonfiksi yang telah dibaca.

Tabel 3

Perhitungan Uji Validitas Instrumen Tes Soal No.2

No	Nama	X	Y	X ²	Y ²	X.Y
1.	AKK	5	10	25	100	50
2.	ARS	5	18	25	324	90
3.	AWR	5	18	25	324	90
4.	AM	5	16	25	256	80
5.	AS	3	10	9	100	30
6.	BS	5	15	25	225	75
7.	CM	4	16	16	256	64
8.	DFS	5	18	25	324	90
9.	DR	4	11	16	121	44
10.	EDW	5	16	25	256	80
11.	FZA	5	16	25	256	80
12.	GBR	4	11	16	121	44
13.	GPW	5	15	25	225	75
14.	JAY	4	9	16	81	36
15.	LA	5	17	25	289	85
16.	M	5	10	25	100	50
17.	MH	5	16	25	256	80
18.	MR	5	12	25	144	60
19.	NPC	5	19	25	361	95
20.	RF	4	11	16	121	44
21.	RAP	4	12	16	144	48
22.	RI	3	10	9	100	30
23.	SRH	5	15	25	225	75
24.	SWP	5	16	25	256	80
25.	SAD	4	13	16	169	52
26.	SPS	3	11	9	121	33
27.	TAS	5	17	25	289	85
28.	VT	5	18	25	324	90
29.	VAA	5	18	25	324	90
30.	WW	5	17	25	289	85
31.	Y	4	15	16	225	60
Jumlah		141	446	655	6706	2070

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui:

$$\begin{aligned} \sum X &= 141 & \sum X^2 &= 655 \\ \sum Y &= 446 & \sum Y^2 &= 6.706 \\ \sum XY &= 2.070 & n &= 31 \end{aligned}$$

Setelah diketahui jumlah pada tabel tersebut, selanjutnya data tersebut dimasukan ke rumus *product moment* sebagai berikut.

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$= \frac{31(2.070) - (141)(446)}{\sqrt{[31(655) - (141)^2][31(6.706) - (446)^2]}}$$

$$\begin{aligned} &= \frac{64.170 - 62.886}{\sqrt{[20.305 - 19.881][207.886 - 198.916]}} \\ &= \frac{1.284}{\sqrt{[424][8.970]}} \\ &= \frac{1.284}{\sqrt{[3.803.280]}} \\ &= \frac{1.284}{1.950,1999897} \\ &= 0,6583940143479942 \\ &= 0,658394 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan tersebut dapat diperoleh hasil bahwa soal nomor 2 dapat dikatakan valid. Soal tersebut memiliki kriteria cukup tinggi dengan rentang 0,600-0,800. Soal pada nomor 2 yaitu “Sebutkan masing-masing ide pokok dan ide penjelas sesuai paragraf pada teks Seni Patung Suku Asmat atau Seni Batik di Indonesia?”. Pada soal tersebut siswa diminta untuk menyebutkan masing-masing ide pokok dan ide penjelas pada masing-masing paragraf yang ada pada teks nonfiksi. Jumlah paragraf pada teks nonfiksi tersebut yaitu 4 paragraf.

Tabel 4

Perhitungan Uji Validitas Instrumen Tes Soal No.3

No	Nama	X	Y	X ²	Y ²	X.Y
1.	AKK	2	10	4	100	20
2.	ARS	4	18	16	324	72
3.	AWR	5	18	25	324	90
4.	AM	4	16	16	256	64
5.	AS	2	10	4	100	20
6.	BS	4	15	16	225	60
7.	CM	4	16	16	256	64
8.	DFS	4	18	16	324	72
9.	DR	3	11	9	121	33
10.	EDW	4	16	16	256	64
11.	FZA	4	16	16	256	64
12.	GBR	2	11	4	121	22
13.	GPW	3	15	9	225	45
14.	JAY	2	9	4	81	18
15.	LA	4	17	16	289	68
16.	M	1	10	1	100	10
17.	MH	3	16	9	256	48
18.	MR	2	12	4	144	24
19.	NPC	5	19	25	361	95
20.	RF	2	11	4	121	22
21.	RAP	2	12	4	144	24
22.	RI	3	10	9	100	30
23.	SRH	4	15	16	225	60
24.	SWP	3	16	9	256	48
25.	SAD	4	13	16	169	52
26.	SPS	2	11	4	121	22
27.	TAS	4	17	16	289	68
28.	VT	4	18	16	324	72
29.	VAA	4	18	16	324	72
30.	WW	5	17	25	289	85
31.	Y	5	15	25	225	75
Jumlah		104	446	386	6706	1583

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui:

$$\begin{aligned} \sum X &= 104 & \sum X^2 &= 386 \\ \sum Y &= 446 & \sum Y^2 &= 6.706 \\ \sum XY &= 1.583 & n &= 31 \end{aligned}$$

Setelah diketahui jumlah pada tabel tersebut, selanjutnya data tersebut dimasukan ke rumus *product moment* sebagai berikut.

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$= \frac{31(1.583) - (104)(446)}{\sqrt{[31(386) - (104)^2][31(6.706) - (446)^2]}}$$

$$= \frac{49.073 - 46.384}{\sqrt{[11.966 - 10.816][207.886 - 198.916]}}$$

$$= \frac{2.689}{\sqrt{[1.150][8.970]}}$$

$$= \frac{2.689}{\sqrt{10.315.500}}$$

$$= \frac{2.689}{3211,775210066856}$$

$$= 0,8372316940400153$$

$$= 0,837232$$

Berdasarkan hasil tersebut dapat diketahui bahwa soal nomor 3 juga dapat dikatakan valid. Soal tersebut memiliki kriteria cukup tinggi dengan rentang 0,800-1,00. Soal pada nomor 3 yaitu “Setelah selesai membaca, tuliskan kembali isi teks nonfiksi Seni Patung Suku Asmat atau Seni Batik di Indonesia menggunakan kalimatmu sendiri!” pada soal ini siswa diminta untuk menuliskan kembali apa yang diketahui setelah proses membaca dengan menggunakan kalimat dan gaya bahasa sendiri.

Tabel 5

Perhitungan Uji Validitas Instrumen Tes Soal No.4

No	Nama	X	Y	X ²	Y ²	X.Y
1.	AKK	1	10	1	100	10
2.	ARS	4	18	16	324	72
3.	AWR	3	18	9	324	54
4.	AM	3	16	9	256	48
5.	AS	3	10	9	100	30
6.	BS	2	15	4	225	30
7.	CM	5	16	25	256	80
8.	DFS	4	18	16	324	72
9.	DR	2	11	4	121	22
10.	EDW	4	16	16	256	64
11.	FZA	2	16	4	256	32
12.	GBR	2	11	4	121	22
13.	GPW	3	15	9	225	45
14.	JAY	1	9	1	81	9
15.	LA	4	17	16	289	68
16.	M	2	10	4	100	20
17.	MH	4	16	16	256	64
18.	MR	2	12	4	144	24
19.	NPC	4	19	16	361	76
20.	RF	3	11	9	121	33
21.	RAP	4	12	16	144	48
22.	RI	1	10	1	100	10
23.	SRH	1	15	1	225	15
24.	SWP	4	16	16	256	64
25.	SAD	2	13	4	169	26
26.	SPS	4	11	16	121	44
27.	TAS	3	17	9	289	51
28.	VT	5	18	25	324	90
29.	VAA	4	18	16	324	72
30.	WW	4	17	16	289	68
31.	Y	3	15	9	225	45

Jumlah	93	446	321	6706	1408
--------	----	-----	-----	------	------

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui:

$$\sum X = 93 \quad \sum X^2 = 321$$

$$\sum Y = 446 \quad \sum Y^2 = 6.706$$

$$\sum XY = 1.408 \quad n = 31$$

Setelah diketahui jumlah pada tabel tersebut, selanjutnya data tersebut dimasukan ke rumus *product moment* sebagai berikut.

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$= \frac{31(1.408) - (93)(446)}{\sqrt{[31(321) - (93)^2][31(6.706) - (446)^2]}}$$

$$= \frac{43.648 - 41.478}{\sqrt{[9.951 - 8.649][207.886 - 198.916]}}$$

$$= \frac{2.170}{\sqrt{[1.302][8.970]}}$$

$$= \frac{2.170}{\sqrt{11.678.940}}$$

$$= \frac{2.170}{3417,446415088319}$$

$$= 0,6349770373631212$$

$$= 0,63498$$

Berdasarkan perhitungan tersebut diperoleh hasil bahwa soal nomor 4 dapat dikatakan valid. Soal tersebut memiliki kriteria kevalidan yang tinggi dengan rentang 0,600-0,800. Soal nomor 4 yaitu “Buatlah kesimpulan tentang isi teks Seni Patung Suku Asmat atau Seni Batik di Indonesia !”. pada soal ini siswa diminta untuk membuat kesimpulan dari keseluruhan isi teks yang telah dibaca pada paragraf pertama hingga terakhir.

Berdasarkan pengujian yang dilakukan diperoleh hasil uji validitas adalah sebagai berikut.

Tabel 6

Nilai Korelasi Pearson (r) pada Masing-masing ButirPertanyaan

Soal ke-	Nilai Korelasi (r)	Keterangan
1	0,850	Valid
2	0,658	Valid
3	0,837	Valid
4	0,635	Valid

Hasil uji coba lembar tes dihitung secara manual. Berdasarkan pengolahan data tersebut diperoleh 4 butir soal yang dapat dikatakan valid. Rumus manual yang digunakan untuk menghitung hasil validitas pada penelitian ini yaitu *product moment*. Soal tes dikatakan valid apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ dengan menggunakan taraf signifikansi 5% serta derajat bebas 29.

Pada perhitungan secara manual diperoleh r hitung sebesar 0,850 (soal nomer 1), 0,658 (soal nomer 2), 0,837 (soal nomer 3), dan 0,635 (soal nomer 4). Taraf signifikansi atau batas penolakan dari penelitian ini yaitu 0,367. Hasil uji validasi tes ini dapat dikatakan valid sesuai dengan pendapat Arikunto (2014:319), yang memiliki beberapa kriteria kevalidan yaitu soal nomer 1 dan 3 memiliki koefisien sebesar 0,850 dan 0,837 yang artinya

memiliki kriteria validitas yang tinggi dengan rentang koefisien 0,800 – 1,00. Sementara itu, pada soal nomer 2 dan 4 memiliki koefisien sebesar 0,658 dan 0,635 yang artinya memiliki kriteria validitas cukup tinggi dengan rentang 0,600 – 0,800.

Setelah instrumen tersebut dinyatakan valid, maka selanjutnya yaitu menghitung reliabilitas dari hasil tersebut. Data yang digunakan untuk menghitung reliabilitas adalah data yang sama dengan data pada uji validitas. Uji reliabilitas pada penelitian ini meliputi uji reliabilitas lembar tes dan lembar observasi. Hasil uji reliabilitas instrumen lembar tes dihitung secara manual menggunakan rumus *alpha cronbach*.

Hasil perhitungan uji reliabilitas secara manual dapat diperoleh hasil sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \sum X1 & : 108 & \sum X1^2 & : 416 & Y & : 446 & X1.Y & : 1645 \\ \sum X2 & : 141 & \sum X2^2 & : 655 & Y^2 & : 6706 & X2.Y & : 2070 \\ \sum X3 & : 104 & \sum X3^2 & : 386 & N & : 31 & X3.Y & : 1583 \\ \sum X4 & : 93 & \sum X4^2 & : 321 & & & X4.Y & : 1408 \end{aligned}$$

Rumus *alpha cronbach* dapat ditulis sebagai berikut.

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1}\right) \left(1 - \frac{a_b^2}{a_t^2}\right)$$

Sebelum data dimasukkan ke dalam rumus *alpha*, maka harus menentukan terlebih dahulu nilai varian setiap butir soal dan nilai varian total. Berikut ini perhitungan nilai varian dan nilai total butir soal.

$$\begin{aligned} aa_b^2 & = \frac{X^2 - \frac{(X)^2}{N}}{N} \\ & = \frac{416 - \frac{(108)^2}{31}}{31} \\ & = \frac{416 - \frac{11.664}{31}}{31} \\ & = \frac{416 - 376.258064516129}{31} \\ & = \frac{39.741935483871}{31} \\ & = 1.281997918834548 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} aa_b^2 & = \frac{X^2 - \frac{(X)^2}{N}}{N} \\ & = \frac{655 - \frac{(141)^2}{31}}{31} \\ & = \frac{655 - \frac{19.881}{31}}{31} \\ & = \frac{655 - 641.3225806451613}{31} \\ & = \frac{13.6774193548387}{31} \\ & = 0.4412070759625387 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} aa_b^2 & = \frac{X^2 - \frac{(X)^2}{N}}{N} \\ & = \frac{386 - \frac{(104)^2}{31}}{31} \\ & = \frac{386 - \frac{10.816}{31}}{31} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & = \frac{386 - 348.9032258064516}{31} \\ & = \frac{37.0967741935484}{31} \\ & = 1.196670135275755 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} aa_b^2 & = \frac{X^2 - \frac{(X)^2}{N}}{N} \\ & = \frac{321 - \frac{(93)^2}{31}}{31} \\ & = \frac{321 - \frac{8649}{31}}{31} \\ & = \frac{321 - 279}{31} \\ & = \frac{42}{31} \\ & = 1.354838709677419 \end{aligned}$$

Jumlah keseluruhan nilai varian butir soal.

$$\begin{aligned} \sum a_b^2 & = X1+X2+X3+X4 \\ & = 1.281997918834548 + 0.4412070759625387 + \\ & 1.196670135275755 + 1.354838709677419 \\ & = 4.274713839750261 \end{aligned}$$

Nilai total butir soal yaitu sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \sum a_t^2 & = \frac{\sum Y^2 - \frac{(Y)^2}{N}}{N} \\ & = \frac{6706 - \frac{(446)^2}{31}}{31} \\ & = \frac{6706 - \frac{198.916}{31}}{31} \\ & = \frac{6706 - 6416.645161290323}{31} \\ & = \frac{289.354838709677}{31} \\ & = 9.334027055150871 \end{aligned}$$

Setelah diketahui jumlah nilai varian butir soal dan nilai total, selanjutnya data tersebut dimasukkan dalam rumus *alpha cronbach*. Berikut ini hasil uji reliabilitas instrumen tes secara manual.

$$\begin{aligned} r_{11} & = \left(\frac{k}{k-1}\right) \left(1 - \frac{a_b^2}{a_t^2}\right) \\ & = \left(\frac{4}{4-1}\right) \left(1 - \frac{4.274713839750261}{9.334027055150871}\right) \\ & = \left(\frac{4}{3}\right) (1 - 0.4579710144927544) \\ & = (1.3333333333) (0.5420289855072456) \\ & = 0.7227053139915932 \\ & = 0,722705 \\ & = 0,723 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan secara manual, instrumen dapat dikatakan reliabel apabila $r_{11} > 0,6$. Hasil uji reliabilitas instrumen lembar tes menunjukkan skor 0,723. Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa instrumen lembar tes reliabel karena diperoleh kesimpulan r_{11} 0,723 $>$ 0,6. Hasil tersebut sesuai dengan pendapat Darmawan (2013: 180) bahwa hasil uji reliabilitas menggunakan rumus *alpha cronbach's* dapat dikatakan reliabel apabila $r_{11} >$ 0,6.

Selain itu, hasil uji reliabilitas instrumen observasi diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 7
Tabel Kontingensi Kesepakatan

Observer 1	Observer 2				Jumlah
	Skor	1	2	3	
1	1				
	2				
	3			13	1
	4			9, 10,11,12,14,15,16 .17 18,19,20	11
Jumlah			1	1	12

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui jumlah skor dua pengamat. Setelah itu, dicari dan dihitung nilai koefisien kesepakatan antara kedua pengamat tersebut dengan hasil sebagai berikut.

$$KK = \frac{2s}{N_1 + N_2} = \frac{2 \cdot 11}{12 + 12} = \frac{22}{24} = 0,917$$

Hasil dari uji reliabilitas instrumen observasi yang dihitung menggunakan rumus kontingensi kesepakatan yang dijelaskan oleh H.J.X.Ferandez bahwa diperoleh hasil 0,917. Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa $0,917 > 0,6$, maka instrumen lembar observasi dinyatakan reliabel. Instrumen tes dan observasi layak dan dapat digunakan pada penelitian sesungguhnya pada sekolah penelitian.

Setelah diketahui data hasil penelitian, maka langkah selanjutnya yaitu mengujikan data tersebut menggunakan rumus *t-test* untuk mengetahui adanya pengaruh yang diperoleh dari hasil penelitian tersebut. Sebelum diuji hipotesis, maka terlebih dahulu harus diketahui apakah data hasil penelitian berdistribusi normal atau tidak.

Uji normalitas yang dilakukan menggunakan hasil nilai *pretest* dan *posttest*. Hasil uji normalitas data dihitung secara manual menggunakan rumus *liliefors*. 1 tabel kelas eksperimen dan kelas kontrol yaitu 0,1808 dengan taraf signifikansi 5% dan $n=24$. Berikut ini hasil uji normalitas data hasil penelitian.

Hasil uji normalitas *pretest* pada kelas eksperimen secara manual diperoleh nilai sebesar $l_{hitung} 0,058802 \leq l_{tabel} 0,1808$ sehingga dapat dikatakan data tersebut berdistribusi normal. Sedangkan hasil uji normalitas *posttes* kelas eksperimen secara manual diperoleh hasil sebesar $l_{hitung} 0,052932 \leq l_{tabel} 0,1808$ sehingga data tersebut juga dapat dikatakan berdistribusi normal.

Hasil hitung uji normalitas *pretest* kelas kontrol secara manual yaitu sebesar $0,017903 \leq l_{tabel} 0,1808$, sehingga data tersebut termasuk data yang berdistribusi normal. Sementara itu, hasil uji normalitas *posttest* kelas kontrol secara manual diperoleh hasil sebesar $l_{hitung} 0,050226 \leq l_{tabel} 0,1808$ sehingga data tersebut dikatakan berdistribusi normal.

Hasil uji normalitas dari keseluruhan data tersebut dapat dikatakan berdistribusi normal. Hal tersebut sesuai dengan pendapat Sundayana, 2015:84 yang menyatakan bahwa data dapat dinyatakan berdistribusi normal apabila nilai $L_{hitung} \leq L_{tabel}$.

Setelah uji normalitas telah dilakukan, maka selanjutnya yaitu melakukan uji hipotesis. Uji hipotesis dalam penelitian ini menggunakan uji *t-test* dengan rumus *independent sample test*. Berikut ini penghitungan hasil uji hipotesis yang telah dilakukan pada kelas eksperimen dan kontrol secara manual.

Hasil Uji Hipotesis Pretest Kelas Eksperimen dan Kontrol Secara Manual.

Menghitung \bar{X}_1 dan \bar{X}_2

$$\bar{X}_1 = \sum \frac{X_1}{n}$$

$$\bar{X}_1 = \frac{1287}{24}$$

$$\bar{X}_1 = 53,625$$

$$\bar{X}_2 = \sum \frac{X_2}{n}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{1185}{24}$$

$$\bar{X}_2 = 49,375$$

Menghitung S_1^2 dan S_2^2

$$S_1^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}$$

$$S_1^2 = \frac{1.555,625}{24-1}$$

$$S_1^2 = 67,6358$$

$$S_2^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}$$

$$S_2^2 = \frac{1181,625}{24-1}$$

$$S_2^2 = 51,375$$

Menghitung *t-test*.

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$= \frac{53,625 - 49,375}{\sqrt{\frac{(23)67,6358 + (23)51,375}{24 + 24 - 2} \left(\frac{1}{24} + \frac{1}{24} \right)}}$$

$$= \frac{4,25}{\sqrt{\frac{1.555,6234 + 1.181,625}{46} (0,0417 + 0,0417)}}$$

$$= \frac{4,25}{\sqrt{\frac{2.737,2484}{46} (0,0834)}}$$

$$= \frac{4,25}{\sqrt{4,96275036}}$$

$$= 1,908$$

Pada uji hipotesis *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol secara manual diperoleh hasil sebesar $t_{hitung} 1,908 \leq t_{tabel} 2,074$. Berdasarkan nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima, dan H_1 ditolak, artinya tidak ada perbedaan antara *pretest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Hasil Uji Hipotesis *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kontrol Secara Manual.

Menghitung \bar{X}_1 dan \bar{X}_2

$$\bar{X}_1 = \sum \frac{X_1}{n}$$

$$\bar{X}_1 = \frac{1815}{24}$$

$$\bar{X}_1 = 76,625$$

$$\bar{X}_2 = \sum \frac{X_2}{n}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{1859,5}{24}$$

$$\bar{X}_2 = 66,2292$$

Menghitung S_1^2 dan S_2^2

$$S_1^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}$$

$$S_1^2 = \frac{2455,625}{24-1}$$

$$S_1^2 = 106,7663$$

$$S_2^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}$$

$$S_2^2 = \frac{1836,99}{24-1}$$

$$S_2^2 = 79,8691$$

Menghitung t-test.

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

$$t = \frac{75,625 - 66,2292}{\sqrt{\frac{(23)106,7663 + (23)79,8691}{24 + 24 - 2} \left(\frac{1}{24} + \frac{1}{24}\right)}}$$

$$= \frac{9,3958}{\sqrt{\frac{2455,6249 + 1836,9893}{46} (0,0417 + 0,0417)}}$$

$$= \frac{9,3958}{\sqrt{\frac{4292,6142}{46} (0,0834)}}$$

$$= \frac{9,3958}{\sqrt{7,7827}}$$

$$= 3,368$$

Sementara itu, hasil uji hipotesis *posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dihitung secara manual memperoleh hasil sebesar $t_{hitung} 3,368 \geq t_{tabel} 2,074$. Berdasarkan nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara *posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Hasil Uji Hipotesis *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kontrol Secara Manual.

Menghitung \bar{X}_1 dan \bar{X}_2

$$\bar{X}_1 = \sum \frac{X_1}{n}$$

$$\bar{X}_1 = \frac{528}{24}$$

$$\bar{X}_1 = 22$$

$$\bar{X}_2 = \sum \frac{X_2}{n}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{404,5}{24}$$

$$\bar{X}_2 = 16,85$$

Menghitung S_1^2 dan S_2^2

$$S_1^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}$$

$$S_1^2 = \frac{1380,5}{24-1}$$

$$S_1^2 = 60,021$$

$$S_2^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n-1}$$

$$S_2^2 = \frac{1575,74}{24-1}$$

$$S_2^2 = 68,510$$

Menghitung t-test.

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

$$t = \frac{22 - 16,85}{\sqrt{\frac{(23)60,021 + (23)68,510}{24 + 24 - 2} \left(\frac{1}{24} + \frac{1}{24}\right)}}$$

$$= \frac{5,15}{\sqrt{\frac{1.380,483 + 1.575,73}{46} (0,0417 + 0,0417)}}$$

$$= \frac{5,15}{\sqrt{\frac{2.956,213}{46} (0,0834)}}$$

$$= \frac{5,15}{\sqrt{5,3597427}} = 2,225$$

Uji beda dilakukan pada hasil *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol. Rata-rata hasil *pretest* kelas eksperimen sebesar 53,625 dan kelas kontrol sebesar 49,375. Sedangkan rata-rata hasil *posttest* kelas eksperimen sebesar 75,625 dan kelas kontrol sebesar 66,229.

Hasil uji beda pada penelitian ini menggunakan rumus independent sample test yang dihitung secara manual. Taraf signifikansi yang digunakan yaitu 5 % (2,074) dengan $dk=n-2$ ($24-2=22$). Jika $F_{hitung} \leq F_{tabel}$ maka H_0 diterima yang artinya tidak ada perbedaan nilai, sedangkan jika $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ maka artinya H_0 ditolak yang artinya ada perbedaan nilai yang signifikan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Hasil uji beda *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen dan kontrol secara manual diperoleh hasil sebesar $t_{hitung} 2,225 \geq t_{tabel} 2,074$, yang artinya H_0 ditolak, dan H_1 diterima. Hal tersebut sesuai dengan pendapat Sugiyono, 2011:199 yang menyatakan bahwa apabila t_{hitung} lebih lebih besar dari t_{tabel} maka H_0 ditolak, dan H_1 diterima, sehingga disimpulkan terdapat perbedaan yang signifikan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Selain itu, hasil dari penelitian ini juga sesuai dengan teori kode ganda oleh Paivio (dalam Slavin, 2008:232) yang menjelaskan bahwa siswa dapat mengingat dengan lebih baik apabila informasi yang disajikan berbentuk visual, verbal, maupun

keduanya. Pada saat siswa belajar dengan bantuan media *flipbook*, maka siswa dapat mengamati informasi berupa teks dan juga gambar secara visual verbal sehingga memudahkannya dalam mengolah informasi yang telah diperolehnya.. Berdasarkan hasil penelitian yang tersebut, dapat disimpulkan bahwa media *flipbook* memiliki pengaruh terhadap keterampilan menulis teks nonfiksi siswa kelas IV SDN di Kecamatan Lakarsantri Surabaya.

PENUTUP

Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dijelaskan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa penggunaan media *flipbook* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap keterampilan menulis teks nonfiksi siswa kelas IV SDN di Kecamatan Lakarsantri Surabaya. Hal tersebut ditunjukkan dengan adanya perbedaan nilai hasil belajar pada kelas eksperimen yang diberi perlakuan khusus berupa media *flipbook* dan kelas kontrol tanpa adanya perlakuan khusus.

Perhitungan uji hipotesis pada penelitian ini memiliki ketentuan bahwa hipotesis diterima apabila nilai $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ dengan signifikansi 5% dan $dk=22$. Hasil uji hipotesis *pretest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh hasil nilai sebesar $t_{hitung} 1,908 \leq t_{tabel} 2,074$, sehingga dapat dikatakan tidak adanya pengaruh *pretest* pada kelas eksperimen dan kelas control. Sementara itu, hasil uji hipotesis *posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh hasil nilai sebesar $t_{hitung} 3,368 \geq t_{tabel} 2,074$, sehingga dapat dikatakan adanya pengaruh yang signifikan pada *posttest* kelas eksperimen dan kelas control. Selain itu, berdasarkan hasil uji beda *pretest* dan *posttes* antara kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh hasil sebesar $t_{hitung} 2,225 \geq t_{tabel} 2,074$ yang berarti H_0 ditolak, dan H_1 diterima atau terdapat pengaruh yang signifikan.

Saran

Berdasarkan simpulan tersebut, adapun saran yang dapat diberikan yakni pada guru, sekolah, dan peneliti lain. Saran pada guru yaitu sebaiknya dapat mengembangkan inovasi baru dalam membuat media pembelajaran yang menarik dan tidak membosankan bagi siswa salah satunya seperti media *flipbook*, sehingga anak akan termotivasi dalam belajar. Sementara itu, saran bagi sekolah yaitu hendaknya pihak sekolah juga membekali para guru dengan ilmu dan keterampilan yang lebih kreatif dalam mengembangkan dan memanfaatkan media pembelajaran secara maksimal.

Saran bagi peneliti lain yaitu agar hasil dari penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam melakukan penelitian yang sejenis. Selain itu, sebaiknya

media *flipbook* dapat dikembangkan menjadi penelitian lain dengan konteks yang lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2014. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta:PT Rineka Cipta.
- Aqib, Zainal. 2013. *Model-Model Media, dan Strategi Pembelajaran Kontekstual (Inovatif)*. Bandung:CV Yrama Widya
- Darmawan, Deni. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung:PT Remaja Rosdakarya.
- Munadi, Yudhi. 2011. *Media Pembelajaran*. Jakarta: Gaung Persada (GP) Press.
- Hurtado, David. 2016. *Flipping Out The Art Of Flip Book Animation*. USA:Walter Faster.(Online) diakses tanggal 28 maret 2018.
- Saddhono, Kundharu dan Slamet. 2014. *Pembelajaran Keterampilan Berbahasa Indonesia*. Yogyakarta:Graha Ilmu.
- Siregar, Syofian. 2014. *Statistik Parametrik Untuk Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Slavin, Robert. E.2008. *Psikologi Pendidikan Teori dan Praktik*. Jakarta:PT Indeks
- Sundayana, Rostina. 2015. *Statistika Penelitian Pendidikan*. Bandung:Alfabeta.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Suparno, Paul. 2001. *Teori Perkembangan Kognitif Jean Piaget*. Yogyakarta:Kanisius.
- Thobroni M. 2015. *Belajar & Pembelajaran:Teori dan Praktik*. Yogyakarta:Ar-Ruzz Media