

ISSN : 2302-2833



UNESA
Universitas Negeri Surabaya

L A T E R N E

JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN

Vol. III, Nomor 3, September 2014

Laterne	Vol. III	No. 3	Hal. 1 - 442	Surabaya September 2014	ISSN 2302-2833
---------	----------	-------	--------------	----------------------------	-------------------

Diterbitkan oleh:
Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

SUSUNAN DEWAN REDAKSI JURNAL LATERNE
JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN
PROGRAM STUDI S-1 PENDIDIKAN BAHASA JERMAN
FAKULTAS BAHASA DAN SENI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

Jurnal "Laterne" (ISSN: 2302-2833) diterbitkan oleh Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya sebagai media untuk menampung karya ilmiah dalam bidang pendidikan bahasa Jerman yang dihasilkan oleh sivitas akademika. Jurnal "Laterne" juga dimaksudkan sebagai sarana pertukaran informasi dan sumber rujukan yang bisa dimanfaatkan untuk pengembangan ilmu pengetahuan oleh seluruh bagian sivitas akademika dan juga masyarakat umum. Jurnal "Laterne" terbit tiga kali dalam satu tahun.

Pemimpin Redaksi

Drs. Suwarno Imam Samsul, M. Pd.

Editor

Drs. Abdul Karim, M.Pd.

Dr. phil. Agus Ridwan, S.Pd., M.Hum.

Drs. Ari Pujosusanto, M.Pd.

Drs. Benny Herawanto Susetyo, M.Psi.

Dwi Imroatu Julaikah, S.Pd., M.Pd.

Dr. Endang Surachni, M.Pd.

Dra. Fahmi Wahyuningsih, M.Pd.

Lutfi Saksono, S.Pd., M.Pd.

Dra. Rr. Dyah Woroharsi P., M.Pd.

Drs. Sam Surastya, M.Pd.

Dra. Tri Prasetyawati, M.Pd.

Dra. Wisma Kurniawati, M.Pd.

Yunanfathur Rahman, S.S., M.A.

Alamat Redaksi

Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya
Gedung T1 Kampus Unesa Lidah Wetan Surabaya, 60213
Telepon/Fax (031) 7531864
jerman.fbs.unesa.ac.id
<http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/laterne>

DAFTAR ISI

	Halaman
Susunan Dewan Redaksi	i
Daftar Isi	ii
FEHLER ANALYSE DER DEUTSCHEN GRAMMATIK IN DEM AUFSATZ DER SCHÜLER XI IPA 2 SMA NEGERI 1 DRIYOREJO	1
KOMMUNIKATIONSSTRATEGIE DER SCHÜLER IN DER SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI 3 SIDOARJO IN DER SPRECHFERTIGKEIT	10
ONLINE-ÜBUNGEN AUF DER SEITE www.dw-world.de IN DER HÖRFERTIGKEIT FÜR SCHULER SMA/SMK KLASSE X	20
ARBEITSBLATT FÜR DIE LESEFERTIGKEIT MIT DER METHODE CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) FÜR KLASSE X SMA/ MA	33
DIE ENTWICKLUNG DES DEUTSCHES SCHÜLERARBEITSBUCHES ALS DAS LEHWERK DER ERGÄNZUNG FÜR SCHÜLER KLASSE X SMA/MA ES RTE SEMESTER	40
DIE LERNERGESBNISSE DEN EINFACHEN S TZEN IN DER SCHREIBFERTIGKEIT MIT DER ANWENDUNG DES LERNMODELLS PAIR CHECK DER SCHÜLERN AN DER KLASSE XI IPA 6 SMAN 16 SURABAYA	48
DIE ENTWICKLUNG DES SCHÜLERARBEITSBLATTS ALS LEHWERK DER ERGÄNZUNG DER DEUTSCHE SPRACHE KLASSE X SMA SCHULJAHR 2013/2014	59
DIE ANWENDUNG DER RECIPROCAL LEHRMETHODE IM DEUTSCHEN LESEVERSTEHEN DER SCHUELER KLASSE X-A	68
DIE ANWENDUNG METHODE AUDIOLINGUAL BEI DER SPRECHFERTIGKEIT DEUTSCH IN DER KLASSE X-A MAN 2 BOJONEGORO	78
Die Anwendung des Lernmediums A, B, C f r die Fertigkeit "einfaches Shcreiben" in der Klasse XI SMAN 1 Maospati	88
ENTWICKLUNG DES LERNMEDIUMS LOGICO PICCOLO UM DIE DEUTSCHEN WORTSCHÄTZEN IN DER SPRACHKLASSE XI MAN BANGKALAN ZU BEHERRSCHEN	95
EIN DEUTSCH BILDERBUCH FÜR KINDERGARTEN IN AKADEMIKA SAWOJAJAR MALANG	103
METHODE EGRA (EXPOSURE, GENERALIZATION, REINFORCEMENT, APPLICATION) DALAM KETERAMPILAN BERBICARA SISWA KELAS XI IPA 4 SMA NEGERI 1 KRIAN	114
STUDENT LERNERGESBNISSE KLASSE XII IPA 1 SMA PADANGAN MIT SPIEL-STYLE CRUSH IM GERMAN RHETORISCHEN FÄHIGKEITEN	127
ANALYSE DES BUCHES Grüß Dich!!! ALS ZUSÄTZLCHE AUFGABEN DER DEUTSCHE SCHREIBLERNEN FÜR DIE SMA/MA KLASSE X	137
Die Anwendung der Inside Outside Circle Technik in Schreibfertigkeit Deutsche Sprache der Schüler in der Klasse XI IPA 5 SMAN 16 Surabaya Schuljahr 2013/2014	151
DIE VERWENDUNG DER MEDIEN PODCAST "JOJO SUCHT DAS GLÜCK" MIT DER METHODE DIRECT INSTRUCTION (DI) IM LERNPROZESS DER LESEFERTIGKEIT DER SCHÜLER VON DER KLASSE XI IPA 3 SMA NEGERI 13 SURABAYA	161
DIE ANWENDUNG DER TECHNIK CLUSTERING IN DER EIN EINFACHENSATZ SCHREIBFÄHIGKEITEN IN DER KLASSE XI IPA 2 SMA NEGERI 13 SURABAYA	173

DIE LERNERGESBNISSSE SCHREIBFÄHIGKEITEN DER DEUTSCHEN MIT DER METHODE EXPERIENTAL LEARNING ÜBER DIE KLASSE XI IPA 1 SMAN 16 SURABAYA	181
DIE ANALYSE DER VALIDITÄT DER MULTIPLE CHOICE FRAGEN DER ERHÖHUNG (UKK) ZWEITEN SEMESTER DES SCHULJAHRES 2013-2014 4 KLASSE XI IPA 4 SMAN 16 SURABAYA	191
DIE BEWERTUNG DER SPRECHFERTIGKEIT AN DER SMA	201
DIE SPRECHFERTIGKEITSLERNERGESBNISSSE MIT SAVIS ANSATZ (SOMATIS, AUDITORI, VISUELL ,UND INTELEKTUELL) FÜR DEN SCHÜLERN NACH DER LERNSTILE AN DER SMA NEGERI 11 SURABAYA KLASSE X.10	208
HASIL BELAJAR KETERAMPILAN MENULIS BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPS 2 SMAN 1 KAMAL DENGAN MENGGUNAKAN PUZZLE	217
Die Nutzung des Dialoges im Video von www.youtube.com und Hallo aus Berlin als der deutschen Zusatzmaterial für die Schüler aus der Klasse XI	225
DIE LERNERGESBNISSSE DER SCHREIBFERTIGKEIT DEUTSCH AUF INDUKTIVEM ANSATZ IN DER SCHÜLER KLASSE XI IPA 5 SMAN 13 SURABAYA	230
DAS LERNERGESBNISS DES SCHREIBFERTIGKEITUNTERRICHTS MIT TPS (THINK PAIR SHARE) VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 2 SMAN 16 SURABAYA	240
DIE LERNERGESBNISSSE DER DEUTSCHEN LESEVERSTEHEN SCHÜELER IN DER KLASSE XI IPA 4 SMAN 13 SURABAYA BEIM KOOPERATIVEN LERNMETHODEN STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)	257
PENERAPAN TTW (THINK TALK WRITE) UNTUK KETERAMPILAN MENULIS DESKRIPSI BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI JURUSAN UPW SMK NEGERI 1 BOYOLANGU	270
DIE ANWENDUNG DER TOTAL PHYSICAL RESPONSE (TPR) METHODE IN DER WORTSCHATZBEHERRSCHUNG DER DEUTSCHEN SPRACHE KLASSE X AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN SIDOARJO	278
Metode Tipe Reading Aloud Untuk Pembelajaran Keterampilan Membaca Bahasa Jerman Siswa Kelas XI IPA 1 SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo	288
DIE LERNERGESBNISSSE DER EINFACHEN ERZÄHLUNG IM SCHREIBEN DURCH DIE TECHNIK B-G-T (LESEN-SCHERE-SCHREIBEN) DER SCHÜLER AN DER KLASSE XI WISSENSCHAFT 3 SMA 16 SURABAYA	294
PERMAINAN SENTENCE SCRAMBLE PADA KETERAMPILAN MENULIS BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPA 2 SMA N 1 TAMAN	312
DIE VERWENDUNG DER MEMORY-SPIEL ZUR WORTSCHATZBEHERRSCHUNG VON DER SCHÜLERN XI IPA 1 SMA NEGERI 13 SURABAYA	323
ANALYSE DER ÜBUNGEN IM LEHRWERK "DEUTSCH IST EINFACH" FÜR SMA KLASSE X (AUSWAHL PROGRAMM) VON KASIM UND ANY WIDAYANTI	333
DIE LERNERGESBNISSSE DES SCHREIBUNTERRICHTS DURCH DAS BINGO SPIEL VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 2 AN DER SMA NEGERI 1 TAMAN	344
Das Lernerergebnis in der Deutsch Schreibfertigkeit des informelle Brief der Schüller Klasse X – 4 Sman 15 Surabaya mit der Methode Example Non Example	360
PENERAPAN METODE QUANTUM WRITING UNTUK KETERAMPILAN MENULIS PARAGRAF SEDERHANA BAHASA JERMAN SISWA KELAS XI IPS 2 SMA NEGERI 3 KEDIRI	367
LEMBAR KEGIATAN SISWA (LKS) BAHASA DAN SASTRA JERMAN SMA/MA KELAS X SEMESTER 1	377

EFEKTIVITAS TEKNIK THINK-PAIR-SHARE UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS XII SMA NEGERI 1 PADANGAN	394
DIE SPRACHSPIELE "DIE FLÜSTERKETTE (WHISPER RACE)" IM DEUTSCHEN HÖRVERSTEHEN DER SCHÜLERN KLASSE XI IPA 7 AN DER SMA NEGERI 1 KRIAN	402
DIE STEIGERUNG DES LESEFERTIGKEIT DEUTSCHE SPRACHE DEN SCHÜLER KLASSE XII IPA 4 SMAN 11 SURABAYA DURCH ANWENDUNG DES SOFTWARE THEMEN 1 AKTUELL MEDIUM	419
PENGEMBANGAN MEDIA VIDEO TUTORIAL M.I.G UNTUK PENGUASAAN UNBESTIMMTER UND BESTIMMTER ARTIKEL SISWA KELAS X SMA NEGERI 1 MAOSPATI	429

DAS LERNERGEBNIS DES SCHREIBFERTIGKEITUNTERRICHTS MIT TPS (*THINK PAIR SHARE*) VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 2 SMAN 16 SURABAYA

Istafarotun Nisa'

Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya
istafarotunn@yahoo.com

Drs. Ari Pujosusanto, M.Pd.

Dosen Prodi Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

Auszug

Schlüsselwort : *Schreibfertigkeit, das Kooperatives Lernmodell TPS (Think Pair Share).*

Im Deutschunterricht gibt es vier Fertigkeiten, die die Schüler beherrschen müssen, nämlich Hören, Lesen, Sprechen und Schreiben. Die Ziele des Deutschunterrichts sind ordnen, ein Gedanke verbinden und kommunikativ äußern. Schreiben ist ein Kompetenz, die die Schüler beherrschen müssen. Deshalb müssen die Schüler Graphologie, Grammatik und Wortschatz nutzen.

Die Schüler der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya haben noch ein Problem. Das ist die Langweiligkeit während des Lernprozesses, weil die Schüler selbständig ohne Freunde zur Diskussion denken. Deshalb wird die Untersucherin das Kooperatives Lernmodells TPS (*Think Pair Share*) anwenden, um die Schreibfertigkeit der Schüler zu verbessern. Mit dem Lernmodell haben sie eine Diskussionsgruppe, und die sie helfen kann.

Das Problem dieser Untersuchung ist "Wie ist das Lernergebnis des Schreibunterrichts in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya mit dem Kooperatives Lernmodell TPS (*Think Pair Share*)?". Das Ziel dieser Untersuchung ist das Lernergebnis des Schreibunterrichts in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya mit Kooperatives Lernmodell TPS (*Think Pair Share*) zu beschreiben.

Die Untersuchung verwendet beschriebene qualitative Methode, sodass das Lernergebnis mit dem Kooperatives Lernmodell TPS (*Think Pair Share*) vom Schreibunterricht in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya erhalten werden. Das Instrument dieser Untersuchung ist ein Test. Der Test wird voneinigen Bilder unterstützt.

Die Daten dieser Untersuchung ist das Ergebnis des Schreibunterrichts mit dem Kooperatives Lernmodell TPS (*Think Pair Share*). Die Untersuchung wurde während drei Sitzungen durchgeführt. Das Ergebnis dieser Untersuchung zeigt, dass die Noten von den Schülern nach der Anwendung des kooperativen Lernmodells TPS besser sind. Der Durchschnitt des Lernergebnis in dem ersten Test ist 77 mit 75 % Vollständigkeit, in dem zweiten Test ist 80,3 mit 86 % Vollständigkeit, in dem dritten Test ist 90 mit 91 % Vollständigkeit.

Abstract

Keywords : *Writing Skill, Cooperative Learning Model TPS (Think Pair Share)*

In Germany language learning there are four skills that students should master; listening skills, reading skill, speaking skill and writing skill. Learning the German language which is implemented in the high school is intended for students to organize and connect their way of thinking and bring it in writing clearly, fluently and communicatively. Writing is one of the competencies that must be mastered by students, therefore students must competently utilize the graphology, grammar, and vocabulary. Students of XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya are still experiencing problems, they are bored during the learning process, because they only think independently without any discussion with friends. Therefore, the cooperative learning model implemented TPS (*think pair share*) is implemented with expectation to help German students's writing skills. With this learning model, students have group discussion and they can help each other. The formulation of the problem in this research is "How to write a description of learning outcomes of students of XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya through cooperative learning model TPS (*Think Pair Share*)?". The purpose of this study is to describe the learning outcomes of students write a description of the class XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya through cooperative learning model TPS (*Think Pair Share*). This study used a qualitative descriptive approach, so will be obtained the results using the methods of cooperative learning with TPS (*Think Pair Share*) in learning to write

the description in class XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya. The instrument in this study is test. Test which was given is to write a description of German language with the help of pictures. The data obtained in this study are the test results of students writing descriptions using cooperative learning model TPS (*Think Pair Share*). This study was conducted in three sessions. The results showed that the students who were not initially well get better and better. It was shown from the average student learning outcomes at the first meeting of the test is equal to 77, with 75% completeness. Average student learning outcomes at the second meeting that is equal to 80.3 with 86% completeness, and the average student learning outcomes at the third meeting that is 90, with 91% completeness.

HINTERGRUND

Schreiben ist in erster Linie eine produktive Tätigkeit und Ausdruck. Im Laufe des Schreibens, muss ein Schriftsteller werden qualifizierte Verwendung Graphologie, Grammatik und Wortschatz. Schreiben Fähigkeiten werden zur Aufzeichnung, Aufzeichnung, überzeugend, Bericht, informieren und beeinflussen den Leser. Die Bedeutung ist nur entweder von den Lernenden erreicht werden kann, konstruieren und montieren Denkweise und bringen sie in das Schreiben mit einem klaren, glatten und kommunikative. Die Klarheit ist nach den Gedanken, Organisation, Nutzung und Wortwahl und Satzstruktur (McCrimmon in Mulyati, 2009:7.4).

Basierend auf den Erfahrungen und Beobachtungen während der PPL in SMAN 16 Surabaya, kann beschriebenen Probleme von Schülern erlebt werden, vor allem in der Lehre schriftlich 1. Beschreibungen. Das Problem ist Langeweile von dem Schüler während des Lernprozesses erfahren, weil der Schüler einfach zu beschreiben, was sie von sich selbst denken, ohne jede Diskussion Freund.

Aus diesem Grund versuchen, kooperative 2. Lernmodell TPS im Deutsch Schreibbeschreibung in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya verwenden. Der Kooperatufunterricht (Cooperative Learning) ist in Übereinstimmung mit der menschlichen Natur als soziale Wesen voller Abhängigkeit mit anderen, haben einen Sinn und eine gemeinsame Verantwortung, 3. aufgabenteilung und ein Gefühl der Verwandtschaft. Durch die Ausnutzung der Tatsache, dass in kooperativen Lerngruppen, Schüler ausgebildet und zu teilen (Sharing) von Wissen, Erfahrungen, Aufgaben, Verantwortlichkeiten gewöhnt. Gegenseitige Hilfe und Praxis interagieren-Kommunikation-Sozialisierung als 4. Genossenschaft ist eine Miniatur des Gemeinschaftslebens, und die Vor- und Nachteile der einzelnen zu realisieren.

Das Problem dieser Untersuchung ist "Wie ist 5. ein Lernergebnis der Schreibbeschreibung in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya mit Kooperatuf Lernmodell TPS (*Think Pair Share*)?". Für das Ziel dieser Untersuchung ist um das Lernergebnis der

Schreibbeschreibung in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya mit Kooperatuf Lernmodell TPS (*Think Pair Share*) zu beschreiben.

Dieser Untersuchung hat drei Vorteile; zuerst, so dass die Schüler motiviert sind, zu lernen, zu schreiben, so dass die Fähigkeit der Studierenden, um Beschreibungen schreiben kann meningkat. Kedua, TPS kooperatuf Lernmodell kann Schwankungen zu lernen, zu schreiben. Drittens Ergebnisse dieser Studie werden verwendet, um Wissen, Erfahrung und die Fähigkeit zu erhöhen, um kooperatives Lernen umzusetzen Modell TPS (*think pair share*)

In dieser Untersuchung benutzt der Theorie Definition des Schreibens, Definition von Beschreibung, Die Arten von Beschreibung, Der Deutsch Beschreibungenunterricht, Definition von Kooperatives Lernen, TPS (*think pair share*).

1. Definition des Schreibens

Schreiben ist ein Weg, um unsere Ideen oder Ideen anderen zu vermitteln, so dass andere zu verstehen. (Mulyati, 2009:7.4).

2. Definition von Beschreibung

Beschreibung ist eine Darstellung einer Situation mit den Sätzen, was zu dem Eindruck, dass das Leben ist. Durch die Kenntnis der Merkmale des Anspruchs kann der Autor mündlich wider dem Leser erlaubt sein zu beschreiben.

3. Die Arten von Beschreibung

Marahimin (1994:34) differenzieren sich in zwei Arten von Beschreibungen, nämlich Beschreibungen der argumentativen und impressionistische Beschreibungen.

Der Deutsch Beschreibungenunterricht In dieser Untersuchung, nämlich eine Beschreibung der Analyse des Bilds.

Definition von Kooperatives Lernen Kooperatives Lernen kommt aus dem Konzept, dass die Schüler leicht zu finden und zu verstehen schwierige Begriffe ist, wenn sie in Gesprächen mit seinem Freund. Schüler

routinemäßig in Gruppen zu arbeiten, um bei der Lösung komplexer Probleme.

6. TPS (Think Pair Share)

TPS (think pair share) ist eine kooperative Strategie zuerst von Frang Lyman und seine Kollegen an der Universität von Maryland in Übereinstimmung entwickelt zitiert Arends (1997) besagt, dass der Think-Pair-Share ist ein effektiver Weg, um eine Atmosphäre Variationsmuster Diskussion in der Klasse zu schaffen. Unter der Annahme, dass alle Vortrag oder Diskussion erfordert eine Einstellung, um die Klasse als Ganzes zu kontrollieren, und Verfahren in den Think-Pair-Aktie können die Schüler mehr Zeit zu denken, zu reagieren und helfen sich gegenseitig

Die Kooperatives Lernschritten TPS :

- Kommunizieren Ziele und motivieren die Schüler.
- Fragen das Problem (think).
- Organisieren der Schuler in Gruppelernen (pair).
- Teilen mit dem Rest der Schuler (share).
- Durchführung von Auswertungen.
- Mitglied Auszeichnung.

METHODE DER UNTERSUCHUNG

Die Methode der Untersuchung ist deskriptive qualitative Untersuchung.

❖ Das Lernprozesses

Der ersten Sitzung	Die Anwendung von TPS Um die ersten Ergebnisse der Schreibbeschreibung mit der Anwendung des kooperativen Lernmodell TPS.
Der zweiten Sitzung	Die Anwendung von TPS Um den Fortschritt von der Schreibbeschreibung mit der Anwendung des kooperativen Lernmodell TPS zu wissen.
Der dritten Sitzung	Um die Stabilisierung von der Schreibbeschreibung mit der Anwendung des kooperativen Lernmodell TPS zu wissen.

- ❖ Die Datenquellen die Untersuchung ist Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya. Die Daten der Untersuchung ist Lernergebnisse von der Schreibbeschreibung, die beschrieben warden.
- ❖ Das Instrumente der Untersuchung sind Unterrichtspläne und Test.
Die Datensammlung Techniken der Untersuchung

1. Die Vorbereitungsphase
 - Entwicklung von Untersuchungsinstrumenten.
 - Validierung der Untersuchungsinstrumente.
 2. Die Umsetzungsphase
 - Die erste und zweite Prüfung anwenden das kooperative Lernmodell TPS.
- Der dritte Test ist um das Endergebnis durch die Anwendung kooperativer Lernmodell TPS.

❖ Die Datenanalyse :

Die Lernergebnisse von den Schülern können in den Wert jeder Sitzung sehen werden. Wenn die Testergebnisse der Schüler erreichen größer als oder gleich dem Wert des KKM 76, dann erklärten die Schüler abgeschlossen. Wenn das Testergebnis ist kleiner von KKM, dann erklärten die Schüler nicht abgeschlossen.

Bewertungskriterien schriftlich Fähigkeiten können in der untenstehenden Tabelle entnommen werden.

Kriterien 1 : Kommunikative Gestaltung/Inhalt und Umfang (max. 3 Punkte)

3 Punkte	Der produzierte Text entspricht dem Schreibenanlass und die erforderliche Anzahl von 30 Wörtern ist erreicht
2 Punkte	Der produzierte Text entspricht weitgehend dem Schreibenanlass und die erforderliche Anzahl der Wörter liegt zwischen 20 und 30
1 Punkte	Der produzierte Text entspricht ansatzweise dem Schreibenanlass und ist insgesamt zu knapp oder die Sätze sind unverändert aus der Vorlage übernommen
0 Punkte	Der produzierte Text entspricht nicht dem Schreibenanlass. In diesem Fall wird der gesamte Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewertet

Kriterien 2 : Formale Richtigkeit (max. 3 Punkte)

3 Punkte	Keine bzw. Nur vereinzelte Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktio)n).
2 Punkte	Einige Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktio)n), die das Verständnis nur wenig beeinträchtigen.
1 Punkte	An mehreren Stellen beeinträchtigen die Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktio)n) das Verständnis erheblich.

0 Punkte	So viele Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion), dass der Inhalt nicht mehr verständlich ist. In diesem Fall wird der gesamte Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewertet.
----------	--

(Prüfungstraining FIT 1, Goethe Institut Surabaya)

Wie Gesamtnote berechnen :

$$\text{Wert} = \frac{\text{Anzahl der erhaltenen Werte}}{\text{Maximalwert}} \times 100$$

Kategoriewert

Nummer	Erklärung	Wert
1	sehr gut	90 – 100
2	gut	80 – 89
3	befriedigend	70 – 79
4	weniger	<70

DIE ERGEBNISSE DER UNTERSUCHUNG

Dieser Untersuchung wurde in drei Sitzungen machen, sind zwei Sitzungen um den Fortschritt der Schüler zu wissen und eine Sitzung zur Stärkung der Schüler die Lernergebnisse mit kooperativen Lernmodell TPS (Denken Pair Share). Die Datenerhebung wurde ab von dem 6. Mai bis dem 20. Mai 2014. Zeitpunkt der Untersuchung ist 5-6 Stunden oder bei 9.45 bis 23.15 Uhr durchgeführt.

1. Die Anwendung des Kooperativen Lernmodell TPS (*Think Pair Share*)

Die erste Sitzung fand am 6. Mai 2014 in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya, gefolgt von 33 Schüler. In dieser Sitzung wurde das kooperative Lernen Modell TPS (*think pair share*), um die anfängliche Entwicklung der Schüler eine Beschreibung festzustellen.

1. Frühen Aktivität

- Die Lehrerin erklärt Wortschatz, das in der vorherigen Material ueber Sich Vorstellen Familie gelernt wurden.
- Die Lehrerin gibt Motivation die Schüler, um eine Frage zu beantworten und über einige Arten von Speisen und Getränken in der indonesischen und in die deutsche Sprache übersetzt

Wissen Sie das Essen und Trinken auf Deutsch ?

nasi = <i>der Reis</i>	air putih = <i>das Mineralwasser</i>
roti = <i>das Brot</i>	kopi = <i>der Koffe</i>
mie = <i>die Nudeln</i>	susu = <i>die Milch</i>

- Dann gibt die Lehrerin die Schüler Thema Essen und Trinken. Das Material, mit dem Ziel, dass die Schüler besser verstehen und konzentrieren sich auf das Lernen diskutiert.

2. Kernaktivitäten

In dieser Aktivität werden die Schüler das Material durch die Lehrerin in der Form gegeben:

	essen	trinken	haben	sein
ich	esse	trinke	habe	bin
du	isst	trinkst	hast	bist
er/sie/es	isst	trinkt	hat	ist
wir	essen	trinken	haben	sind
ihr	esst	trinkt	habt	seid
Sie/sie	essen	trinken	haben	sind

- Der Schueler erhalten eine Erklärung von der Lehrer über Verben, Konjugation, Redemittel W-Fragen wer und war, wo und mit wem. Das sind :

1. *Wer ist sie/er ? – sie ist Ani / er ist Budi.*
2. *Was macht sie / er ? – sie / er hat Abendessen.*
3. *Mit wem isst sie / er ? – sie isst mit ihrem Vater / er isst mit seiner Mutter.*
4. *Was isst sie / er ? – sie / er isst Nudeln, Kartoffeln und Salad, ... usw.*
5. *Was trinkt sie / er ? – sie / er trinkt Mineralwasser und Orangensaft.*
6. *Wo isst und trinkt sie / er ? – sie / er isst und trinkt in der Küche.*

Nachdem die Schüler durch den Lehrer Redemittel eingewiesen, werden die Schüler die Möglichkeit zum Fragen, was nicht verstanden wurde fragen gegeben. Allerdings sind die Schüler immer noch zögern zu fragen, und der Lehrer mischen einige Zahlen fehlen Schüler zu fragen, zu beantworten und zu interpretieren, einen Satz zu Redemittel die zusammen studiert haben.

Die Schüler werden eine Erklärung durch die Lehrerin, wie das Lernen mit kooperativen Lernmodell TPS gegeben.

Die Schueler machen Gruppe, basierend auf kooperative Lernmodell TPS (*think pair share*) durch die Lehrerin, zwei Paaren auf der Seriennummer der Abwesenheiten.

Die Schueler werden verschiedene Bilder von der Lehrerin gegeben und beschreiben die erhaltenen Bilder.

Die Schueler haben 30 Minuten, um zu arbeiten. Nachdem die Schüler Aufgaben zu sammeln, lesen einige Gruppene Ergebnisse vor der Klasse. Dann diskutieren Schüler und Lehrerin Ergebnisse.

3. Ende Aktivitäten

Die Schüler und Lehrerin reflektiert die ersten Sitzung. Nach werden die Testergebnisse von den Schuelern ausgewertet, beendet Lehrtätigkeit an der ersten Sitzung mit einem Blick auf das Material, das nächste Treffen zu informieren.

Hindernisse in der ersten Sitzung festgestellt, haben die Schüler immer noch Schwierigkeiten, ihre Sitze, weil

sie von Ihren Freunden bewegen müssen und die Situation wird förderlich und viele Schüler immer noch Probleme in einem geeigneten Gegenstand konjugierten Verben.

- Die zweite Sitzung fand am 13. Mai 2014 in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya, gefolgt von 36 Schüler. In dieser Sitzung wurde das kooperative Lernen Modell TPS (think pair share), um die Entwicklungsergebnisse 1. der Schüler eine Beschreibung festzustellen.

1. Frühen Aktivität

Lernaktivitäten beginnt mit der Bereitstellung von Fragen, die die Schüler durch den Lehrer über die Sache bei einem früheren Treffen, die verschiedenen Essen und Trinken und W-Fragen.

2. Kernaktivitäten

- In dieser Aktivität die Schüler abwechselnd tun eine Frage-und Antwort Redemittel w Fragen wer, wurde, wo und mit Wem unter der Leitung von Lehrer.
- Danach erklärten die Schueler wieder, durch den Lehrerin über Konjugation. Mit dem Ziel, dass die Schüler Verben konjugieren in dem Satz entsprechende Thema zu verstehen.

ich	Stamm + e
du	Stamm + st/est
er/sie/es	Stamm + t/et
wir	Stamm + en
ihr	Stamm + t/et
sie/sie	Stamm + en

- Die Schüler mit der Lehrerin, um das Material in der zweiten Sitzung zu diskutieren, werden die Schüler von Lehrern geleitet, um Gruppen zu bilden, basierend auf kooperative Lernmodell TPS (Denken Pair Share), die paarweise auf beiden Freunde Bank basiert.
 - Jede Gruppe bekommt ein anderes Bild von der Lehrerin und jeder einzelne Bilder erhalten beschreiben.
 - Der Schueler hat 30 Minuten zu arbeiten.
 - Nachdem sammeln die Schüler Aufgaben , lesen einige Gruppen die Ergebnisse vor der Klasse.Schüler und Lehrer, diskutieren die Ergebnisse.
3. Ende Aktivitäten
- Schüler und Lehrerin reflektieren auf das Lernen, reflektieren in der zweiten Sitzung. Dann wurde die Lehrerin die Lernergebnisse die Schüler bewertet. Nach dem Lernen, dass die Lehrer schließt.

Hindernisse in der zweiten Sitzung ist die einige Schüler nicht tun wie das horizontal, aber in vertikal schreiben.

- Die dritte Sitzung fand am 20. Mai 2014 in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya, gefolgt von 34 Schüler. In dieser Sitzung wurde das kooperative Lernen Modell TPS (think pair share), um die Stabilisierungsergebnisse der Schüler eine Beschreibung festzustellen..

Frühen Aktivität

In der dritten Sitzung gibt die Lehrerin apersepsi die Schueler, indem sie einige Fragen über Redemittel bereits diskutiert.

Danach diskutieren zurück Schüler und Lehrerin über *Essen und Trinken dan konjugation*.

Dann werden die Lehrerin über das Material auf der dritten Sitzung ueber *Redemittel W Fragen wann und wie*.

Kernaktivitäten

Die Schüler werden Redemittel neues Material gegeben über W Fragen wann wie. das sind :

- 1) *Wann isst und trinkt sie/er ? – sie/er isst und trinkt um 06.00 Uhr.*
- 2) *Wie finden Sie sie/er ? – sie/er hat Glück.*

Nachdem die Schüler die Möglichkeit haben, über die Erklärung noch nicht verstanden Redemittel fragen gegeben. Allerdings, Schüler verlegen und zurückhaltend zu fragen.

Dann tun einige Schueler tun Frage und Antwort zu anderen Schuelern ueber Redemittel.

Nachdem hatten alle Schüler eine Frage-und Antwort-Abschnitt für jeden, dann bilden die Schüler Gruppen, wobei jede Gruppe aus zwei Studenten. R jeder der beiden - Verschiedene Gruppen wurden von der ersten und zweiten Sitzung, in dieser Zeit wird die Gruppe von jeder Schülerin, die eine Papierrolle von der Lehrkraft bereitgestellt bestimmt definiert hatte jeder Papierbuchstaben des Alphabets A geschrieben. Studierende, die den gleichen Brief erhalten, werden sie einer Gruppe sein. Es war vorgesehen, dass die Schüler nicht gegenseitig und nicht nur auf die Bank geklebt Freund wählen, sondern kann sich mit anderen Freunden, die erhalten austauschen.

Sobald die Gruppe aufgeteilt wurde, erhalten jede Gruppe das Bild. Jede Gruppe bekommt ein anderes Bild. Und das ist die, die auf der Grundlage der Studenten, die Redemittel studiert haben, beschrieben werden Bild.

Die Schueler haben 30 Minuten zu arbeiten.

Nachdem sammeln die Schüler Aufgaben , lesen einige Gruppen die Ergebnisse vor der Klasse.Schüler und Lehrer, diskutieren die Ergebnisse.

3. Ende Aktivitäten

Wie die vorangegangene Sitzung, reflektieren Schueler und Lehrerin die heutige Lektion. Die Schueler

haben die Möglichkeit durch die Lehrerin, ihre Meinungen und Fragen über das Material, das noch nicht verstanden wird, äußern. Dann schließt die Lehrerin.

2. Die Schüler Lernergebnisse Daten

Die Schüler Testergebnisse In der ersten Sitzung

Nummer	Name	Wert	Erklärung
1	Siswa 1	67	Nicht abgeschlossen
2	Siswa 2	83	Abgeschlossen
3	Siswa 3	67	Nicht abgeschlossen
4	Siswa 4	50	Nicht abgeschlossen
5	Siswa 5	83	Abgeschlossen
6	Siswa 6	83	Abgeschlossen
7	Siswa 7	83	Abgeschlossen
8	Siswa 8	83	Abgeschlossen
9	Siswa 9	-	-
10	Siswa 10	83	Abgeschlossen
11	Siswa 11	67	Nicht abgeschlossen
12	Siswa 12	83	Abgeschlossen
13	Siswa 13	83	Abgeschlossen
14	Siswa 14	-	-
15	Siswa 15	83	Abgeschlossen
16	Siswa 16	83	Abgeschlossen
17	Siswa 17	83	Abgeschlossen
18	Siswa 18	83	Abgeschlossen
19	Siswa 19	67	Nicht abgeschlossen
20	Siswa 20	67	Nicht abgeschlossen
21	Siswa 21	83	Abgeschlossen
22	Siswa 22	83	Abgeschlossen
23	Siswa 23	67	Nicht abgeschlossen
24	Siswa 24	83	Abgeschlossen
25	Siswa 25	67	Nicht abgeschlossen
26	Siswa 26	83	Abgeschlossen
27	Siswa 27	83	Abgeschlossen
28	Siswa 28	67	Nicht abgeschlossen
29	Siswa 29	50	Nicht abgeschlossen
30	Siswa 30	67	Nicht abgeschlossen
31	Siswa 31	-	-
32	Siswa 32	50	Nicht abgeschlossen

33	Siswa 33	83	Abgeschlossen
34	Siswa 34	83	Abgeschlossen
35	Siswa 35	50	Nicht abgeschlossen
36	Siswa 36	83	Abgeschlossen
Anzahl		2560	
Durchschnitt		77	

Die Tabelle zeigt die Ergebnisse der Tests auf den Schüler schreiben eine Beschreibung der ersten Sitzung. Diese Ergebnisse zeigen, dass die durchschnittliche Student Lernergebnisse bei 77. Von den 33 Studenten gibt es 8 Schüler, die sonst nicht abgeschlossen, weil es nicht das KKM (Minimum Vollständigkeit Kriterium) erreicht festgestellt, dass 76.

Der Wert der Schuler in der ersten Sitzung:

1. Fünfundzwanzig Schüler bekommen 83.
2. Fünf Schüler bekommen 60.
3. Drei Schüler bekommen 50.

In der ersten Sitzung zeigt, dass 75% der Zahl der Schüler KKM erreicht haben. Von den 33 Schülern der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya, die KKM fünfundzwanzig Schüler erreicht hat, und die nicht die KKM acht Schüler erreicht haben. Von einem bestimmten Test haben die meisten Schüler Fehler in der konjugierte Verben und schreiben großen Buchstaben auf Substantive.

Die Schüler Testergebnisse In der zweiten Sitzung

Nummer	Name	Wert	Erklärung
1	Siswa 1	50	Nicht abgeschlossen
2	Siswa 2	83	Abgeschlossen
3	Siswa 3	67	Nicht abgeschlossen
4	Siswa 4	83	Abgeschlossen
5	Siswa 5	83	Abgeschlossen
6	Siswa 6	83	Abgeschlossen
7	Siswa 7	83	Abgeschlossen
8	Siswa 8	83	Abgeschlossen
9	Siswa 9	67	Nicht abgeschlossen
10	Siswa 10	83	Abgeschlossen
11	Siswa 11	83	Abgeschlossen
12	Siswa 12	67	Nicht abgeschlossen
13	Siswa 13	83	Abgeschlossen
14	Siswa 14	83	Abgeschlossen
15	Siswa 15	83	Abgeschlossen
16	Siswa 16	83	Abgeschlossen
17	Siswa 17	83	Abgeschlossen

18	Siswa 18	83	Abgeschlossen
19	Siswa 19	83	Abgeschlossen
20	Siswa 20	83	Abgeschlossen
21	Siswa 21	83	Abgeschlossen
22	Siswa 22	83	Abgeschlossen
23	Siswa 23	67	Nicht abgeschlossen
24	Siswa 24	83	Abgeschlossen
25	Siswa 25	83	Abgeschlossen
26	Siswa 26	83	Abgeschlossen
27	Siswa 27	83	Abgeschlossen
28	Siswa 28	83	Abgeschlossen
29	Siswa 29	83	Abgeschlossen
30	Siswa 30	83	Abgeschlossen
31	Siswa 31	83	Abgeschlossen
32	Siswa 32	83	Abgeschlossen
33	Siswa 33	83	Abgeschlossen
34	Siswa 34	83	Abgeschlossen
35	Siswa 35	83	Abgeschlossen
36	Siswa 36	83	Abgeschlossen
Anzahl		2891	
Durchschnitt		80,3	

Die Tabelle zeigt die Ergebnisse der Tests auf den Schüler schreiben eine Beschreibung der zweiten Sitzung. Diese Ergebnisse zeigen, dass die durchschnittliche Student Lernergebnisse bei 80,3. Von den 36 Studenten gibt es 5 Schüler, die sonst nicht abgeschlossen, weil es nicht das KKM (Minimum Vollständigkeit Kriterium) erreicht festgestellt, dass 76.

Der Wert der Schuler in der zweiten Sitzung:

1. Einunddreißig Schüler bekommen 83.
2. Vier Schüler bekommen 60.
3. Ein Schüler bekommen 50.

In der ersten Sitzung zeigt, dass 86% der Zahl der Schüler KKM erreicht haben. Von den 36 Schülern der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya, die KKM einundderißig Schüler erreicht hat, und die nicht die KKM fünf Schüler erreicht haben. Von einem bestimmten Test haben die meisten Schüler Fehler in der großen Buchstaben auf Substantive.

Die Schüler Testergebnisse In der dritten Sitzung

Nummer	Name	Wert	Erklärung
1	Siswa 1	83	Abgeschlossen
2	Siswa 2	83	Abgeschlossen
3	Siswa 3	-	-
4	Siswa 4	83	Abgeschlossen
5	Siswa 5	100	Abgeschlossen

6	Siswa 6	100	Abgeschlossen
7	Siswa 7	83	Abgeschlossen
8	Siswa 8	100	Abgeschlossen
9	Siswa 9	67	Nicht abgeschlossen
10	Siswa 10	83	Abgeschlossen
11	Siswa 11	83	Abgeschlossen
12	Siswa 12	67	Nicht abgeschlossen
13	Siswa 13	100	Abgeschlossen
14	Siswa 14	100	Abgeschlossen
15	Siswa 15	83	Abgeschlossen
16	Siswa 16	83	Abgeschlossen
17	Siswa 17	100	Abgeschlossen
18	Siswa 18	100	Abgeschlossen
19	Siswa 19	83	Abgeschlossen
20	Siswa 20	83	Abgeschlossen
21	Siswa 21	100	Abgeschlossen
22	Siswa 22	100	Abgeschlossen
23	Siswa 23	83	Abgeschlossen
24	Siswa 24	83	Abgeschlossen
25	Siswa 25	100	Abgeschlossen
26	Siswa 26	83	Abgeschlossen
27	Siswa 27	100	Abgeschlossen
28	Siswa 28	-	-
29	Siswa 29	100	Abgeschlossen
30	Siswa 30	100	Abgeschlossen
31	Siswa 31	100	Abgeschlossen
32	Siswa 32	100	Abgeschlossen
33	Siswa 33	67	Nicht abgeschlossen
34	Siswa 34	100	Abgeschlossen
35	Siswa 35	83	Abgeschlossen
36	Siswa 36	100	Abgeschlossen
Anzahl		3063	
Durchschnitt		90	

Die Tabelle zeigt die Konsolidierung der Ergebnisse von Tests schriftliche Beschreibungen der Schüler auf der dritten Sitzung. Die Testergebnisse zeigen, dass die Schüler die Lernergebnisse Durchschnitt 90 sind. Von den 36 Schüler haben zwei Schüler den Test nicht durch, um zu ermöglichen und Schmerzen zu nehmen. Aber von den 34 Schüler, die nur drei Schüler, die sonst Nicht Abgeschlossen zu nehmen, weil der Wert der Student hat das KKM nicht erreicht, dass 76 bestimmt.

Der Wert der Schuler in der dritten Sitzung :

1. Siswa yang mendapat nilai 100 sebanyak tujuh belas siswa.

2. Siswa yang mendapat nilai 83 sebanyak empat belas siswa.

3. Siswa yang mendapat nilai 67 sebanyak tiga siswa.

Der Testergebnisse bei der letzten Sitzung hat sich gezeigt, dass 91% der Anzahl Schüler die KKM erreicht. Von den 34 Schülern der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya, die die KKM durch einunddreißig Schueler und erreicht hat, die nicht dem KKM erreicht so viele wie drei Schueler. Von einem bestimmten Test, den gleichen Fehler einige Schueler liegt schriftlich den Großbuchstaben Substantiv.

In jeder Phase des Test die erste, zweite und dritte, um eine Beschreibung der Schüler am Anfang schreiben, ist nicht gut für die bessere und besser durch die Umsetzung der kooperativen Lernmodell TPS. Die Ergebnisse können aus den vom Schüler erhaltenen Werte während des Tests gegeben sehen.

Wie in der folgenden Tabelle angegeben :

Ergebnisse

Sitzung	Durchschnitt der Klasse
Die erste Sitzung	77
Die zweite Sitzung	80,3
Die dritte Sitzung	90

Durchschnitt Noten für Schüler schriftlich eine Beschreibung der ersten Sitzung ist 77 zu 75% abgeschlossen. In der zweiten Sitzung der Wert Durchschnitt Schüler schriftlich Beschreibungen ist besser, die gleich 80,3 mit 86% abgeschlossen sind. In der dritten Sitzung ist der besseren Beherrschung des Materials und kann auf das Lernen der Schüler, die das kooperative Lernen Modell TPS (*think pair share*) gelten, so dass der Wert anzupassen Durchschnitt Schüler schriftlich eine Beschreibung, die gleich 90 auf 91% abgeschlossen ist.

DIE FOLGERUNG UND VORSCHLÄGE

1. Die Folgerung

1.1 Lernergebnisse durch die Umsetzung kooperativer Lernmodell TPS in der Klasse XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya Schreibbeschreibungen in deutscher Sprachkenntnisse sind nicht gut, zunächst wurde besser und besser. Es wurde von Schülern Durchschnitt Lernergebnisse auf der ersten Sitzung des Tests gezeigt, ist gleich 77-75% abgeschlossen. Durchschnitt Schüler Lernergebnisse in der zweiten Sitzung ist 80,3 mit abgeschlossen 86%, Durchschnitt und Schüler die Lernergebnisse in der dritten Sitzung, die um 90 auf 91% abgeschlossen ist.

2.1 Es wird empfohlen, dass kooperative Lernmodell TPS (*think pair share*) als eine der Alternativen ist, die in das Erlernen der deutschen Sprache verwendet werden können, zu verwenden.

BIBLIOGRAPHIE

Alwasilah, Chaedar. 2008. *Pokoknya Menulis*. Bandung : PT Kiblat Buku Utama.

Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Heuken, Adolf. 1987. *Deutsch – Indonesisches Wörterbuch*. Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama.

Kast, Bernd. 1999. *Fertigkeit Schreiben*. München: Goethe_Institut.

Komaidi, Didik. 2011. *Menulis Kreatif*. Yogyakarta : Sabda Media.

Marahimin, Ismail. 1994. *Menulis Secara Populer*. Jakarta: PT.Dunia Pustaka Jaya.

Moleong, Lexy. 2007. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya Bandung.

Mulyati, Yeti. 2009. *Bahasa Indonesia*. Jakarta:Universitas Terbuka.

Suyatno.2009.*Menjelajah Pembelajaran Inovatif*. Sidoarjo: Masmedia Buana Pustaka.

Trianto. 2007. *Model-model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*.Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.

HASIL BELAJAR KETERAMPILAN MENULIS DESKRIPSI DENGAN TPS (*THINK PAIR SHARE*) SISWA KELAS XI IPA2 SMAN 16 SURABAYA

Istafarotun Nisa'

Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya
istafarotunn@yahoo.com

Drs. Ari Pujosusanto, M.Pd.

Dosen Prodi Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

Abstrak

Kata kunci : *Keterampilan Menulis, Model pembelajaran Kooperatif TPS (think pair share)*

Dalam pembelajaran bahasa Jerman ada empat keterampilan yang harus dikuasai siswa yaitu keterampilan mendengar, membaca, berbicara dan menulis. Pembelajaran bahasa Jerman yang dilaksanakan di SMA ditujukan agar siswa dapat mengatur dan merangkai jalan pikiran dan mengemukakannya secara tertulis dengan jelas, lancar dan komunikatif. Menulis merupakan salah satu kompetensi yang harus dikuasai siswa. Oleh karena itu siswa harus terampil memanfaatkan grafologi, struktur bahasa, dan kosakata.

Siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya masih mengalami permasalahan, yaitu rasa jenuh yang dialami siswa selama proses belajar mengajar, karena siswa hanya berfikir mandiri tanpa adanya teman berdiskusi. Oleh karena itu, dicoba diterapkan model pembelajaran kooperatif TPS (*think pair share*) untuk membantu keterampilan menulis bahasa Jerman siswa. Dengan model pembelajaran tersebut, siswa memiliki kelompok berdiskusi dan saling membantu.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah "Bagaimana hasil belajar menulis deskripsi siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya melalui model pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think Pair Share*)?". Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan hasil belajar menulis deskripsi siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya melalui model pembelajaran kooperatif TPS (*Think Pair Share*).

Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif, sehingga akan didapatkan hasil belajar dengan menggunakan metode kooperatif TPS (*Think Pair Share*) dalam pembelajaran menulis deskripsi pada siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya. Instrumen dalam penelitian ini berupa tes. Tes yang diberikan adalah menulis deskripsi bahasa Jerman dengan bantuan gambar.

Data yang didapatkan dalam penelitian ini adalah hasil tes menulis deskripsi siswa dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif TPS (*Think Pair Share*). Pengambilan data ini dilaksanakan dalam tiga kali pertemuan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai siswa yang awalnya tidak baik menjadi lebih baik dan semakin baik. Hal itu ditunjukkan dari rata-rata hasil belajar siswa pada tes pertemuan pertama yaitu sebesar 77 dengan ketuntasan 75 %. Rata-rata hasil belajar siswa pada pertemuan kedua yaitu sebesar 80,3 dengan ketuntasan 86 %, dan rata-rata hasil belajar siswa pada pertemuan ketiga yaitu 90 dengan ketuntasan 91 %.

Universitas Negeri Surabaya

Abstract

Keywords : *Writing Skill, Cooperative Learning Model TPS (Think Pair Share)*

In Germany language learning there are four skills that students should master; listening skills, reading skill, speaking skill and writing skill. Learning the German language which is implemented in the high school is intended for students to organize and connect their way of thinking and bring it in writing clearly, fluently and communicatively. Writing is one of the competencies that must be mastered by students, therefore students must competently utilize the graphology, grammar, and vocabulary. Students of XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya are still experiencing problems, they are bored during the learning process, because they only think independently without any discussion with friends. Therefore, the cooperative learning model implemented TPS (*think pair share*) is implemented with expectation to help German students's writing skills. With this learning model, students have group discussion and they can help each other. The formulation of the problem in this research is "How to write a description of learning outcomes of students of XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya through cooperative learning model TPS (*Think Pair Share*)?". The purpose of this study is to describe the learning outcomes of students write a description of the class XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya through cooperative learning model TPS (*Think*

Pair Share). This study used a qualitative descriptive approach, so will be obtained the results using the methods of cooperative learning with TPS (Think Pair Share) in learning to write the description in class XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya. The instrument in this study is test. Testwhich was given is to write a description of German language with the help of pictures. The data obtained in this study are the test results of students writing descriptions using cooperative learning model TPS (Think Pair Share). This study was conducted in three sessions. The results showed that the students who were not initially well get better and better. It was shown from the average student learning outcomes at the first meeting of the test is equal to 77,with75% completeness. Average student learning outcomes at the second meeting that is equal to 80.3 with 86% completeness, and the average student learning outcomes at the third meeting that is 90,with 91% completeness.



PENDAHULUAN

Menulis pada dasarnya merupakan suatu kegiatan produktif dan ekspresif. Dalam kegiatan menulis, seorang penulis harus terampil memanfaatkan grafologi, struktur bahasa, dan kosakata. Keterampilan menulis digunakan untuk mencatat, merekam, meyakinkan, melaporkan, menginformasikan, dan mempengaruhi pembaca. Maksud dan tujuan seperti itu hanya dapat dicapai dengan baik oleh para pembelajar yang dapat menyusun dan merangkai jalan pikiran dan mengemukakannya secara tertulis dengan jelas, lancar, dan komunikatif. Kejelasan ini bergantung pada pikiran, organisasi, pemakaian dan pemilihan kata, serta struktur kalimat (McCrimmon dalam Mulyati, 2009:7.4).

Berdasarkan pengalaman dan pengamatan selama PPL di SMAN 16 Surabaya, dapat dipaparkan permasalahan yang dialami siswa, terutama dalam pembelajaran menulis deskripsi. Permasalahan tersebut antara lain rasa jenuh yang dialami siswa selama proses belajar mengajar karena siswa hanya menggambarkan apa yang dia pikirkan seorang diri, tanpa adanya teman diskusi.

Dengan alasan tersebut, dicoba digunakan model pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think Pair Share*) dalam pembelajaran menulis deskripsi bahasa jerman pada siswa kelas XI IPA 2 di SMA Negeri 16 Surabaya.

Pembelajaran kooperatif (*Cooperative Learning*) sesuai dengan fitrah manusia sebagai makhluk sosial yang penuh ketergantungan dengan orang lain, mempunyai tujuan dan tanggung jawab bersama, pembagian tugas dan rasa senasib. Dengan memanfaatkan kenyataan itu, belajar berkelompok secara kooperatif, siswa dilatih dan dibiasakan untuk saling berbagi (*sharing*) pengetahuan, pengalaman, tugas, tanggung jawab. Saling membantu dan berlatih berinteraksi-komunikasi-sosialisasi karena kooperatif adalah miniatur dari hidup bermasyarakat, dan belajar menyadari kekurangan dan kelebihan masing-masing.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

(1) Bagaimana hasil belajar menulis deskripsi siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya melalui model pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think Pair Share*)? Tujuan penelitian ini adalah: (1) Mendeskripsikan hasil belajar menulis deskripsi siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya melalui model pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think Pair Share*).

Penelitian ini mempunyai tiga manfaat; pertama, agar siswa termotivasi dalam belajar menulis, sehingga kemampuan siswa dalam menulis deskripsi dapat meningkat. Kedua, model pembelajaran kooperatif TPS dapat menjadi variasi dalam pembelajaran menulis.

Ketiga, Hasil penelitian ini digunakan untuk menambah wawasan, pengalaman, serta kemampuan menerapkan model pembelajaran Kooperatif tipe TPS (*Think Pair Share*)

Di dalam penelitian ini menggunakan teori pengertian menulis, pembagian dan syarat-syarat pengembangan paragraf, pengertian paragraf deskripsi, jenis-jenis paragraf deskripsi, pembelajaran menulis deskripsi, pengertian pembelajaran kooperatif, *think pair share* (tps).

7. Pengertian Menulis

Menulis merupakan suatu cara untuk menyampaikan gagasan atau ide kita kepada orang lain agar orang lain dapat memahaminya (Mulyati, 2009:7.4).

8. Pembagian dan Syarat-syarat Pengembangan Paragraf

Terdapat 5 jenis paragraf yang bisa dikembangkan penulis sesuai dengan tujuan dan keperluan yang diusunginya. Kelima jenis paragraf dimaksud adalah narasi, deskripsi, eksposisi, argumentasi dan persuasi.

9. Pengertian Paragraf Deskripsi

Paragraf deskripsi merupakan penggambaran suatu keadaan dengan kalimat-kalimat, sehingga menimbulkan kesan yang hidup. Dengan mengenal ciri-ciri garapan, penulis dapat menggambarkan secara verbal objek yang ingin diperkenalkan kepada pembaca.

10. Jenis-jenis Paragraf Deskripsi

Marahimin (1994:34) membedakan deskripsi menjadi dua macam, yaitu deskripsi ekspositori dan deskripsi impresionistis.

11. Pembelajaran Menulis Deskripsi

Dalam penelitian ini yaitu menulis deskripsi dengan menganalisis gambar.

12. Pengertian Pembelajaran Kooperatif

Pembelajaran kooperatif muncul dari konsep bahwa siswa akan lebih mudah menemukan dan memahami konsep yang sulit jika mereka saling berdiskusi dengan temannya. Siswa secara rutin bekerja dalam kelompok untuk saling membantu memecahkan masalah-masalah yang kompleks.

13. TPS (*Think Pair Share*)

TPS (*Think Pair Share*) adalah strategi kooperatif yang pertama kali dikembangkan oleh Frang Lyman dan

koleganya di Universitas Maryland sesuai yang dikutip Arends (1997), menyatakan bahwa *think-pair-share* merupakan suatu cara yang efektif untuk membuat variasi suasana pola diskusi kelas. Dengan asumsi bahwa semua resitasi atau diskusi membutuhkan pengaturan untuk mengendalikan kelas secara keseluruhan, dan prosedur yang digunakan dalam *think pair share* dapat memberi siswa lebih banyak waktu berpikir, untuk merespon dan saling membantu

langkah-langkah pembelajaran kooperatif tipe *think-pair-share* :

- Menyampaikan tujuan dan memotivasi siswa.
- Mengajukan permasalahan (*thinking*).
- Mengorganisasikan siswa dalam tim belajar (*pairing*).
- Berbagi dengan seluruh siswa (*sharing*).
- Melakukan evaluasi.
- Member penghargaan.

METODE PENELITIAN

- ❖ Jenis penelitian adalah penelitian deskriptif kualitatif.
- ❖ Prosedur Penelitian

Pertemuan I	Penerapan metode TPS Untuk mengetahui hasil awal menulis paragraf deskripsi siswa dengan penerapan model pembelajaran kooperatif TPS.
Pertemuan II	Penerapan metode TPS Untuk mengetahui perkembangan hasil menulis paragraf deskripsi siswa dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif TPS.
Pertemuan III	Untuk mengetahui pematapan hasil menulis paragraf deskripsi siswa dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif TPS.

- ❖ Sumber data penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA 2 SMA Negeri 16 Surabaya. Sedangkan Data penelitian ini berupa hasil proses belajar menulis deskripsi siswa yang kemudian dideskripsikan dan disimpulkan.
 - ❖ Instrumen penelitian ini adalah rencana pembelajaran dan lembar soal tes.
 - ❖ Teknik Pengumpulan Data
3. Tahap persiapan
 - Menyusun instrumen penelitian.

Validasi instrumen penelitian.

4. Tahap pelaksanaan

Tes pertama dan kedua dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif TPS.

Tes ketiga untuk mengetahui hasil akhir dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif TPS.

Teknik Analisis Data :

Hasil belajar siswa dilihat pada nilai setiap pertemuan. Jika hasil tes siswa mencapai lebih besar atau sama dengan nilai KKM yaitu 76, maka siswa dinyatakan tuntas. Jika hasil tes siswa lebih kecil KKM, maka siswa dinyatakan tidak tuntas.

Kriteria penilaian dalam keterampilan menulis dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Kriteria 1 : *Kommunikative Gestaltung/Inhalt und Umfang* (Komunikasi desain / isi dan cakupan) (maks. 3 poin).

3 Punkte (3 poin)	<i>Der produzierte Text entspricht dem Schreibenlass und die erforderliche Anzahl von 30 Wörtern ist erreicht</i> (Tulisan yang dihasilkan membahas poin-poin yang telah ditentukan dan mencapai 30 kata)
2 Punkte (2 poin)	<i>Der produzierte Text entspricht weitgehend dem Schreibenlass und die erforderliche Anzahl der Wörter liegt zwischen 20 und 30</i> (Tulisan yang dihasilkan hamper membahas poin-poin yang ditentukan dan mencapai 20-30 kata)
1 Punkte (1 poin)	<i>Der produzierte Text entspricht ansatzweise dem Schreibenlass und ist insgesamt zu knapp oder die Sätze sind unverändert aus der Vorlage übernommen</i> (Tulisan yang dihasilkan sedikit membahas poin-poin yang telah ditentukan dan jumlah kata-katanya terlalu sedikit)
0 Punkte (0 poin)	<i>Der produzierte Text entspricht nicht dem Schreibenlass. In diesem Fall wird der gesamte Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewertet</i> (Tulisan tidak memiliki hubungan dengan poin-poin yang ditentukan)

Kriteria 2 : *Formale Richtigkeit* (Kebenaran formal) (maks. 3 poin)

3 Punkte (3 poin)	<i>Keine bzw. Nur vereinzelte Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktio)n</i> . Terjadi kesalahan dalam penulisan tetapi sangat
-------------------	--

	jarang terjadi kesalahan.	
2 Punkte (2 poin)	<i>Einige Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion), die das Verständnis nur wenig beeinträchtigen.</i> Terjadi beberapa kesalahan penulisan yang agak mengganggu pemahaman teks.	1
1 Punkte (1 poin)	<i>An mehreren Stellen beeinträchtigen die Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion) das Verständnis erheblich.</i> Terlalu banyak kesalahan dan mengganggu pemahaman teks.	
0 Punkte (0 poin)	<i>So viele Fehler in Syntax, Morphologie (und Orthographie/Interpunktion), dass der Inhalt nicht mehr verständlich ist. In diesem Fall wird der gesamte Prüfungsteil Schreiben mit 0 Punkten bewertet.</i> Terjadi kesalahan yang terlalu banyak sehingga teks tidak dapat dipahami.	

(Prüfungstraining FIT 1, Goethe Institut Surabaya)

Cara menghitung nilai akhir :

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Jumlah skor perolehan}}{\text{Skor maksimal}} \times 100$$

Kategori Nilai

No	Keterangan	Nilai
1	Baik sekali	90 – 100
2	Baik	80 – 89
3	Cukup	70 – 79
4	Kurang	<70

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini dilaksanakan dalam tiga kali pertemuan,²⁾ dengan alasan dua kali pertemuan untuk mengetahui³⁾ perkembangan menulis deskripsi siswa dan satu kali pertemuan untuk pemantapan hasil belajar siswa dengan⁴⁾ model pembelajaran kooperatif TPS (*Think Pair Share*). Pengambilan data dilakukan mulai tanggal 6 Mei sampai⁵⁾ dengan tanggal 20 Mei 2014. Waktu pelaksanaan penelitian yaitu jam ke 5-6 atau pukul 09.45-11.15 WIB. ⁶⁾

3. Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif TPS (*Think Pair Share*)

Pertemuan pertama ini dilaksanakan pada tanggal 6 Mei 2014 dikelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya dan diikuti oleh 33 siswa. Pada pertemuan ini sudah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think Pair Share*) dengan tujuan untuk mengetahui perkembangan awal siswa dalam menulis deskripsi bahasa Jerman.

Kegiatan awal

Apersepsi oleh guru dengan cara menanyakan kosa kata yang sudah dipelajari pada materi sebelumnya tentang *Sich Vorstellen* dan *die Familie*.

Memotivasi siswa dengan melakukan tanya jawab tentang beberapa macam makanan dan minuman dalam bahasa Indonesia dan diterjemahkan kedalam bahasa Jerman.

1. *Wissen Sie das Essen und Trinken auf Deutsch ?*

nasi = <i>der Reis</i>	air putih = <i>das Mineralwasser</i>
roti = <i>das Brot</i>	kopi = <i>der Koffe</i>
mie = <i>die Nudeln</i>	susu = <i>die Milch</i>

Kemudian siswa diberikan lembar materi *Essen und Trinken*, yaitu materi yang berisi macam-macam makanan dan minuman. Materi tersebut dibahas bersama dengan tujuan agar siswa lebih mudah memahami dan fokus pada pembelajaran.

2. Kegiatan Inti

- Pada kegiatan ini, siswa diberikan materi oleh guru berupa :

	essen	trinken	haben	sein
ich	esse	trinke	habe	bin
du	isst	trinkst	hast	bist
er/sie/es	isst	trinkt	hat	ist
wir	essen	trinken	haben	sind
ihr	esst	trinkt	habt	seid
Sie/sie	essen	trinken	haben	sind

- Siswa mendapatkan penjelasan dari guru tentang konjugasi *verben*, setelah itu siswa diberi materi *Redemittel w Fragen wer, was, wo und mit wem* oleh guru. Yang dibahas yaitu :

1) *Wer ist sie/er ? – sie ist Ani / er ist Budi.*

Was macht sie / er ? – sie / er hat Abendessen.

Mit wem isst sie / er ? – sie isst mit ihrem Vater / er isst mit seiner Mutter.

Was isst sie / er ? – sie / er isst Nudeln, Kartoffeln und Salad, ... usw.

Was trinkt sie / er ? – sie / er trinkt Mineralwasser und Orangensaft.

Wo isst und trinkt sie / er ? – sie / er isst und trinkt in der Küche.

- Setelah siswa mendapat penjelasan *Redemittel* oleh guru, siswa diberi kesempatan untuk bertanya tentang apa yang belum dipahami. Namun siswa masih enggan untuk bertanya, dan guru mengacak beberapa nomor absen siswa untuk bertanya, menjawab dan mengartikan salah satu kalimat pada *Redemittel* yang telah dipelajari bersama.
 - Siswa diberi penjelasan oleh guru bagaimana pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif TPS.
 - Siswa dibentuk kelompok berdasarkan model pembelajaran kooperatif TPS (*Think Pair Share*) oleh guru, dengan berpasangan dua orang berdasar nomor urut absen.
 - Siswa diberi gambar yang berbeda dan mendeskripsikan gambar yang diperoleh.
 - Siswa diberi waktu 30 menit untuk mengerjakan.
 - Setelah siswa mengumpulkan tugasnya, beberapa kelompok membacakan hasilnya didepan kelas. Dan siswa bersama guru membahas hasil yang telah dibacakan.
3. Kegiatan Akhir
- Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran pada pertemuan pertama.
 - Setelah hasil tes siswa dievaluasi oleh guru, pembelajaran pada pertemuan pertama diakhiri dengan memberitahukan sekilas materi untuk pertemuan selanjutnya.

Kendala yang ditemui pada pertemuan pertama, yaitu siswa masih kesulitan dalam mengatur tempat duduk mereka karena harus berpindah tempat dari teman sebangkunya dan situasi menjadi tidak kondusif dan banyak siswa yang masih kesulitan dalam mengkonjugasikan kata kerja sesuai subjek.

- Pertemuan kedua ini dilaksanakan pada tanggal 13 Mei 2014 dikelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya dan diikuti oleh 36 siswa. Pada pertemuan ini diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think Pair Share*) dengan tujuan untuk mengetahui perkembangan hasil belajar siswa dalam menulis deskripsi bahasa Jerman.
4. Kegiatan awal
- Kegiatan pembelajaran diawali dengan pemberian pertanyaan kepada siswa oleh guru tentang materi pada pertemuan sebelumnya, yaitu macam-macam *Essen und Trinken* dan *w Fragen*.
5. Kegiatan inti
- Pada kegiatan ini, siswa secara bergantian melakukan tanya jawab *Redemittel w Fragen wer, was, wo und mit wem* berdasarkan arahan dari guru.
 - Setelah itu, siswa dijelaskan kembali oleh guru tentang materi konjugasi. Dengan tujuan agar siswa bisa

memahami konjugasi kata kerja dalam kalimat sesuai subjek.

ich	Stamm + e
du	Stamm + st/est
er/sie/es	Stamm + t/et
wir	Stamm + en
ihr	Stamm + t/et
sie/Sie	Stamm + en

Siswa bersama guru membahas materi pada pertemuan kedua, siswa diarahkan oleh guru untuk membentuk kelompok berdasarkan model pembelajaran kooperatif TPS (*Think Pair Share*), yaitu berpasangan dua orang berdasar teman sebangku.

Setiap kelompok mendapatkan gambar yang berbeda dari guru dan setiap individu mendeskripsikan gambar yang diperoleh.

Siswa mengerjakan tes dalam waktu 30 menit.

Setelah siswa mengumpulkan tugasnya, beberapa kelompok membacakan hasilnya didepan kelas. Dan siswa bersama guru membahas hasil yang telah dibacakan.

6. Kegiatan akhir

Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran pada pertemuan kedua. Kemudian hasil belajar menulis deskripsi siswa dievaluasi oleh guru. Setelah itu guru menutup pembelajaran.

Kendala yang ditemui pada pertemuan kedua, yaitu beberapa siswa tidak mengerjakan cara menulis dilembar kertas yang harusnya bentuk horizontal menjadi vertikal.

Pertemuan ketiga ini dilaksanakan pada tanggal 20 Mei 2014 dikelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya dan diikuti oleh 34 siswa. Pada pertemuan ini juga diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think Pair Share*) dengan tujuan untuk mengetahui pemantapan hasil menulis deskripsi bahasa Jerman siswa.

1. Kegiatan awal

- Pada pertemuan ketiga ini, guru memberikan apersepsi kepada siswa dengan memberikan beberapa pertanyaan tentang *Redemittel* yang sudah dibahas.

Setelah itu siswa bersama guru membahas kembali pembelajaran sebelumnya tentang materi *Essen und Trinken dan konjugation*.

Kemudian siswa dijelaskan oleh guru tentang materi yang akan disampaikan pada pertemuan ketiga, yaitu *Redemittel w Fragen wann und wie*.

2. Kegiatan inti

Siswa diberi materi *Redemittel* yang baru kepada siswa tentang *w Fragen wann und wie*, yaitu :

1) *Wann isst und trinkt sie/er ? – sie/er isst und trinkt um 06.00 Uhr.*

2) *Wie finden Sie sie/er ? – sie/er hat Glück.*

- Setelah siswa diberi kesempatan bertanya tentang penjelasan *Redemittel* yang belum dipahami. Namun siswa malu dan enggan untuk bertanya.
- Kemudian beberapa siswa melakukan tanya jawab kepada siswa lain sesuai *Redemittel* hari ini dan sebelumnya sesuai arahan dari guru.
- Setelah semua siswa mendapat bagian untuk saling tanya jawab, kemudian siswa membentuk kelompok, setiap kelompok terdiri dari dua orang siswa. Kelompok ditentukan berbeda dengan pertemuan pertama dan kedua, pada kali ini kelompok ditentukan dengan setiap siswa mengambil gulungan kertas yang disediakan oleh guru, disetiap kertas sudah tertulis huruf abjad A – R masing-masing dua. Siswa yang mendapat huruf yang sama, mereka akan menjadi satu kelompok. Hal itu bertujuan agar siswa tidak saling memilih dan tidak hanya terpaku kepada teman sebangku, melainkan bisa bertukar pikiran dengan teman lain yang diperoleh.
- Setelah kelompok sudah terbagi, setiap kelompok mendapatkan gambar. Setiap kelompok mendapatkan gambar yang berbeda. Dan gambar itulah yang akan dideskripsikan siswa berdasar *Redemittel* yang sudah dipelajari.
- Siswa mengerjakan tes sesuai waktu yang diberikan oleh guru, yaitu 30 menit.
- Setelah siswa mengumpulkan tugasnya, beberapa kelompok membacakan hasilnya didepan kelas. Dan siswa bersama guru membahas hasil yang telah dibacakan.

3. Kegiatan akhir

Sama seperti pertemuan sebelumnya, siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran pada hari ini. Siswa diberi kesempatan oleh guru untuk menyampaikan pendapat maupun pertanyaan tentang materi yang belum dipahami. Setelah itu guru menutup pelajaran hari ini dan mengucapkan salam.

2. Data Hasil Belajar Siswa

Hasil Tes Siswa Pada Pertemuan I

No	Nama	Nilai	Keterangan
1	Siswa 1	67	Tidak Tuntas
2	Siswa 2	83	Tuntas
3	Siswa 3	67	Tidak Tuntas
4	Siswa 4	50	Tidak Tuntas
5	Siswa 5	83	Tuntas
6	Siswa 6	83	Tuntas
7	Siswa 7	83	Tuntas
8	Siswa 8	83	Tuntas
9	Siswa 9	-	-

10	Siswa 10	83	Tuntas
11	Siswa 11	67	Tidak Tuntas
12	Siswa 12	83	Tuntas
13	Siswa 13	83	Tuntas
14	Siswa 14	-	-
15	Siswa 15	83	Tuntas
16	Siswa 16	83	Tuntas
17	Siswa 17	83	Tuntas
18	Siswa 18	83	Tuntas
19	Siswa 19	67	Tidak Tuntas
20	Siswa 20	67	Tidak Tuntas
21	Siswa 21	83	Tuntas
22	Siswa 22	83	Tuntas
23	Siswa 23	67	Tidak Tuntas
24	Siswa 24	83	Tuntas
25	Siswa 25	67	Tidak Tuntas
26	Siswa 26	83	Tuntas
27	Siswa 27	83	Tuntas
28	Siswa 28	67	Tidak Tuntas
29	Siswa 29	50	Tidak Tuntas
30	Siswa 30	67	Tidak Tuntas
31	Siswa 31	-	-
32	Siswa 32	50	Tidak Tuntas
33	Siswa 33	83	Tuntas
34	Siswa 34	83	Tuntas
35	Siswa 35	50	Tidak Tuntas
36	Siswa 36	83	Tuntas
Jumlah		2560	
Rata-rata		77	

Tabel tersebut menunjukkan hasil tes menulis deskripsi siswa pada pertemuan pertama. Hasil tersebut menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar siswa yaitu 77. Dari 33 siswa ada 8 siswa yang dinyatakan tidak tuntas karena belum mencapai nilai KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) yang ditentukan yaitu 76.

- Rincian pemerolehan nilai siswa pada Pertemuan I :
4. Siswa yang mendapat nilai 83 sebanyak dua puluh lima siswa.
 5. Siswa yang mendapat nilai 67 sebanyak lima siswa.
 6. Siswa yang mendapat nilai 50 sebanyak tiga siswa.

Dari hasil nilai tes pada pertemuan pertama telah ditunjukkan bahwa 75 % dari jumlah siswa sudah mencapai nilai KKM. Dari 33 siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya yang telah mencapai nilai KKM sebanyak dua puluh lima siswa dan yang belum mencapai nilai KKM sebanyak delapan orang siswa. Dari tes yang diberikan, kesalahan siswa terbanyak yaitu dalam mengkonjugasikan *verben* dan menuliskan huruf besar pada kata benda.

Hasil Tes Siswa Pada Pertemuan II

No	Nama	Nilai	Keterangan
1	Siswa 1	50	Tidak Tuntas
2	Siswa 2	83	Tuntas
3	Siswa 3	67	Tidak Tuntas
4	Siswa 4	83	Tuntas
5	Siswa 5	83	Tuntas
6	Siswa 6	83	Tuntas
7	Siswa 7	83	Tuntas
8	Siswa 8	83	Tuntas
9	Siswa 9	67	Tidak Tuntas
10	Siswa 10	83	Tuntas
11	Siswa 11	83	Tuntas
12	Siswa 12	67	Tidak Tuntas
13	Siswa 13	83	Tuntas
14	Siswa 14	83	Tuntas
15	Siswa 15	83	Tuntas
16	Siswa 16	83	Tuntas
17	Siswa 17	83	Tuntas
18	Siswa 18	83	Tuntas
19	Siswa 19	83	Tuntas
20	Siswa 20	83	Tuntas
21	Siswa 21	83	Tuntas
22	Siswa 22	83	Tuntas
23	Siswa 23	67	Tidak Tuntas
24	Siswa 24	83	Tuntas
25	Siswa 25	83	Tuntas
26	Siswa 26	83	Tuntas
27	Siswa 27	83	Tuntas
28	Siswa 28	83	Tuntas
29	Siswa 29	83	Tuntas
30	Siswa 30	83	Tuntas
31	Siswa 31	83	Tuntas
32	Siswa 32	83	Tuntas
33	Siswa 33	83	Tuntas
34	Siswa 34	83	Tuntas
35	Siswa 35	83	Tuntas
36	Siswa 36	83	Tuntas
Jumlah		2891	
Rata-rata		80,3	

Tabel tersebut menunjukkan hasil tes menulis deskripsi siswa pada pertemuan kedua. Hasil tersebut menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar siswa yaitu 80,3. Dari 36 siswa hanya 5 siswa yang dinyatakan tidak tuntas, karena nilai siswa belum mencapai KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) yang ditentukan yaitu 76.

Rincian pemerolehan nilai siswa pada Pertemuan II :

1. Siswa yang mendapat nilai 83 sebanyak tiga puluh satu siswa.
2. Siswa yang mendapat nilai 67 sebanyak empat siswa.

3. Siswa yang mendapat nilai 50 sebanyak satu siswa.

Dari hasil nilai tes pada pertemuan kedua telah ditunjukkan bahwa 86 % dari jumlah siswa sudah mencapai nilai KKM. Dari 36 siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya yang telah mencapai nilai KKM sebanyak tiga puluh satu siswa dan yang belum mencapai nilai KKM sebanyak lima orang siswa. Dari tes yang diberikan, kesalahan terbanyak siswa terletak pada penulisan huruf besar pada kata benda.

Hasil Tes Siswa Pada Pertemuan III

No	Nama	Nilai	Keterangan
1	Siswa 1	83	Tuntas
2	Siswa 2	83	Tuntas
3	Siswa 3	-	-
4	Siswa 4	83	Tuntas
5	Siswa 5	100	Tuntas
6	Siswa 6	100	Tuntas
7	Siswa 7	83	Tuntas
8	Siswa 8	100	Tuntas
9	Siswa 9	67	Tidak Tuntas
10	Siswa 10	83	Tuntas
11	Siswa 11	83	Tuntas
12	Siswa 12	67	Tidak Tuntas
13	Siswa 13	100	Tuntas
14	Siswa 14	100	Tuntas
15	Siswa 15	83	Tuntas
16	Siswa 16	83	Tuntas
17	Siswa 17	100	Tuntas
18	Siswa 18	100	Tuntas
19	Siswa 19	83	Tuntas
20	Siswa 20	83	Tuntas
21	Siswa 21	100	Tuntas
22	Siswa 22	100	Tuntas
23	Siswa 23	83	Tuntas
24	Siswa 24	83	Tuntas
25	Siswa 25	100	Tuntas
26	Siswa 26	83	Tuntas
27	Siswa 27	100	Tuntas
28	Siswa 28	-	-
29	Siswa 29	100	Tuntas
30	Siswa 30	100	Tuntas
31	Siswa 31	100	Tuntas
32	Siswa 32	100	Tuntas
33	Siswa 33	67	Tidak Tuntas
34	Siswa 34	100	Tuntas
35	Siswa 35	83	Tuntas
36	Siswa 36	100	Tuntas
Jumlah		3063	
Rata-rata		90	

Tabel tersebut menunjukkan pemantapan hasil tes menulis deskripsi siswa pada pertemuan ketiga. Hasil tes menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar siswa yaitu 90. Dari 36 siswa, dua siswa tidak mengikuti tes karena ijin dan sakit. Namun dari 34 siswa yang mengikuti hanya 3 siswa yang dinyatakan tidak tuntas, karena nilai siswa belum mencapai KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) yang ditentukan yaitu 76.

Rincian pemerolehan nilai siswa pada Pertemuan III :

4. Siswa yang mendapat nilai 100 sebanyak tujuh belas2.1 siswa.
5. Siswa yang mendapat nilai 83 sebanyak empat belas siswa.
6. Siswa yang mendapat nilai 67 sebanyak tiga siswa.

Dari nilai hasil tes pada pertemuan terakhir telah ditunjukkan bahwa 91 % dari jumlah siswa sudah mencapai nilai KKM. Dari 34 siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16 Surabaya yang telah mencapai nilai KKM sebanyak tiga puluh satu siswa dan yang belum mencapai nilai KKM sebanyak tiga orang siswa. Dari tes yang diberikan, kesalahan yang sama beberapa siswa terletak pada penulisan huruf besar pada kata benda.

Pada setiap tahapan tes pertama, kedua, dan ketiga, nilai siswa dalam menulis deskripsi yang awalnya tidak baik menjadi lebih baik dan semakin baik dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif TPS. Hasil tersebut dapat dilihat dari nilai yang diperoleh siswa selama mengikuti tes yang diberikan.

Seperti tertera pada tabel dibawah ini :

Pembahasan

Pertemuan ke -	Rata-rata kelas
Pertemuan I	77
Pertemuan II	80,3
Pertemuan III	90

Rata-rata nilai siswa dalam menulis deskripsi pada pertemuan pertama yaitu sebesar 77 dengan ketuntasan 75 %. Pada pertemuan kedua, nilai rata-rata siswa dalam menulis deskripsi menjadi lebih baik yaitu sebesar 80,3 dengan ketuntasan 86%. Pada pertemuan ketiga penguasaan materi semakin baik serta siswa bisa beradaptasi dengan pembelajaran yang menerapkan model pembelajaran kooperatif TPS (*Think Pair Share*), sehingga nilai rata-rata siswa dalam menulis deskripsi yaitu sebesar 90 dengan ketuntasan 91%.

KESIMPULAN DAN SARAN

2. Simpulan

- a. Hasil belajar dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif TPS pada siswa kelas XI IPA 2 SMAN 16

Surabaya dalam keterampilan menulis deskripsi bahasa Jerman yang awalnya tidak baik menjadi lebih baik dan semakin baik. Hal itu ditunjukkan dari rata-rata hasil belajar siswa pada tes pertemuan pertama yaitu sebesar 77 dengan ketuntasan 75 %. Rata-rata hasil belajar siswa pada pertemuan kedua yaitu sebesar 80,3 dengan ketuntasan 86 %, dan rata-rata hasil belajar siswa pada pertemuan ketiga yaitu 90 dengan ketuntasan 91 %.

3. Saran

Disarankan digunakan model pembelajaran kooperatif TPS (*Think Pair Share*) sebagai salah satu alternatif yang dapat digunakan dalam pembelajaran bahasa Jerman.

DAFTAR RUJUKAN

Alwasilah, Chaedar. 2008. *Pokoknya Menulis*. Bandung : PT Kiblat Buku Utama.

Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Heuken, Adolf. 1987. *Deutsch – Indonesisches Wörterbuch*. Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama.

Kast, Bernd. 1999. *Fertigkeit Schreiben*. München: Goethe_Institut.

Komaidi, Didik. 2011. *Menulis Kreatif*. Yogyakarta : Sabda Media.

Marahimin, Ismail. 1994. *Menulis Secara Populer*. Jakarta: PT.Dunia Pustaka Jaya.

Moleong, Lexy. 2007. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya Bandung.

Mulyati, Yeti. 2009. *Bahasa Indonesia*. Jakarta:Universitas Terbuka.

Suyatno.2009.*Menjelajah Pembelajaran Inovatif*. Sidoarjo: Masmedia Buana Pustaka.

Trianto. 2007. *Model-model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.