

ISSN : 2302-2833



UNESA
Universitas Negeri Surabaya

L A T E R N E
JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN

Vol. III, Nomor 2, Mei 2014

Laterne	Vol. III	No. 2	Hal. 1 - 91	Surabaya Mei 2014	ISSN 2302-2833
---------	----------	-------	-------------	----------------------	-------------------

Diterbitkan oleh:
Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

SUSUNAN DEWAN REDAKSI JURNAL LATERNE
JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN
PROGRAM STUDI S-1 PENDIDIKAN BAHASA JERMAN
FAKULTAS BAHASA DAN SENI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

Jurnal “Laterne” (ISSN: 2302-2833) diterbitkan oleh Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya sebagai media untuk menampung karya ilmiah dalam bidang pendidikan bahasa Jerman yang dihasilkan oleh sivitas akademika. Jurnal “Laterne” juga dimaksudkan sebagai sarana pertukaran informasi dan sumber rujukan yang bisa dimanfaatkan untuk pengembangan ilmu pengetahuan oleh seluruh bagian sivitas akademika dan juga masyarakat umum. Jurnal “Laterne” terbit tiga kali dalam satu tahun.

Pemimpin Redaksi

Drs. Suwarno Imam Samsul, M. Pd.

Editor

Drs. Abdul Karim, M.Pd.

Dr. phil. Agus Ridwan, S.Pd., M.Hum.

Drs. Ari Pujosusanto, M.Pd.

Drs. Benny Herawanto Susetyo, M.Psi.

Dwi Imroatu Julaikah, S.Pd., M.Pd.

Dr. Endang Surachni, M.Pd.

Dra. Fahmi Wahyuningsih, M.Pd.

Lutfi Saksono, S.Pd., M.Pd.

Dra. Rr. Dyah Woroharsi P., M.Pd.

Drs. Sam Surastya, M.Pd.

Dra. Tri Prasetyawati, M.Pd.

Dra. Wisma Kurniawati, M.Pd.

Yunanfathur Rahman, S.S., M.A.

Alamat Redaksi

Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

Gedung T1 Kampus Unesa Lidah Wetan Surabaya, 60213

Telepon/Fax (031) 7531864

jerma.n.fbs.unesa.ac.id

<http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/laterne>

DAFTAR ISI

	Halaman
Susunan Dewan Redaksi	i
Daftar Isi	ii
DIE LERNERGEBNISSE BEIM SCHREIBFÄHIGKEITEN EINEN BRIEF MIT DER KOOPERATIVE LERNMETHODE <i>TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION</i> (TAI)	1
DIE EINSATZ DER MEDIEN "TANGGA PERTANYAAN" IM LERNEN DER SPRECHFERTIGKEIT DER SCHÜLER VON DEN KLASSE XII IPA 1 SMA NEGERI 8 KEDIRI	12
DIE VERWENDUNG DER SITUS www.de.islcollective.com ALS MATERIELLEN UNTERSTÜTZUNG IN DER DEUTSCHE LESEVERSTEHEN FÜR DIE KLASSE X SMA (Eine Alternative)	27
IMPLEMENTASI MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED INSTRUCTION (PBI) DALAM KETERAMPILAN MENULIS KARANGAN NARASI PELAJARAN BAHASA JERMAN SISWA KELAS XII IPA SMAN 11 SURABAYA	38
VIDEO DER WEBSITE www.dailymotion.com UND www.goethe.de ALS ERGÄNZUNG UNTERRICHTMATERIE SPRECHFERTIGKEIT FÜR SCHÜLER SMK KLASSE XI GESCHÄFTREISETOUREN (UPW) SEMESTER 1	46
DIE ANWENDUNG DES RODA KEBERUNTUNGAN SPIELS BEI DER SPRECHFERTIGKEIT VON DER SCHÜLER KLASSE XI NATURWISSENSCHAFT 4 AN DER SMAN 13 SURABAYA	55
ANALYSE DER UJIAN KENAIKAN KELAS / FACH DEUTSCH AN DER X KLASSE SMA NEGERI 9 SURABAYA IM 2012-2013 JAHR	71
ANALYSE DER SPRECHFERTIGKEITSÜBUNGEN IN DER WIEDERHOLUNG IN DEM KONTAKTE DEUTSCH EXTRA	81

DIE LERNERGESBNISSE BEIM SCHREIBFÄHIGKEITEN EINEN BRIEF MIT DER KOOPERATIVE LERNMETHODE TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION (TAI)

DESY NANIK A.

Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya – desynanik@gmail.com

Drs. ARI PUJOSUSANTO, M.Pd.

Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya

Auszug

Diese Untersuchung beginnen mit der Entdeckung eines Problems von den Schüler an der MAN 2 Bojonegoro, die Schwierigkeiten beim Schreiben einen deutschen persönlichen Brief haben. Das Ziel dieser Untersuchung ist die Lernergebnisse der Schüler beim Schreiben einen deutschen mit der kooperative Lernmethode *Team Assisted Individualization* (TAI) Sprach-Klasse XI MAN 2 Bojonegoro zu wissen. Diese Untersuchung ist qualitative deskriptive. Die Instrumente der Untersuchung ist ein Schreibtest. Die Datensammlungstechnik ist Schreibtest der Schüler Lernergebnisse durch dem Schreibtest werden die Daten erhalten und werden dann analysiert. Die Untersuchungsobjekt sind 29 Schüler der Sprach-Klasse XI MAN 2 Bojonegoro. Nach die Anwendung von TAI, der Schüler Lernergebnisse mit einer Reichweite von 78 bis 97 und der Wert des Mittelwerts von 89,4 erhalten. Daraus kann geschlossen werden, dass die Anwendung kooperative Lernmethoden *Team Assisted Individualization* (TAI) können einen guten Beitrag zu den Lernergebnissen der deutschen persönlichen Brief Schreibfähigkeiten der Schüler Sprach-Klasse XI MAN 2 Bojonegoro zu geben.

Schlüsselwort: *Team Assisted Individualization* (TAI), Schreibfähigkeiten, der persönlichen Brief

Abstract

This research begins from students problem at MAN 2 Bojonegoro who have difficulty in writing a personal letter of the German language. The purpose of this research is to determine the learning results of students in the learning process of writing a personal letter to the German cooperative learning method Team Assisted Individualization (TAI) at XI Language grade MAN 2 Bojonegoro. This research is descriptive qualitative. This research is a test instrument. Data collection technique used was test of student learning results. The subjects were 29 students of XI Language grade MAN 2 Bojonegoro. Then the data were analyzed using appropriate assessment and described. After TAI applied learning method, student learning results obtained with a range of 78 to 97 and the value of the average value of 89,4. It can be concluded that the application of cooperative learning method Team Assisted Individualization (TAI) can give a good contribution to the learning results of personal letter writing skills German language students of XI Language grade MAN 2 Bojonegoro .

Keyword: *Team Assisted Individualization* (TAI), Writing, Personal Letter

HINTERGRUND

In den vier Sprachkenntnisse sind Grundfertigkeiten, nämlich (1) Hörfähigkeiten (2) Sprechfertigkeiten (3) Lesefähigkeiten, und (4) Schreibfähigkeiten. Diese vier Fähigkeiten sind miteinander verknüpft. Sprechen und Schreiben sind Fähigkeiten, die produktive und ausdrucks sind, nämlich die Fähigkeit, eine Idee, Ideen, Gedanken zu vermitteln, oder Gefühle. Aber die Fähigkeit des Schreibens ein Einweg Aktivität. Wenn ein Fehler auftritt, dann kann es nicht sofort behoben werden, so dass es zu falschen Vorstellungen führen. Beim Sprechen ist eine Tätigkeit oder Zweiwege Kommunikation wechselseitig auftritt, so dass, wenn es einen

Fehler in der Rede direkt repariert werden und stellen keine falsche Vorstellung. Deshalb Schreibfähigkeiten ist die schwierigste Fähigkeit zu beherrschen, sowohl für die Menschen, die mit der Alltagssprache haben und die eine Sprache lernen.

Ähnlicher Weise Schüler, die Schwierigkeiten beim Lernen zu schreiben. Das ist wegen des Mangels an Interesse der Schüler schriftlich Aktivitäten. Deshalb ist es notwendig eine Methode, um die Motivation der Schüler und Interesse am Lernen zu schreiben erhöhen anzuwenden. Eine Methode ist eine Methode des kooperativen Lernens *Team Assisted Individualization* (TAI).

Das Forschungs Problem ist, wie die Lernergebnisse der Schüler in den Lernprozess des Schreibens einen persönlichen Brief an den deutschen kooperative Lernmethode TAI in der Klasse XI SPRACHE MAN 2 Bojonegoro?

Das Ziel dieser Studie war es, die Testergebnisse der Schüler in den Lernprozess des Schreibens einen persönlichen Brief an den deutschen kooperative Lernmethode TAI in der Klasse XI SPRACHE MAN 2 Bojonegoro bestimmen.

Kooperative Lernmethoden

Kooperatives Lernen (kooperatives Lernen) ist eine Form des Lernens, die in einer Weise, die Schüler lernen und arbeiten in kleinen Gruppen in einem kollaborativen, deren Mitglieder bestehen aus vier bis sechs Personen mit einer heterogenen Gruppenstruktur angewendet wird (Dr. Rusman, 2012:202).

Die Merkmale des kooperativen Lernens

Nach Muslim Ibrahim (Rusman, 2012) die Merkmale des kooperativen Lernens sind: (a) Die Schüler lernen gemeinsam in Gruppen, um das Lernmaterial zu vervollständigen. (b) Die Gruppe der Studierenden, die hohe Fähigkeit, mittel und niedrig gebildet haben. (c) Sollten die Gruppenmitglieder kommen aus rassischen, kulturellen, ethnischen, Geschlecht unterschiedlich. (d) Auszeichnungen orientierten Gruppen und nicht von Einzelpersonen.

Kooperative Lernmethode Type Team Assisted Individualization (TAI)

In In dieser Untersuchung gewählte des kooperativen Lernmethod Type TeamAssisted Individualization (TAI), weil diese Methode verwendet wird, um die Lehre zu den Unterschieden der einzelnen Anpassung nach Fähigkeit der Studenten. Dies entspricht mit der Erklärung von Slavin (2005:187) die sagt, dass: "Die Idee ist es, die Lehre der individuellen Unterschiede verwandt auf die Fähigkeit der Schüler und Schülerleistungen anzupassen". Kooperative Lernmethoden TAI hat acht Teile wie folgt (Slavin, 2005:195-200):

1. Die Schüler in TAI aufgeteilt in Teams bestehend aus 4 bis 5 Personen.
2. Die Schüler werden ein Pre-Test zu Beginn der Programmdurchführung gegeben. Sie sind auf der entsprechenden Ebene innerhalb der einzelnen Programme, die auf ihre Leistung in diesem Test gestellt.
3. Die Schüler nehmen die Aufgabe in einer Gruppe, um eine Situation, in der individuellen Erfolg bestimmt oder durch den Erfolg der Gruppe beeinflusst erstellen.
4. Die Schüler arbeiteten an ihrer Anteile in ihrer Gruppe.

5. Lehrer zählen die Anzahl der Mannschaft punktet. Dieses Ergebnis basiert auf der durchschnittlichen Anzahl der Einheiten, die von jedem Mitglied des Teams abgedeckt werden können und die Anzahl der Unit-Test erfolgreich fertiggestellt genau berechnet.
6. Lehrer bieten Unterricht für etwa zehn oder fünfzehn Minuten, kleine Gruppen von Schuler In der Regel werden die Schüler eine Einführung in die Konzepte der Unterrichtsgruppen, bevor sie auf die Probleme in einzelnen Einheiten Arbeits erhalten. Während der Lehrer arbeit mit einer Gruppe von anderen Schüler _ weiter ihren einzelnen Einheiten in den betreffenden Team zu arbeiten.
7. Die Schüler wurden gebeten, die Tests Fakten zu tun.
8. Zurück geben das Material vom Lehrer am Ende des Studiums oder der Reflexionszeit mit Problemlösungsstrategien.

Schreiben

Schreiben ist eine Fähigkeit, die Sprache wird verwendet, um indirekt zu kommunizieren, nicht von Angesicht zu Angesicht mit anderen Personen (Tarigan, 1983:3).

Schreiben Ziel

Im Allgemeinen ist das Ziel der Schreib wie folgt (Atar Semi, 2007:14-21): (1) Um etwas erzählen. (2) Um Anweisungen oder Orientierung stellen. (3) Um etwas zu erklären. (4) Um zu überzeugen. (5) Um zusammenzufassen.

Schreiben Funktion

Im Prinzip die Hauptfunktion des Schreibens als indirekt Kommunikationsmittel. Schreiben sollte nicht nur auf (auszuwählen und) produzieren Sprache allein, sondern wie man die Idee mit den Mitteln der Schriftsprache angemessen auszudrücken. In anderen Worten, sollte Schreib eine Gelegenheit für Schüler bereitzustellen um nicht nur denken, entsprechende Sprache zu benutzen / zu produzieren, sondern auch darüber nachzudenken, was Ideen vorgebracht werden (Nurgiyantoro, 1988:296-297).

Der Brief

Briefe sind eine Textsorte, in der Schülerinnen und Schüler anderen etwas über sich selbst mitteilen und gleichzeitig etwas über andere, meist Gleichaltrige, erfahren können (Kast, 1999:140).

Der persönlichen Brief

Persönlicher Brief ist ein Brief, den familiären, Freundschaft und Einführungen ist (Ali dan Tanzili (2006:5).

METHODE

Die Art der Untersuchung

Diese Untersuchung ist qualitative deskriptive. Die Untersuchungsobjekt sind 29 Schüler der Sprach-Klasse XI MAN 2 Bojonegoro.

Der Prozedur der Untersuchung

Tabelle 1. Das Lernprozess

Versammlung 1	Ohne die Anwendung von Lernmodelle TAI Geben eines Sache der Übung (Arbeitsblatt)
Versammlung 2	Die Anwendung von Lernmodelle TAI Geben eines Sache der Übung (Arbeitsblatt)
Versammlung 3	Die Anwendung von Lernmodelle TAI Geben eines Sache der Übung (Arbeitsblatt)
Versammlung 4	Die Anwendung von Lernmodelle TAI Geben eines Sache der Übung (Arbeitsblatt)

In der ersten Sitzung führte der Lernprozess ohne Anwendung der Lernmodelle TAI. Dann in der zweiten Sitzung, dritten und vierten Lernprozess durch Anlegen einer Lernmodell TAI.

Die Daten dieser Untersuchung

Die Daten dieser Untersuchung ist qualitative Daten von der Schüler Lernergebnisestet, die dann beschrieben und abgeschlossen.

Instrumente dieser Untersuchung

Das Instrumente dieser Untersuchung ist Schreibtest. Der Schüler Lernergebnisestet um die Fähigkeit des Einzelnen, sowohl im Bereich von Wissen und Fähigkeiten infolge oder Lernerfahrung zu messen.

Die Technik dem Datensammeln

Die Datensammlungstechnik in dieser Untersuchung verwendet werden ist Daten von der Schüler Lernergebnisse in Form Schreibtest. Der Test ist die erste Prüfung (Pre-Test) und Abschlusstest (Posttest).

Die Technik dem Analyse

Die Technik dem Analyse ist der Schüler Lernergebnisse Bewertungs mit beschreiben den Datenanalyse verwenden. Bewertungstests Schüler Lernergebnisse, wie folgt:

Tabelle 2. Schreiben Bewertung

Skor	Kriterien	
I N H A L T	27-30	SEHR GUT - PERFEKT: feste Informationen*inhaltlichen* Entwicklung einer These vollständige * Relevant für die Probleme und vollständige
	22-26	REICHT - GUT: ausreichende Informationen * ausreichende Substanz*Entwicklung einer These beschränkt * relevant zu das Problem aber nicht abgeschlossen
	17-21	MEDIUM - REICHT: beschränkt Informationen * weniger Substanz * Entwicklung der Arbeit ist nicht genug * Das Problem ist nicht genug
	13-16	SEHR WENIGER: nicht enthalten * keine Substanz * keine Entwicklung einer These * keine Probleme
O R G A N I S A T I O N	18-20	SEHR GUT - PERFEKT: Ausdruck der glatten * Ideen klar ausgedrückt * feste * gut angeordnet * logische Reihenfolge * kohäsiv
	14-17	REICHT - GUT: weniger glatt * weniger organisiert, aber wichtigsten Ideen sichtbar * Beschränkte Trägermaterial * Logische Folge, jedoch nicht vollständig
	10-13	MEDIUM - REICHT: nicht glatt * die Idee, chaotisch, zusammenhangslos * Reihenfolge und unlogisch Entwicklung
	7-9	SEHR WENIGER: keine kommunikative * unorganisiert * unwürdigen Wert
W O R T S C H A T Z	18-20	SEHR GUT - PERFEKT: potenzielle Verwendung der anspruchsvoll Wort * die richtige Wahl der Wörter und Ausdrücke * Kontrolle der Wortbildung
	14-17	REICHT - GUT: Nutzung der Potenziale der Wort vielmehr anspruchsvoll * Wahl der Wörter und Ausdrücke sind manchmal weniger präzise, aber nicht aufdringlich
	10-13	MEDIUM - REICHT: Nutzung der Potenziale der begrenzten * häufige Fehler die Verwendung von Wortschatz und können Bedeutung untergraben
	7-9	SEHR WENIGER: Nutzung der Potenziale Zufallswörter * Kenntnisse über Niederwortschatz * unwürdigen Wert
G R A M M A T I K	22-25	SEHR GUT - PERFEKT: Aufbau komplexer, aber effektiv * Es gab wenig Gebrauch von der Form der sprachliche Fehler
	18-21	REICHT - GUT: einfache Konstruktion aber effektiv * Kleinere Fehler in komplexen Bau * Einige Fehler aufgetreten ist, aber nicht unkenntlich Bedeutung

M E K A N I S C H	11-17	MEDIUM – REICHT: schwerwiegenden Fehlern im Satzbau * verwirrend oder vage Bedeutungen
	5-10	SEHR WENIGER: die Regeln der Syntax nicht Meister * es gibt eine Menge von Fehlern * unwürdigen kommunikativ * unwürdigen Wert
	5	SEHR GUT - PERFEKT: beherrschen die Regeln des Schreibens * es sind nur ein paar Rechtschreibfehlern
	4	REICHT - GUT: manchmal Dinge falsch machen, aber nicht die Rechtschreibung obskuren Bedeutung
	3	MEDIUM – REICHT: häufige Rechtschreibfehler * Bedeutung verwirrend oder vage
2	SEHR WENIGER: die Regeln des Schreibens Unwürdigen beherrschen * es gibt eine Menge von Rechtschreibfehlern * Beiträge nicht lesbare * unwürdigen Wert	

Die Qualifikation Werte wie folgt:

Tabelle 3. Qualifikation Werte

No.	Beschreibung	Wert
1.	sehr gut	85 – 100
2.	befriedigend	71 – 84
3.	ausreichend	65 – 70
4.	Weniger	50 – 64
5.	Sehr weniger	0 – 49

Spielstände erhaltenen Ergebnisse werden in einem Bereich Bewertungen von 0-100 Verwendung der Formel eingeteilt werden:

$$\text{Der Gesamtwert (0-100)} = \frac{\text{Punktzahl erhalten}}{\text{Gesamt maximale Punktzahl}} \times 100$$

Die Formulierung, die Qualität der Lernergebnisse zu bestimmen die Durchschnittsnote wie folgt:

$$M = \frac{\sum fx}{N}$$

Beschreibung:

M : die Durchschnitts

$\sum fx$: Anzahl von Werten der Schüler

N : Zahl der Schüler

(Arikunto, 2010:348)

ERGEBNISSE UND BESPRECHUNG

Die Untersuchung wurde in vier Sitzungen, die Datum ab 23 Januar 2014 bis 30 Januar 2014 zu durchgeführt.

Tabelle 4. Zeitplan Durchführung von Untersuchung

Versammlung	Tag / Datum	Stunden unter-
Versammlung 1	Donnerstag / 23 Januar 2014	5-6 (10.15-11.45)
Versammlung 2	Freitag / 24 Januar 2014	3-4 (08.30-10.00)
Versammlung 3	Samstag / 25 Januar 2014	1-2 (07.00-08.30)
Versammlung 4	Donnerstag / 30 Januar 2014	5-6 (10.15-11.45)

Die erste Sitzung wurde nicht angewendeten des kooperative Lernmethode *Team Assisted Individualization* (TAI), aber nur die Pre-Test-Datenerfassung. Kooperative Lernmethoden-Team Assisted Individualization (TAI) mit der zweiten Sitzung am Freitag, 24. Januar 2014 der dritten Sitzung am Samstag, 25. Januar 2014 und der vierten Sitzung am Donnerstag, 30. Januar 2014 durchgeführt aufgebracht.

Die Anwendung des Kooperative Lernmethoden *Team Assisted Individualization* (TAI)

Die Anwendung des Kooperative Lernmethoden *Team Assisted Individualization* (TAI) wurde durchgeführt, um Schüler die Lernergebnisse in einem persönlichen Brief Schreibfähigkeiten zu bestimmen. Die Anwendung dieser Methode in der Sitzung zu 2 gemacht, 3, und 4. Der Prozess ist wie folgt:

Lehrer öffnet die Lektion mit der Anrede, dann motivieren die Schüler, um eine Frage zu beantworten und zu tun mit den Schüler über die Materialien die vorher untersucht wurden.

Dann Lehrer kooperative Lernmethoden *Team Assisted Individualization* (TAI) anwenden. Zuerst der Lehrer bilden die Gruppen mit jeder Gruppe, bestehend aus 4-5 Schüler sind heterogen. Der Lehrer erklärt den Zweck der Gruppe, die durch die Anwendung von Lernmodelle TAI gebildet. Weiter die Lehrer Übungen für die Schüler zu geben. Frage in Form von einem persönlichen Brief und die Schüler wurde gesagt, um eine Antwort zu machen.

Der Schüler arbeiten die Übungen, die eine Antwort über seine Familie mit den Punkten, die bereits verfügbar sind zu machen. Die Schüler arbeiten die Übungen einzeln, sondern bleiben in ihrer eigenen Gruppe. In die Übungen zu arbeit, waren die Schüler in Diskussionen mit Freunden in der Gruppe. Lehrer bieten Unterricht in kleinen Gruppen. Es kann Schüler helfen, wenn die Schwierigkeiten haben oder nicht verstehen, wie die Übungen zu tun.

Die Schüler arbeiten fertig, Arbeiten von den Schüler ausgetauscht mit Freunden in der Gruppe. Dann korrigiert der Lehrer die Schüler zusammenarbeiten. Der Lehrer hat eine Punktzahl

von Fragen, die Schüler gemacht haben und die Gruppe, die die höchste Punktzahl belohnen zu geben.

Die Daten von der Schüler Lernergebnisse

Die Daten von der Schüler Lernergebnisse wurden ergriffen, um die Schüler Schreibfähigkeit vor und nach angewandte der kooperative Lernmethoden *Team Assisted Individualization* (TAI) zu bestimmen. Beherrschungsergebnisse der persönlichen Brief Schreibfähigkeiten mit der kooperative Lernmethoden *Team Assisted Individualization* (TAI) Sprach-Klasse XI MAN 2 Bojonegoro ist wie folgt:

Tabelle 5. Die Lernergebnissen beim Schreibfähigkeiten einen deutschen persönlichen Brief nach der Anwendung der Lernmodell TAI der Schüler Sprach-Klasse XI MAN 2 Bojonegoro.

No.	Namen der Schüler	Post-Test-Wert	Beschreibung
1	CGS	93	Sehr gut
2	DN	91	Sehr gut
3	K	89	Sehr gut
4	LF	93	Sehr gut
5	SUN	88	Sehr gut
6	EA	96	Sehr gut
7	FA	90	Sehr gut
8	KM	78	Befriedigend
9	RC	80	Befriedigend
10	AFN	85	Sehr gut
11	JH	93	Sehr gut
12	YH	88	Sehr gut
13	ASR	87	Sehr gut
14	MRA	79	befriedigend
15	NAI	96	Sehr gut
16	THS	82	befriedigend
17	UH	93	Sehr gut
18	ANS	93	Sehr gut
19	ANR	82	befriedigend
20	DBC	86	Sehr gut
21	DMS	86	Sehr gut
22	ETA	95	Sehr gut
23	EYN	93	Sehr gut
24	KAZ	97	Sehr gut
25	MS	96	Sehr gut
26	RFS	95	Sehr gut
27	RYW	93	Sehr gut
28	RAN	82	befriedigend
29	TAN	95	Sehr gut
Nilai ($\sum x$)		2594	
Rata-rata kelas		89,4	

Im Allgemeinen ist einige Schüler machen Fehler in Wortschatz schriftlich einen persönlichen Brief. Und Wortschatz Fehler werden oft wiederholt. Dies kann gesehen werden, wenn der

Lernprozess, Studenten beherrschen den Wortschatz weniger in der Auswahl ein Wort oder eine Phrase, die verwendet weniger präzise ist, aber nicht reduzieren viel Wert, weil es nicht mit der Bedeutung des Satzes stören. Aber es gibt auch einige Studenten, die einen kleinen Fehler, nämlich den Wortschatz, aber solche Fehler nicht wiederholt werden, so dass die von den Schüler erhaltene Wert in den Kriterien enthalten sehr gut tun.

ABSCHLUSS

Basierend auf der Untersuchung und Diskussion beschrieben wurde, kann der Schluss gezogen, dass die Anwendung kooperative Lernmethode *Team Assisted Individualization* (TAI) können einen guten Beitrag zu den Lernergebnissen der Schüler beim Schreibfähigkeiten einen deutschen persönlichen Brief Sprach-Klasse XI MAN 2 Bojonegoro zu geben. Es ist aus von der Schüler Lernergebnisse mit einer Reichweite von 78 bis 97 und der Wert des Mittelwerts von 89,4 erhalten. Und basierend auf dem Wert der Qualifikation, den Anschaffungswert von 78 wird als gut betrachtet.

Vorschlag

Basierend auf der Forschung, die geleistet wurde, können Vorschläge in dieser Untersuchung genommen werden ist kooperative Lernmethode *Team Assisted Individualization* (TAI) kann als Alternative zu Erlernen der deutschen Sprache zu schreiben der persönliche Brief verwendet werden. Mit der Anwendung von Lernmethode TAI in den Lernprozess kann das interesse der Schüler am Lernen zu motivieren und dass das Lernen zu schreiben, ist nicht langweilig.

LITERATUR

Ali, Adlan dan Tanzili.2006. *Pedoman Lengkap Menulis Surat*. Jakarta: Kawan Pustaka.

Ali, Mohamad. 1985. *Penelitian Kependidikan: Prosedur dan Strategi*. Bandung: Angkasa.

Arikunto, Suharsimi. 2010. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.

Arikunto, Suharsimi. 1998. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT. RINEKA CIPTA.

Djajasudarma, T. Fatimah. 1993. *Metode Linguistik (Ancangan Metode Penelitian dan Kajian)*. Bandung: PT. ERESKO.

- Djiwandono, Soenardi. 2008. *Tes Bahasa Pegangan Bagi Pengajar Bahasa*. Jakarta: PT. Indeks.
- Kast, Bernd. 1999. *Fertigkeit Schreiben*. München.
- Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian Dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra (Edisi Ketiga)*. Yogyakarta: BPFE – YOGYAKARTA.
- Rusman. 2012. *Model-model Pembelajaran (Mengembangkan Profesional Guru)*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Semi, M. Atar. 2007. *Dasar-dasar Keterampilan Menulis*. Bandung: Angkasa.
- Slavin, Robert E. 2005. *Cooperative Learning (Teori, Riset dan Praktik)*. Bandung: Nusa Media.
- Subagyo, Heni. 1997. *Surat Menyurat Lengkap (Disertai dengan Contoh-contoh)*. Surabaya: Amelia
- Sugiono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Tarigan, Henry Guntur. 1983. *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Yulianto, Bambang. 2008. *Mengembangkan Menulis Teknis*. Surabaya: Unesa University Press.



HASIL BELAJAR KETERAMPILAN MENULIS SURAT DENGAN METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION* (TAI)

DESY NANIK A.

Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya – desynanik@gmail.com

Drs. ARI PUJOSUSANTO, M.Pd.

Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya

Abstrak

Penelitian ini berawal dari ditemukannya masalah pada siswa di MAN 2 Bojonegoro yang mengalami kesulitan dalam menulis surat pribadi bahasa Jerman. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil belajar siswa dalam proses pembelajaran menulis surat pribadi bahasa Jerman dengan metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) pada siswa kelas XI Bahasa MAN 2 Bojonegoro. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kualitatif. Instrumen penelitian ini adalah tes. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah tes hasil belajar siswa. Subjek penelitian ini adalah 29 siswa kelas XI Bahasa MAN 2 Bojonegoro. Kemudian data dianalisis dengan menggunakan penilaian yang sesuai dan dideskripsikan. Setelah diterapkan metode pembelajaran TAI, didapatkan hasil belajar siswa dengan rentang nilai 78 sampai 97 dan nilai rata-rata 89,4. Sehingga dapat disimpulkan bahwa penerapan metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) dapat memberikan kontribusi yang baik terhadap hasil belajar keterampilan menulis surat pribadi bahasa Jerman siswa kelas XI Bahasa MAN 2 Bojonegoro.

Kata kunci: *Team Assisted Individualization* (TAI), Menulis, Surat Pribadi

LATAR BELAKANG

Dalam keterampilan berbahasa terdapat empat keterampilan dasar yaitu (1) keterampilan menyimak (2) keterampilan berbicara (3) keterampilan membaca dan (4) keterampilan menulis. Keempat keterampilan tersebut saling berhubungan. Keterampilan berbicara dan menulis merupakan keterampilan yang bersifat produktif dan ekspresif, yaitu kemampuan dalam menyampaikan gambaran, gagasan, pikiran, atau perasaan. Namun keterampilan menulis merupakan kegiatan satu arah. Apabila terjadi kesalahan maka tidak dapat langsung diperbaiki sehingga dapat menimbulkan salah persepsi. Sedangkan berbicara merupakan kegiatan dua arah atau terjadi komunikasi timbal balik, sehingga apabila ada kesalahan dalam berbicara dapat langsung diperbaiki dan tidak menimbulkan salah persepsi. Oleh sebab itu keterampilan menulis merupakan keterampilan yang paling sulit dikuasai, baik bagi orang yang telah menggunakan bahasa sehari-hari maupun yang sedang belajar suatu bahasa.

Sama halnya dengan siswa yang mempunyai kesulitan dalam pembelajaran menulis. Hal ini dikarenakan kurangnya minat siswa dalam kegiatan menulis. Oleh karena itu perlu diterapkan sebuah metode untuk meningkatkan motivasi dan minat siswa dalam pembelajaran menulis. Salah satu metode adalah metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI).

Rumusan masalah penelitian ini adalah bagaimana hasil belajar siswa dalam proses pembelajaran menulis surat pribadi bahasa Jerman dengan metode pembelajaran kooperatif tipe TAI pada siswa kelas XI BAHASA MAN 2 Bojonegoro?

Tujuan penelitian ini adalah Untuk mengetahui hasil tes belajar siswa dalam proses pembelajaran menulis surat pribadi bahasa Jerman dengan metode pembelajaran kooperatif tipe TAI pada siswa kelas XI BAHASA MAN 2 Bojonegoro.

Metode Pembelajaran Kooperatif

Metode pembelajaran kooperatif (*cooperatif learning*) merupakan bentuk pembelajaran yang diterapkan dengan cara siswa belajar dan bekerja dalam kelompok-kelompok kecil secara kolaboratif yang anggotanya terdiri dari empat sampai enam orang dengan struktur kelompok yang bersifat *heterogen* (Dr. Rusman, 2012:202).

Ciri-ciri Pembelajaran Kooperatif

Menurut Muslim Ibrahim (Rusman, 2012) ciri-ciri pembelajaran kooperatif adalah: (a) Siswa belajar dalam kelompok secara kooperatif untuk menuntaskan materi belajarnya. (b) Kelompok dibentuk dari siswa yang memiliki kemampuan tinggi, sedang, dan rendah. (c) Sebaiknya anggota kelompok berasal dari ras, budaya, suku, jenis

kelamin yang berbeda. (d) Penghargaan lebih berorientasi kelompok daripada individu.

Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Assisted Individualization* (TAI)

Pada penelitian ini dipilih metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) karena metode ini digunakan untuk menyesuaikan pengajaran dengan perbedaan dari masing-masing individu sesuai dengan kemampuan siswa. Hal ini sesuai dengan pernyataan menurut Slavin (2005:187) yang mengatakan bahwa, “Dasar pemikirannya adalah untuk mengadaptasi pengajaran terhadap perbedaan individual berkaitan dengan kemampuan siswa maupun pencapaian prestasi”.

Metode pembelajaran kooperatif tipe TAI memiliki delapan komponen sebagai berikut (Slavin, 2005:195-200):

1. Para siswa dalam TAI dibagi ke dalam tim-tim yang beranggotakan 4 sampai 5 orang.
2. Para siswa diberikan tes pra-program pada permulaan pelaksanaan program. Mereka ditempatkan pada tingkat yang sesuai dalam program individual berdasarkan kinerja mereka dalam tes ini.
3. Siswa melaksanakan tugas dalam suatu kelompok dengan menciptakan situasi dimana keberhasilan individu ditentukan atau dipengaruhi oleh keberhasilan kelompoknya.
4. Para siswa mengerjakan unit-unit mereka dalam kelompok mereka.
5. Guru menghitung jumlah skor tim. Skor ini didasarkan pada jumlah rata-rata unit yang bisa dicakupi oleh tiap anggota tim dan jumlah tes-tes unit yang berhasil diselesaikan dengan akurat.
6. Guru memberikan pengajaran selama sekitar sepuluh atau lima belas menit kepada kelompok-kelompok kecil siswa. Secara umum para siswa tersebut menerima pengenalan konsep-konsepnya dalam kelompok pengajaran sebelum mereka mengerjakan soal-soal tersebut dalam unit-unit individual. Sementara guru bekerja bersama kelompok pengajaran, siswa-siswa lainnya melanjutkan mengerjakan unit-unit individual mereka dalam timnya masing-masing.
7. Para siswa diminta mengerjakan tes-tes fakta.
8. Pemberian materi kembali oleh guru diakhir waktu pembelajaran atau refleksi dengan strategi pemecahan masalah.

Menulis

Menulis merupakan suatu keterampilan berbahasa yang dipergunakan untuk berkomunikasi secara tidak langsung, tidak secara tatap muka dengan orang lain (Tarigan, 1983:3).

Tujuan Menulis

Secara umum, tujuan orang menulis adalah sebagai berikut (Atar Semi, 2007:14-21): (1) Untuk menceritakan sesuatu. (2) Untuk memberikan petunjuk atau pengarahan. (3) Untuk menjelaskan sesuatu. (4) Untuk meyakinkan. (5) Untuk merangkum.

Fungsi Menulis

Pada prinsipnya fungsi utama dari tulisan adalah sebagai alat komunikasi yang tidak langsung. Menulis hendaklah bukan semata-mata untuk (memilih dan) menghasilkan bahasa saja, melainkan bagaimana mengungkapkan gagasan dengan mempergunakan sarana bahasa tulis secara tepat. Dengan kata lain, menulis haruslah memberi kesempatan kepada pelajar untuk tidak saja berfikir mempergunakan/menghasilkan bahasa secara tepat, melainkan juga memikirkan gagasan-gagasan apa yang akan dikemukakan (Nurgiyantoro, 1988:296-297).

Surat

Surat merupakan suatu jenis teks yang digunakan oleh siswa untuk memberitahu siswa lain tentang dirinya sendiri dan pada saat yang sama dapat mempelajari sebagian besar tentang teman sebaya lainnya (Kast, 1999:140).

Surat Pribadi

Surat pribadi merupakan surat yang isinya bersifat kekeluargaan, persahabatan, dan perkenalan (Ali dan Tanzili (2006:5).

METODE PENELITIAN

Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah deskriptif kualitatif. Subjek penelitiannya adalah siswa MAN 2 Bojonegoro kelas XI Bahasa dengan jumlah siswa 29 siswa.

Prosedur Penelitian

Tabel 1. Proses Pembelajaran

Pertemuan 1	Tanpa penerapan model pembelajaran TAI Pemberian soal latihan (lembar kerja)
Pertemuan 2	Penerapan model pembelajaran TAI Pemberian soal latihan (lembar kerja)
Pertemuan 3	Penerapan model pembelajaran TAI Pemberian soal latihan (lembar kerja)
Pertemuan 4	Penerapan model pembelajaran TAI Pemberian soal latihan (lembar kerja)

Pada pertemuan pertama, proses pembelajaran dilaksanakan tanpa penerapan model pembelajaran TAI. Kemudian pada pertemuan kedua, ketiga, dan keempat proses pembelajaran dilaksanakan dengan menerapkan model pembelajaran TAI.

Data Penelitian

Data penelitian ini berupa data kualitatif dari tes hasil belajar siswa yang kemudian dideskripsikan dan disimpulkan.

Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian ini adalah tes menulis. Test hasil belajar berfungsi untuk mengukur tingkat kemampuan individu, baik dalam bidang pengetahuan maupun keterampilan sebagai hasil atau pengalaman belajar.

Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data hasil belajar siswa yang berupa tes menulis. Tes yang digunakan untuk pengumpulan data dalam penelitian ini adalah tes awal (pre-test) dan tes akhir (post-test).

Teknik Analisis Data

Teknik analisis data menggunakan penilaian hasil belajar siswa dengan analisis data deskriptif. Penilaian tes hasil belajar siswa sebagai berikut:

Tabel 2. Penilaian Menulis

Skor	Kriteria
I S I	27 – 30 SANGAT BAIK – SEMPURNA: padat informasi * substansif * pengembangan tesis tuntas * relevan dengan permasalahan dan tuntas
	22 – 26 CUKUP – BAIK: informasi cukup * substansi cukup * pengembangan tesis terbatas * relevan dengan masalah tetapi tak lengkap
	17 – 21 SEDANG – CUKUP: informasi terbatas * substansi kurang * pengembangan tesis tak cukup * permasalahan tak cukup
	13 - 16 SANGAT – KURANG: tak berisi * tak ada substansi * tak ada pengembangan tesis * tak ada permasalahan
O R G A N I S A S I	18 – 20 SANGAT BAIK – SEMPURNA: ekspersi lancar * gagasan diungkapkan dengan jelas * padat * tertata dengan baik * urutan logis * kohesif
	14 – 17 CUKUP – BAIK: kurang lancar * kurang terorganisir tetapi ide utama terlihat * bahan pendukung terbatas * urutan logis tetapi tak lengkap
	10 – 13 SEDANG – CUKUP: tak lancar * gagasan kacau, terpotong-potong * urutan dan pengembangan tak logis

	7 – 9	SANGAT – KURANG: tak komunikatif * tak terorganisir * tak layak nilai
K O S A	18 – 20	SANGAT BAIK – SEMPURNA: pemanfaatan potensi kata canggih * pilihan kata dan ungkapan tepat * menguasai pembentukan kata
	14 – 17	CUKUP – BAIK: pemanfaatan potensi kata agak canggih * pilihan kata dan ungkapan kadang-kadang kurang tepat tetapi tak mengganggu
	10 – 13	SEDANG – CUKUP: : pemanfaatan potensi kata terbatas * sering terjadi kesalahan penggunaan kosa kata dan dapat merusak makna
K A T A	7 – 9	SANGAT – KURANG: : pemanfaatan potensi kata asal-asalan * pengetahuan tentang kosa kata rendah * tak layak nilai
	22 – 25	SANGAT BAIK – SEMPURNA: konstruksi kompleks tetapi efektif * hanya terjadi sedikit kesalahan penggunaan bentuk kebahasaan
P E N G	18 – 21	CUKUP – BAIK: konstruksi sederhana tetapi efektif * kesalahan kecil pada konstruksi kompleks * terjadi sejumlah kesalahan tetapi makna tak kabur
	11 – 17	SEDANG – CUKUP: terjadi kesalahan serius dalam konstruksi kalimat * makna membingungkan atau kabur
B A H A S A	5 – 10	SANGAT – KURANG: tak menguasai aturan sintaksis * terdapat banyak kesalahan * tak komunikatif * tak layak nilai
	5	SANGAT BAIK – SEMPURNA: menguasai aturan penulisan * hanya terdapat beberapa kesalahan ejaan
M E K A N I K	4	CUKUP – BAIK: kadang-kadang terjadi kesalahan ejaan tetapi tak mengaburkan makna
	3	SEDANG – CUKUP: sering terjadi kesalahan ejaan * makna membingungkan atau kabur
	2	SANGAT – KURANG: tak menguasai aturan penulisan * terdapat banyak kesalahan ejaan * tulisan tak terbaca * tak layak nilai

Adapun kualifikasi nilai sebagai berikut:

Tabel 3. Kualifikasi Nilai

No.	Keterangan	Nilai
1.	Sangat baik	85 – 100
2.	Baik	71 – 84
3.	Cukup	65 – 70
4.	Kurang	50 – 64
5.	Sangat kurang	0 – 49

Hasil skor yang diperoleh akan digolongkan ke dalam penilaian rentangan 0-100 dengan menggunakan rumus:

$$\text{Nilai total (0-100)} = \frac{\text{skor yang diperoleh}}{\text{total skor maksimal}} \times 100$$

Adapun rumusan untuk menentukan kualitas hasil pembelajaran rata-rata kelas sebagai berikut:

$$M = \frac{\sum fx}{N}$$

Keterangan :

M : mean (rata-rata kelas)

$\sum fx$: jumlah nilai siswa

N : jumlah siswa

(Arikunto, 2010:348)

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Penelitian dilakukan selama empat kali pertemuan yaitu mulai tanggal 23 Januari 2014 sampai dengan tanggal 30 Januari 2014.

Tabel 4. Jadwal pelaksanaan penelitian

Pertemuan	Hari/Tanggal	Jam Pelajaran ke-
Pertemuan 1	Kamis/23 Januari 2014	5-6 (10.15-11.45)
Pertemuan 2	Jumat/24 Januari 2014	3-4 (08.30-10.00)
Pertemuan 3	Sabtu/25 Januari 2014	1-2 (07.00-08.30)
Pertemuan 4	Kamis/30 Januari 2014	5-6 (10.15-11.45)

Pertemuan pertama tidak diterapkan metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI), tetapi hanya pengambilan data Pres-test. Metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) diterapkan pada pertemuan kedua yang dilakukan pada hari Jumat, tanggal 24 Januari 2014, pertemuan ketiga pada hari Sabtu, tanggal 25 Januari 2014 dan pertemuan keempat pada hari Kamis, 30 Januari 2014.

Penerapan Metode Pembelajaran Kooperatif *Team Assisted Individualization* (TAI)

Penerapan metode pembelajaran kooperatif *Team Assisted Individualization* (TAI) dilakukan untuk mengetahui hasil belajar siswa pada keterampilan menulis surat pribadi. Penerapan metode ini dilakukan pada pertemuan ke 2, 3, dan 4. Prosesnya sebagai berikut:

Guru membuka pelajaran dengan mengucapkan salam, kemudian memotivasi siswa dengan melakukan tanya jawab dengan siswa tentang materi yang telah dipelajari sebelumnya.

Kemudian guru menerapkan metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI). Terlebih dahulu guru membentuk kelompok dengan masing-masing

kelompok terdiri dari 4-5 siswa yang heterogen. Guru menjelaskan tujuan dibentuk kelompok dengan penerapan model pembelajaran TAI. Selanjutnya guru memberikan latihan soal kepada siswa. Soal berupa surat pribadi dan siswa disuruh membuat surat balasan.

Siswa mengerjakan soal yaitu membuat surat balasan tentang keluarganya dengan poin-poin yang sudah tersedia. Siswa mengerjakan soal secara individu namun tetap dalam kelompoknya masing-masing. Dalam mengerjakan soal siswa saling berdiskusi dengan teman satu kelompoknya. Guru memberikan pengajaran kepada kelompok-kelompok kecil. Hal ini dapat membantu siswa apabila ada yang mengalami kesulitan atau kurang memahami cara mengerjakan soal.

Siswa selesai mengerjakan, pekerjaan ditukar kembali dengan teman satu kelompoknya. Kemudian guru mengoreksi pekerjaan siswa bersama-sama. Guru memberi skor dari soal yang telah dikerjakan siswa dan memberikan penghargaan kepada kelompok yang mendapat skor tertinggi.

Data hasil belajar siswa diambil untuk mengetahui kemampuan menulis siswa sebelum dan setelah diterapkan metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI). Hasil penguasaan keterampilan menulis surat pribadi menggunakan metode kooperatif tipe TAI pada kelas XI Bahasa MAN 2 Bojonegoro adalah sebagai berikut:

Tabel 5. Hasil belajar menulis surat pribadi bahasa Jerman setelah menerapkan model pembelajaran TAI siswa XI Bahasa MAN 2 Bojonegoro

No.	Nama Siswa	Nilai Post-test	Keterangan
1	CGS	93	Sangat baik
2	DN	91	Sangat baik
3	K	89	Sangat baik
4	LF	93	Sangat baik
5	SUN	88	Sangat baik
6	EA	96	Sangat baik
7	FA	90	Sangat baik
8	KM	78	Baik
9	RC	80	Baik
10	AFN	85	Sangat baik
11	JH	93	Sangat baik
12	YH	88	Sangat baik
13	ASR	87	Sangat baik
14	MRA	79	Baik
15	NAI	96	Sangat baik
16	THS	82	Baik
17	UH	93	Sangat baik
18	ANS	93	Sangat baik

19	ANR	82	Baik
20	DBC	86	Sangat baik
21	DMS	86	Sangat baik
22	ETA	95	Sangat baik
23	EYN	93	Sangat baik
24	KAZ	97	Sangat baik
25	MS	96	Sangat baik
26	RFS	95	Sangat baik
27	RYW	93	Sangat baik
28	RAN	82	Baik
29	TAN	95	Sangat baik
Nilai ($\sum x$)		2594	
Rata-rata kelas		89,4	

Pada umumnya beberapa siswa melakukan kesalahan pada kosa kata dalam menulis surat pribadi. Dan kesalahan kosa kata tersebut sering diulang-ulang. Hal ini dapat dilihat pada saat proses belajar, siswa kurang menguasai kosa kata sehingga dalam memilih kata maupun ungkapan yang digunakan kurang tepat tetapi tidak mengurangi banyak nilai karena tidak mengganggu makna kalimat. Tetapi juga ada beberapa siswa yang melakukan sedikit kesalahan, yaitu pada kosa kata namun kesalahan tersebut tidak diulang-ulang sehingga nilai yang diperoleh siswa tersebut termasuk dalam kriteria sangat baik.

KESIMPULAN dan SARAN

Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan, dapat disimpulkan bahwa penerapan metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) dapat memberikan kontribusi yang baik terhadap hasil belajar siswa dalam pembelajaran keterampilan menulis surat pribadi bahasa Jerman siswa kelas XI Bahasa MAN 2 Bojonegoro. Hal ini diketahui dari nilai yang diperoleh siswa dengan rentang nilai 78 sampai 97, dengan rata-rata hasil belajar siswa 89,4. Dan berdasarkan kualifikasi nilai, perolehan nilai 78 sudah dianggap baik.

Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, saran yang dapat diajukan dalam penelitian ini adalah metode pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) dapat digunakan sebagai salah satu alternatif dalam pembelajaran menulis surat pribadi bahasa Jerman. Dengan penerapan metode pembelajaran TAI dalam proses belajar mengajar dapat menumbuhkan motivasi dan minat siswa dalam belajar sehingga pembelajaran menulis tidak membosankan.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, Adlan dan Tanzili. 2006. *Pedoman Lengkap Menulis Surat*. Jakarta: Kawan Pustaka.
- Ali, Mohamad. 1985. *Penelitian Kependidikan: Prosedur dan Strategi*. Bandung: Angkasa.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, Suharsimi. 1998. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT. RINEKA CIPTA.
- Djajasudarma, T. Fatimah. 1993. *Metode Linguistik (Ancangan Metode Penelitian dan Kajian)*. Bandung: PT. ERESKO.
- Djiwandono, Soenardi. 2008. *Tes Bahasa Pegangan Bagi Pengajar Bahasa*. Jakarta: PT. Indeks.
- Kast, Bernd. 1999. *Fertigkeit Schreiben*. München.
- Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian Dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra (Edisi Ketiga)*. Yogyakarta: BPFE – YOGYAKARTA.
- Rusman. 2012. *Model-model Pembelajaran (Mengembangkan Profesional Guru)*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Semi, M. Atar. 2007. *Dasar-dasar Keterampilan Menulis*. Bandung: Angkasa.
- Slavin, Robert E. 2005. *Cooperative Learning (Teori, Riset dan Praktik)*. Bandung: Nusa Media.
- Subagyo, Heni. 1997. *Surat Menyurat Lengkap (Disertai dengan Contoh-contoh)*. Surabaya: Amelia
- Sugiono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Tarigan, Henry Guntur. 1983. *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Yulianto, Bambang. 2008. *Mengembangkan Menulis Teknis*. Surabaya: Unesa University Press.