

ISSN : 2302-2833



UNESA
Universitas Negeri Surabaya

L A T E R N E
JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN

Vol. 1, Nomor 2, Februari 2013

Laterne	Vol. 1	No. 2	Hal. 1 - 86	Surabaya Februari 2013	ISSN 2302-2833
---------	--------	-------	-------------	---------------------------	-------------------

Diterbitkan oleh:
Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

SUSUNAN DEWAN REDAKSI JURNAL LATERNE
JURNAL PENDIDIKAN BAHASA JERMAN
PROGRAM STUDI S-1 PENDIDIKAN BAHASA JERMAN
FAKULTAS BAHASA DAN SENI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA

Jurnal “Laterne” (ISSN: 2302-2833) diterbitkan oleh Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya sebagai media untuk menampung karya ilmiah dalam bidang pendidikan bahasa Jerman yang dihasilkan oleh sivitas akademika. Jurnal “Laterne” juga dimaksudkan sebagai sarana pertukaran informasi dan sumber rujukan yang bisa dimanfaatkan untuk pengembangan ilmu pengetahuan oleh seluruh bagian sivitas akademika dan juga masyarakat umum. Jurnal “Laterne” terbit tiga kali dalam satu tahun.

Pemimpin Redaksi

Drs. Suwarno Imam Samsul, M. Pd.

Editor

Drs. Abdul Karim, M.Pd.

Agus Ridwan, S.Pd., M.Hum.

Drs. Ari Pujosusanto, M.Pd.

Drs. Benny Herawanto Susetyo, M.Psi.

Dwi Imroatu Julaikah, S.Pd., M.Pd.

Dra. Enny Sulistiowati

Dra. Fahmi Wahyuningsih, M.Pd.

Lutfi Saksono, S.Pd., M.Pd.

Dra. Rr. Dyah Woroharsi P., M.Pd.

Drs. Sam Surastya, M.Pd.

Dra. Tri Prasetyawati, M.Pd.

Dra. Wisma Kurniawati, M.Pd.

Yunanfathur Rahman, S.S., M.A.

Alamat Redaksi

Program Studi S-1 Pendidikan Bahasa Jerman Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Surabaya

Gedung T1 Kampus Unesa Lidah Wetan Surabaya, 60213

Telepon/Fax (031) 7531864

jerma.n.fbs.unesa.ac.id

<http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/laterne>

DAFTAR ISI

	Halaman
Susunan Dewan Redaksi	i
Daftar Isi	ii
Lernetui Als Lernmedien Des Deutschen Wortschatz Für Die Lesefertigkeit In Der Klasse Xi IPA 3 An Der SMAN 14 Surabaya (Angela Mariana Yoran)	1-6
Sprachstil Auf Der Onlineshop www.gambio.de (Dinda Putri Rahmawati)	7-13
Die Anwendung Des Spiels Tebak Kata Bei Der Steigerung Schreibfertigkeit In Der Schülern Klasse XI IPA 5 An Der SMAN 14 Surabaya (Indra Hardiyanti)	14-20
Penggunaan Media Internet Pada Pembelajaran Keterampilan Mendengar Bahasa Jerman Siswa Kelas XI Administrasi Perkantoran 3 SMKN 1 Boyolangu (Ismawanto)	21-25
Die Sprachstil Im Artikel In Der Deutschland Magazin Im April/ Mai 2010 (Maria Analinda Dos Santos)	26-30
Die Beherrschung der deutschen Präpositionen von Schülern der Klasse 12. UPW an der SMKN 1 Boyolangu Tulungagung durch die Verwendung des Maketmediens (Mutia Amalia Juhara)	31-37
Die Lernergebnisse Der Lesefertigkeit Durch Den Instrument True Or False Von Den Schülern Der Klasse XI IPA 1 An Der SMA Negeri 1 Waru (Nur Eka Liawati)	38-42
Die Modifikation Des Monopolspiels Für Das Gelenktes Gespräch Beim Deutschlernen An Der 11. Klasse SMA (Nurul Aini)	43-47
Die Frageleiter Als Die Medium Der Sprechfertigkeit Des Deutschunterrichts An Der Sma Klasse XI (ein Vorschlag) (Oktavia odice)	48-54
Penerapan Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe Tai (Team Accelerated Instruction) dalam Pembelajaran Membaca Bahasa Jerman Siswa Kelas XI IPA 2 SMAN 8 Kediri (Priska Febrianti)	55-61
Peningkatan Keterampilan Menulis Kalimat Dengan Menerapkan Model Concept Sentence Siswa Kelas XI IPA 7 SMAN 1 Waru (Putri Imadhini Indrayana)	62-67
Die Steigerung Der Schreibfertigkeit Der Schüler Klasse XI IPA 2 SMAN 1 Menganti Durch Die Methode Example Non Example (Siti Niadatun Ni'mah)	68-73
Analisis Latihan-Latihan dalam Modul Bahasa Jerman Kelas X (Sri Juwati Wulandari)	74-80
Bildgeschichte untuk Keterampilan Menulis Bahasa Jerman Siswa Kelas XI IPA 3 SMAN 1 Menganti (Yunita Mega Pratiwi)	81-86

DIE LERNERGERBNISSIE DER LESEFERTIGKEIT DURCH DEN INSTRUMENT *TRUE OR FALSE* VON DEN SCHÜLERN DER KLASSE XI IPA 1 AN DER SMA NEGERI 1 WARU

Nur Eka Liawati

Pendidikan Bahasa Jerman-Fakultas Bahasa dan Seni -Universitas Negeri Surabaya

Email : Nurekaliawati@ymail.com

Drs. Sam Surastya, M.Pd

Pendidikan Bahasa Jerman-Fakultas Bahasa dan Seni -Universitas Negeri Surabaya

ABSTRAK

Die Lernergebnisse der Lesefertigkeit durch den Instrument *True Or False* von den Schülern der Klasse XI IPA 1 an der SMA Negeri 1 Waru

In dieser Untersuchung wird die Lernergebnisse der Lesefertigkeit durch den Instrument *true or false* versucht. Das Instrument *true or false* ist ein Test. Der Test besteht aus einer Aussage richtig oder falsch (Nurgiyantoro, 1998:79). Durch dem Interview mit der Deutschlehrerin wird gefunden, dass die Schüler der Klasse XI IPA 1 SMAN 1 Waru die Schwierigkeiten der Lesefertigkeit haben, deshalb wird das Instrument *true or false* geübt, damit die Schüler Deutsch leichter lernen. Das Problem der Untersuchung ist: Wie sind die Lernergebnisse der Lesefertigkeit der Schülern in der Klasse XI IPA 1 SMA Negeri 1 Waru durch den Instrument *true or false*?. Das Ziel dieser Untersuchung ist um die Lernergebnisse der Lesefertigkeit der Schülern in der Klasse XI IPA 1 SMA Negeri 1 Waru durch den Instrument *true or false* zu beschreiben. In der Untersuchung wird die deskriptiv qualitative Methode benutzt. Diese Untersuchung dauert in fünf Behandlungen. Die Quelle der Untersuchungsdaten ist die Testergebnisse der Schüler in Form Pre-Test und Post-Test. Das Ergebniss der Untersuchung zeigt, dass die Lernergebnisse bei dem Pre-Test 18,18% der Schüler von der Klasse die KKM (Minimal Meisterschaft Kriterien) erfüllen. Und bei dem Post-Test aber erfüllt 94,28% der Schüler von der Klasse die KKM (Minimal Meisterschaft Kriterien). Das Bedeutet kann das Instrument *true or false* eine Beurteilung Instrument in der Lesefertigkeit verwendet werden.

Schlüsselwort : Instrument true or false, Lernergebnisse, und Lesefertigkeit

ABSTRACT

Result of Learning to Reading Skills through Instrument True or False in Class XI IPA 1 SMAN 1 Waru

This study examines the outcomes of learning reading skills using instruments true or false. Instruments are true or false test form consisted of a statement that has two possibilities: true or false (Nurgiyantoro, 1998:79). Based on the interviews had been conducted with German language teacher at SMAN 1 Waru, the ability to read German language students at SMAN 1 Waru is low and most of the students have difficulties in understanding and concludes the story in a discourse that has been given, so that the student becomes less good. Therefore, in this study using the instrument of true or false to enable the student to learn German. The formulation of the problem in this research is how the learning outcomes of reading skills class XI IPA 1 SMAN 1 Waru using instruments true or false?. While the goal of this research is to investigate the learning outcomes of reading skills class XI IPA 1 SMA Negeri 1 Waru using instruments true or false. This study used a qualitative descriptive method. The study was conducted over five sessions. Sources of research data obtained from the test results of learners in the form of pre-test and post-test. The data of this study in the form of students' test data are then described and summarized. The results obtained results and discussion chapter learning outcomes before and after implementation using an instrument true or false, with the following description: From the value of pre-test showed that only 18.18% of the number of students who already meet KKM (Minimal mastery criteria) . While the value of post-test results showed that 94.28% of the number of students who already meet the KKM. Based on these data it can be seen that there is an increase in student learning outcomes in reading skills. From the results of these studies indicate that the instrument of true or false can be used as an evaluation instrument for teachers on reading skills in

German.

Keywords: Instrument true or false, the result of learning, reading skills

1. Einleitung:

In dieser Untersuchung wird die Lernergebnisse der Lesefertigkeit durch den Instrument *true or false* versucht. Das Instrument *true or false* ist ein Test. Der Test besteht aus einer Aussage richtig oder falsch (Nurgiyantoro, 1998:79). Durch dem Interview mit der Deutschlehrerin wird gefunden, dass die Schüler der Klasse XI IPA 1 SMAN 1 Waru die Schwierigkeiten der Lesefertigkeit haben, deshalb wird das Instrument *true or false* geübt, damit die Schüler Deutsch leichter lernen. Das Problem der Untersuchung ist: Wie sind die Lernergebnisse der Lesefertigkeit der Schülern in der Klasse XI IPA 1 SMA Negeri 1 Waru durch den Instrument *true or false*?. Das Ziel dieser Untersuchung ist um die Lernergebnisse der Lesefertigkeit der Schülern in der Klasse XI IPA 1 SMA Negeri 1 Waru durch den Instrument *true or false* zu beschreiben.

2. Der Hintergrund Theorie:

A. Definition des Lesens

Lesen ist eine Performance-Verfahren durchgeführt und wird von dem Leser, eine Nachricht, die vom Autor durch das Medium von Wörtern oder Zeitung eingereicht würden erhalten. (Hodgson (1960) dalam Tarigan (2008:7)).

Zusätzlich Ehrlers (1992:4) sagt, dass: *“Lesen ist ein Verstehentätigkeit, die darauf zielt, sinnvolle Zusammen hänge zu bilden. Sie wird auf der einen Seite gesteuert von dem Text und seinen Struktur, auf der anderen Seite von dem Leser, der sein Vorwissen, seine Erfahrung, seine Neigungen, und sein Interesse an eine Text heranträgt.”*

In dieser Studie wurde die mittlere Lesen ist nicht nur eine einfache Tätigkeit, die Codierung der Buchstaben, sondern auch über Aspekte des Inhalts Textverständnis Deutsch lernen beinhaltet. Allerdings liegt der Fokus dieser Studie auf Leseverständnis mit instrumen *true or false* geben.

B. Das Ziel des Lesens

Lesen sollte einen Zweck haben, weil jemand mit dem Ziel, mehr Verständnis als Menschen, die keinen Zweck neigen.

Anderson (1972:214) in Tarin (2008:9-11) argumentiert, dass der Zweck der Lesung ist: erhalten

die Details oder Fakten, erhalten die wichtigsten Ideen, kennen die Reihenfolge oder Anordnung, organisatorische Geschichten; abgeschlossen, lesen infernsi; Gruppierung, zu klassifizieren; zu beurteilen und zu bewerten; vergleichen oder kontrastierenden.

C. Aspekte des Lesens

Nach Broughton (1978) in Kamidjan (2004:4-5) Aspekte der Lesekompetenz gibt zwei Arten, nämlich:

1. Mechanische Fähigkeiten

Was gemeint ist, ist, dass die mechanischen Fähigkeiten der Lesekompetenz in der Phase der Einführung:

- a. Buchstaben und Buchstabenkombination Formen
- b. Sprachliche Formen
- c. Die Formen Aussprache
- d. Formen der Rechtschreibung

Mechanische Fähigkeiten, einschließlich Low-Level-Lesefähigkeiten.

2. Leseverständnis

Leseverständnis sind Fähigkeiten, die das Niveau des Leseverständnis zu betonen. Leseverständnis mit einem hohen Niveau.

Aspekt, der in diesen Fähigkeiten offenbart sind:

- a. Verstehen einfacher Begriffe wie lexikalische und grammatikalische Bedeutung.
- b. Verständnis der Bedeutung (Bedeutung) in der Lesung als Sinn, Zweck, Ziele, Reaktionen und so weiter.
- c. Geben Sie eine Beurteilung der Form und Inhalt des Diskurses als Ganzes.
- d. Stellen Sie die Lesegeschwindigkeit, die flexibel ist, angepasst, um die Bedingungen.

D. Definition der Lernergebnisse

Arikunto (1993:13) Lernergebnisse sind das Ergebnis nach einem Prozess des Lernens, ist die Veränderung sichtbar in den Aktionen, die beobachtet und gemessen werden können. Inzwischen, nach Sudjana (1991:22) Lernergebnisse

ist die Fähigkeit - die Fähigkeit der Schüler, nachdem er eine Lernerfahrung erhalten.

Darüber hinaus, sagt Schermutzki (2007:7), dass: Lernergebnisse: Aussagen darüber, was eine Lernende/ein Lernender weiß, versteht und in der Lage ist zu tun, nachdem sie/er einen Lernprozess abgeschlossen hat. Sie werden als Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen definiert.

E. Die Beurteilung in der Bildung

Die Beurteilung nach Kumano (2001) ist eine Beurteilung der Daten durch die Beurteilung gesammelt. Unterdessen nach Calongesi (1995) Evaluation ist eine Entscheidung über den Wert auf der Grundlage der Messergebnisse. In Einklang mit dieser Definition, erklärte Zainul und Nasution (2001), dass die Auswertung als Entscheidungsprozess kann unter Verwendung von Informationen durch die Messung von Lernergebnissen erhalten, ob mit dem Test-und Nicht-Prüfgeräte ausgedrückt werden. (<http://navelmangelep.wordpress.com/2012/02/14/pengertian-evaluasi-pengukuran-dan-penilaian-dalam-dunia-pendidikan/>)

F. Die Beurteilung und Die Messung

Beurteilung ist ein Verfahren, um zu bestimmen (Test), ob eine Aktivität, die Aktivität, die Ausgabe eines Programms in Übereinstimmung mit dem Zweck oder vorbestimmten Kriterien. Während der Messung oder Assessment-Tool ist ein Teil davon. ((Tuckman, 1975:12) in (Nurgiyantoro, 1998:5)) Einschätzungen von Lehrern gegeben, die Fähigkeit der Studenten zu bestimmen. Um die notwendigen Daten zu erhalten, muss der Lehrer Assessment-Tool in Form der Messung. Durch die Messung von Aktivitäten, die bekannt sein oder Informationen über die Fähigkeit der Studenten Ebene erhalten. (Nurgiyantoro, 1998:5). In dieser Studie, die Beurteilung durch den Lehrer (Forscher) gegeben Schüler Lernergebnisse in der Lesekompetenz in Deutsch zu beurteilen. Messwerkzeuge in dieser Studie mit richtig oder falsch Instrument in Form von objektiven Tests.

G. Die objektiven Test

Nurgiyantoro (1998:75-76) argumentiert, dass ein objektiver Test ist als eine kurze Antwort-Test

(kurze Antwort-Test) bezeichnet. Wie der Name andeutet, erfordern kurze Antwort Tests Studenten nur kurze Antworten geben, auch nur durch die Auswahl der spezifischen Codes, die Alternativen zu den Antworten vertreten.

Basierend auf dem oben kann geschlossen werden, dass die objektiven Test eine Art von Leistungstests, indem Sie eine Antwort unter mehreren möglichen Antworten, die Alternativen zu den Antworten vertreten ist.

H. Definition des Instrument

Das Instrument ist etwas, das verwendet wird, um jemandem eine Aufgabe auszuführen oder zu erreichen Ziele effektiv oder effizient (Suharsimi Arikunto, 2009: 25) werden. Genannten Instrumente auch als Werkzeug. Das Instrumen der Beurteilung kann auch als die Beurteilungswerkzeuge interpretiert werden. Ein Auswertegerät soll in der Lage sein etwas gut zu bewerten, wenn in Übereinstimmung mit der tatsächlichen Situation ausgewertet. (Suharsimi Arikunto, 2009: 26)

I. Das Instrumen True or False

Das Instrument *true or false* ist ein Test. Der Test besteht aus einer Aussage richtig oder falsch (Nurgiyantoro, 1998:79). Die Verwendung eines Test mit richtig oder falsch Instrument hat mehrere Vorteile, sondern im Gegenteil auch einige Nachteile. Vor-und Nachteile von true oder false (richtig oder falsch) (Nurgiyantoro, 1998:80) ist wie folgt:

Vorteile: (1) Aufgrund einer kurzen Frage, Wahr-Falsch-Tests umfangreiche Materialien gehören, (2) Vorbereitung der Richtig-Falsch-Test einfach zu tun ist, (3) Die Schüler können schnell zu verstehen, die Anweisungen über die Ausführung, und (4) können Lehrer die Arbeit zu überprüfen Schüler schnell und objektiv.

Schwächen: (1) eine weniger genaue Aussage die Schüler verwirren würde, (2) eine richtige oder falsche Antwort manchmal vorhersehbar, (3) Es könnte Studenten, die groß genug spielen, (4) Herstellung von Test-Items sein, dass Maßnahme Ebenen hohe kognitive nicht einfach zu tun.

3. Die Untersuchung Methode

A. Art der Untersuchung

Die Untersuchung ist die Deskriptiv qualitative Methode.

B. Der Subjekt der Untersuchung

Forschung bei SMA Negeri 1 Waru durchgeführt. Themen der Studie waren Schüler der Klasse XI IPA 1 SMA Negeri 1 Waru durch die Anzahl von 35 Schülern, die von 15 männlichen Studenten und 20 Studentinnen bestand.

C. Das Instrumen der Untersuchung

Das Instrument der Untersuchung ist ein Instrument oder Anlage von Forschern benutzt, um Daten, um Arbeit zu erleichtern und die Ergebnisse besser (Arikunto, 1998:151) zu sammeln. Die in dieser Studie verwendet werden, sind: Übungsblatt Test.

Übungsblatt Tests, die Studenten ist eine Angelegenheit Blatt Pre-Test und Post-Test. Pre-Test ist ein Test, die Studenten vor den Lehrkräften unterrichten Programm. Während der Post-Test ist ein Test, die Studenten nach dem Unterricht Lehrprogramm. Booklet Pre-Test und Post-Test wird verwendet, um Studenten Lernergebnisse nach folgenden Lernens bestimmen.

D. Das Verfahren der Untersuchung

Die Untersuchung wird in fünf Sitzungen durchgeführt. Die erste Behandlung ist Pre-Test. Die zweite, dritte und vierte Behandlung sind der Lernprozess mit der Lernstrategie der Aktiv True or False. Die fünfte Behandlungen ist Post-Test.

E. Datenerfassung Techniken

Datenerhebungstechniken in dieser Studie verwendet wird, ist der Test bestanden. Die Tests wurden durchgeführt, um Schüler Lernergebnisse zu erzielen. Der Test wurde zweimal durchgeführt, nämlich: Pre-Test und Post-Test.

Um das Problem Formulierung beantworten, verwendet Analyse der studentischen Lernergebnisse. Student Lernergebnisse Daten in Form von

schriftlichen Tests, beurteilt sowohl Pre-und Post-Test dann die Ergebnisse verglichen. Die Ergebnisse der Vergleichsdaten wird dann als Ergebnis der Forschung in beschreibender Form berichtet.

4. Das Ergebnisse und Die Erklärung

A. Die Ergebnisse der Untersuchung

Die Untersuchung wird in fünf Sitzungen durchgeführt, die am 10. Oktober 2012 bis zum 7. November 2012 begann. Der Zeitpunkt der durchgeführten Forschungen jeden Mittwoch ab 08.30 Uhr bis 10:00 Uhr. Die Studie wurde für 2 x 45 min durchgeführt. Die Quelle der Untersuchungsdaten ist die Testergebnisse der Schüler in Form Pre-Test und Post-Test. Das Ergebniss der Untersuchung zeigt, dass die Lernergebnisse bei dem Pre-Test 18,18% der Schüler von der Klasse die KKM (Minimal Meisterschaft Kriterien) erfüllen. Und bei dem Post-Test aber erfüllt 94,28% der Schüler von der Klasse die KKM (Minimal Meisterschaft Kriterien).

3. Abschluss Und Vorschlage

A. Abschluss

Basierend auf der Untersuchung die Lernergebnisse der Lesefertigkeit durch den Instrument *true or false* in der Klasse XI IPA 1 SMA Negeri 1 Waru, könnte es wie folgt zustande: Der Wert der Pre-Test Schülern zeigte, dass nur 18,18% der Anzahl der Schüler, die bereits heute KKM (Minimal Meisterschaft Kriterien). Es kann aus dem niedrigsten Wert von den Studenten erhalten sehen war 50 und der höchsten Punktzahl ist 80. Von den 35 Schüler der Klasse XI IPA 1 gibt es nur 6 Studenten, die KKM erreichen und 27 Studenten sind noch nicht erreicht vorgegebenen KKM, die 75 ist. Die Testergebnisse zeigten, dass die Fähigkeit zur deutschen Sprache class XI IPA 1 gelesen noch sehr gering. Im Allgemeinen ist die Schwierigkeiten von Schülern konfrontiert, dass die Schüler weniger in der Lage zu verstehen, die Bedeutung eines Wortes oder Satzes im Inhalt nicht abgeschlossen werden kann, dass das Lesen dieser Arbeiten korrekt sind. Im Gegensatz zu den Post-Test-Werte der Schüler, der Student, der den obigen Wert des KKM abgeschlossen hat so viele wie 33 Studenten und 2 Schüler noch nicht die KKM erreicht. Vergleich von Post-Testergebnisse der Schüler Wert erhöht 76,1% aus dem Pre-Test-Wert. Es kann aus dem Wert der Post-

Test Studenten, die so viel wie 94,28% KKM erreicht haben gesehen werden.

B. Vorschläge

Das Instrument *true or false* kann eine Beurteilung Instrument in der Lesefertigkeit verwendet werden.

Referenze

- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan dan Praktik*. Jakarta: Asdi Mahasatya.
- Darmadi, Hamid. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Djiwandono, Soenardi. 2011. *Tes Bahasa: Pegangan Bagi Pengajar Bahasa*. Jakarta: INDEKS.
- Ehrlers, Swantje. 1992. *Lesen als Verstehen : Zum Verstehen fremdsprachlicher Literarischer Texte und zu ihrer Didaktik*. Kassel : Langenscheidt.
- Heyd, Geträude. 1991. *Deutsch lernen. Frankfurt : Dieterwege*.
- Kamidjan. 2004. *Keterampilan Membaca*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni.
- Mangelep, Navel. 2012. *Evaluasi dalam Pendidikan (Online)*, (<http://navelmangelep.wordpress.com/2012/02/14/pengertian-evaluasi-pengukuran-dan-penilaian-dalam-dunia-pendidikan/>), diakses 30 desember 2012).
- Milaulas. 2012. *Evaluasi Pengajaran (Online)*, (<http://elearning.milaulas.com/mod/page/view.php?id=27>), diakses 30 desember 2012).
- Mintowati, Maria. 2002. *Membaca*. Jakarta: Depdiknas
- Moleong, 2001. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosadakarya.
- Neuner, Gerhard dan Hunfeld, Hans. 1993. *Methoden des fremdsprachlichen Deutschunterrichts: eine Einführung*. Berlin: Langenscheidt.
- Nurgiyantoro, Burhan. 1998. *Penilaian Dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra*. Yogyakarta: BPTE.
- Nurhadi, 2005. *Bagaimana Meningkatkan Kemampuan Membaca*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sagala, Syaiful. 2008. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Schermutzki, Margret. 2007. *Lernergebnisse - Begriffe, Zusammenhänge, Umsetzung und Erfolgsermittlung*. Berlin: FH Aachen.
- Silberman, Melvin. 2004. *Active Learning*. Bandung: Nusamedia dan Nuansa.
- Somadayo, Samsu. 2011. *Strategi dan Teknik Pembelajaran Membaca*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Sudjana, Nana. 2000. *Strategi Pembelajaran*. Bandung: Falah Production.
- Sudjana, Nana. 2010. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono, 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tarigan, Guntur. 1984. *Pengajaran Kosakata*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, Henry G, 2008. *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung : Angkasa.
- Uno, Hamzah B dan Mohamad, Nurdin. 2011. *Belajar Dengan Pendekatan Palikem: Pembelajaran Aktif, Inovatif, Lingkungan, Kreatif, Efektif, Menarik*. Jakarta: Bumi Akasara.