

## Analisis Kesesuaian Tugas Teknologi Terhadap Dampak Kinerja Menggunakan Model *Task Technology Fit* Pada Pt Pelindo Iii Cabang Tanjung Perak Surabaya

Sidiq Arbingta<sup>1)</sup> Bambang Hariadi<sup>2)</sup> Yopy Mirza Maulana<sup>3)</sup>

S1/Jurusan Sistem Informasi

Institut Bisnis dan Informatika Stikom Surabaya

Jl. Raya Kedung Baruk 98 Surabaya, 60298

Email : 1)13410100012@stikom.edu, 2)Bambang@stikom.edu, 3)Yopy@stikom.edu

**Abstract:** *PT. Pelindo III Cabang Tanjung Perak Surabaya is one of the State-Owned Enterprises which is engaged in port terminal operator services. In achieving the company's mission of making competent human resources, performing reliably, and behaving noble the company today will measure the extent to which support of applied information technology support individual tasks so that achievement of performance. Based on the facts given by PT Pelindo III, the realization of the performance is only about 52% of the 85% target with several factors: data quality 23.50%, 8.70% operational pattern, 13.33% human resources and 6.00%. To know the effect of task characteristic, technological characteristic to conformity of technological task and performance impact is done by Task Technology matching analysis to PT Pelindo III employee by using Task Technology Fit method developed by Goodhue. The results of questionnaires dissemination of 70 respondents and analyzed by the method of Structural Equation Modeling (SEM) obtained that the variable characteristics of tasks positively affect the variable fit technology fit of 43.8%, technological characteristic variables positively affect the task technology fit of 55.8% task technology fit has a positive effect on the performance impact of 87.5%. Raising the results of these influences indicate the current and future PT Pelindo III can maximize other business functions for the job, the fulfillment of information about the work contained in business services in the form of Gen-C applications, and improve training to employees in using computer systems, languages, procedures and company data effectively.*

**Keywords:** *Task Characteristics, Technology Characteristics, Task Technology Fit, Performance Impact, PT.Pelindo III*

PT. Pelindo III (Persero) atau lebih dikenal dengan sebutan Pelindo III merupakan salah satu Badan Usaha Milik Negara (BUMN) bergerak dalam jasa layanan operator terminal pelabuhan. Sebagai operator terminal pelabuhan, Pelindo III mengelola 43 pelabuhan, 16 kantor cabang yang tersebar di tujuh Propinsi di Indonesia yang meliputi Jawa Timur, Jawa Tengah, Bali, Nusa Tenggara Timur, Nusa Tenggara Barat, Kalimantan Tengah, dan Kalimantan Selatan. PT. Pelindo III Cabang Tanjung Perak Surabaya merupakan salah satu cabang dari Pelindo III Pusat yang memiliki *core* bisnis yaitu jasa kapal, barang, bongkar muat peti kemas dan penumpang.

Dalam *core* bisnis bongkar atau muat barang, PT. Pelindo III Cabang Tanjung Perak mempunyai layanan IT yang berfungsi sebagai layanan yang mendukung *core* bisnis tersebut dalam operasionalnya yang berbentuk *software*, diantaranya aplikasi spiner dan gen-c. Aplikasi

spiner mempunyai fungsi dalam hal bongkar muat peti kemas yang dimulai dari perencanaan operasional yang meliputi perhitungan volume barang, pencatatan asal dan tujuan barang, penggunaan alat bongkar muat dan *receiving* atau *delivery* dan perhitungan biaya sedangkan aplikasi gen-c untuk mendukung dalam proses bongkar muat non peti kemas.

Dalam mencapai misi perusahaan yakni menjadikan sumber daya manusia yang berkompeten, berkinerja handal, dan berpekeri luhur pihak perusahaan saat ini akan mengukur sejauh mana dukungan teknologi informasi yang diterapkan mampu mendukung pekerjaan sehingga diharapkan hasil dari pengukuran memberi manfaat dukungan teknologi berdampak terhadap pencapaian kinerja individu yang maksimal. Berdasarkan data yang diperoleh dari devisi IT PT. Pelindo III Cabang Tanjung Perak tahun 2016 dari hasil evaluasi kinerja khusus dalam ruang lingkup

*core* bisnis bongkar muat non peti kemas, realisasi pencapaian kinerja untuk peti kemas terminal kalimas hanya berkisar 52% dari target 85%. Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor yakni kualitas data 23,50%, pola operasional 8,70%, sumber daya manusia 13,33%, dan infrastruktur 6,00%.

Menurut Goodhue dan Thompson (1995:212-236) Kinerja individu dipengaruhi oleh sumber daya manusia yang menjalankan. capaian kinerja individual berkaitan dengan pencapaian serangkaian tugas-tugas individu dengan dukungan teknologi informasi yang ada. Kinerja yang lebih tinggi mengandung arti bahwa peningkatan efisiensi, efektifitas atau kualitas yang lebih tinggi dari serangkaian tugas-tugas yang dibebankan kepada individu pada sebuah organisasi.

Berdasarkan fakta-fakta dan literatur yang diuraikan diatas, dibutuhkan sebuah analisis untuk mengetahui dukungan teknologi terhadap dampak kinerja. Namun, pada saat ini belum adanya sistem pengukuran untuk melakukan analisis tersebut, sehingga peneliti ingin mengetahui pengaruh karakteristik tugas, karakteristik teknologi terhadap kesesuaian tugas teknologi, serta kesesuaian tugas teknologi terhadap dampak kinerja. Model *Task Technology Fit* adalah sebuah konstruk formal yang merupakan suatu kapabilitas teknologi untuk kebutuhan tugas-tugas pada pekerjaan yaitu kemampuan teknologi untuk memberikan dukungan pada pekerjaan (Goodhue dan Thompson, 1995:213-236).

Hasil analisa diharapkan dapat digunakan untuk mengembangkan aplikasi dan pengambilan kebijakan serta keputusan strategis dalam upaya meningkatkan pemanfaatan teknologi informasi yang berdampak terhadap peningkatan kinerja individu dengan mempertimbangkan faktor-faktor teknologi dan tupoksi penggunaannya serta untuk mencapai misi perusahaan yaitu menjadikan SDM yang berkompeten, berkinerja handal, dan berpekerti luhur

### **Karakteristik Tugas**

Suatu tugas dapat dipahami secara luas sebagai tindakan individu untuk merubah suatu masukan menjadi keluaran atau *input* menjadi *output* yang didalamnya terdapat proses-proses yang mendukung (Jogiyanto, 2008). Sedangkan karakteristik tugas merupakan tingkat dimana individu memiliki ketergantungan yang besar

dalam melaksanakan suatu tugas yang rutin terhadap beberapa aspek dari teknologi informasi (Goodhue and Thompson, 1995). Ketergantungan yang tinggi dari tugas-tugas non-rutin akan membuat pengguna menyadari bahwa kemungkinan kekurangan dari teknologi tersebut dan menghasilkan ketergantungan yang rendah terhadap kesesuaian tugas mereka dengan teknologi.

Sebagai tugas kerutinan semata-mata mengacu pada karakteristik dari tugas yang dilakukan oleh seorang individu, kerja sama dengan individu lainnya adalah tugas penting kedua karakterisasi (Fry dan Slocum, 1984). Saling ketergantungan tugas didefinisikan sebagai sejauh mana tugas-tugas menyelesaikan memerlukan interaksi dengan orang lain (Liden & Bradway, 1997). Semakin banyak orang yang saling bergantung satu sama lain, semakin banyak data dan pertukaran kaya informasi yang dibutuhkan untuk memenuhi kebutuhan pengguna.

### **Karakteristik Teknologi**

Suatu teknologi didefinisikan sebagai alat-alat yang digunakan oleh individu-individual unruk membantu menjalankan tugas-tugas individu (Jogiyanto, 2008). Dalam konteks sistem informasi, teknologi terkait dengan sistem komputer (perangkat keras, perangkat lunak dan data) dan penggunaan jasa pendukung (*training*) yang memberikan panduan pengguna dalam penyelesaian tugas. Model terfokus pada pengaruh sistem secara spesifik atau pengaruh umum seperangkat sistem, kebijakan dan jasa yang diberikan oleh departemen sistem informasi.

*Technology Characteristic* (karakteristik teknologi) bisa dikatakan sebagai berikut, setiap individu meyakini dimana teknologi sebagai alat yang digunakan untuk melaksanakan tugas mereka (Goodhue and Thompson, 1995). Konsep pada karakteristik teknologi sama dengan karakteristik tugas yaitu bagaimana orang melihat teknologi informasi yang mereka gunakan. Karakteristik teknologi umumnya berlaku untuk menilai kemampuan teknologi informasinya.

### **Kesesuaian Tugas Teknologi**

Konsep utama dalam mempelajari kesesuaian atau keselarasan antara tugas dan teknologi adalah karakteristik tugas dan teknologi itu sendiri. Kesesuaian tugas teknologi

adalah tingkat dimana teknologi membantu individu dalam pelaksanaan tugas-tugasnya atau tugas jabatan. Kesesuaian tugas teknologi merupakan persesuaian antara kebutuhan akan tugas-tugasnya atau tugas jabatan. Secara lebih spesifik, kesesuaian tugas teknologi merupakan persesuaian antara kebutuhan akan tugas-tugas, kemampuan individu dan fungsi teknologi.

Menurut Goodhue (1995) apa yang dibutuhkan agar evaluasi pengguna menjadi ukuran kesuksesan IS yang efektif adalah identifikasi beberapa konstruk evaluasi pengguna tertentu, yang didefinisikan dalam perspektif teoretis yang dapat menghubungkan sistem yang mendasar dengan dampaknya yang relevan dan dalam konsep ini Goodhue mengusulkan agar evaluasi pengguna dapat didasarkan pada konsep kesesuaian tugas teknologi tersebut.

Prioritas kesesuaian tugas teknologi adalah interaksi tugas dan teknologi. Berbagai macam tugas yang pasti (sebagai contoh, saling ketergantungan antara tugas dengan kebutuhan informasi dari beberapa unit organisasi) membutuhkan berbagai macam fungsi teknologi yang pasti (sebagai contoh, integrasi database dengan seluruh data perusahaan yang dapat diakses untuk seluruhnya).

### Faktor Pengukuran

Delapan faktor pengukur kesesuaian-kesesuaian tugas-teknologi menurut Goodhue dan Thompson (1995) antara lain:

1. *Quality*: Keterkinian/kemutakiran, kebenaran data dan level kebenaran detail.
2. *Locatability of Data*: Penempatan dan meaning
3. *Authorization*: Otorisasi
4. *Data compability*: Kesesuaian data
5. *Ease of Use/Trainig*: Kemudahan penggunaan hardware dan software dan pelatihan
6. *Production timeliness*: Ketepatan waktu
7. *System Reliability*: Kepercayaan terhadap sistem
8. *Relationship with users*: Pemahaman bisnis oleh sistem informasi, Kepentingan sistem, tingkat responden dan konsultasi serta kinerja sistem.

### Dampak Kinerja

Secara umum kinerja (*performance*) didefinisikan sebagai tingkat keberhasilan

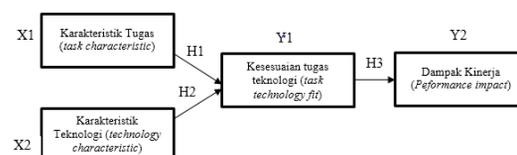
seseorang di dalam melaksanakan pekerjaannya. Dalam penelitian Goodhue dan Thompson (1995). Pencapaian kinerja individual dinyatakan berkaitan dengan pencapaian serangkaian tugas-tugas individu dengan dukungan teknologi informasi yang ada. Kinerja yang lebih tinggi mengandung arti terjadinya peningkatan efisiensi, efektifitas atau kualitas yang lebih tinggi dari penyelesaian serangkaian tugas yang dibebankan kepada individu dalam organisasi

### METODE

Metode penelitian ini menggunakan model *Task Technology Fit* atau model kesesuaian tugas teknologi terhadap dampak kinerja (Gambar 1) yang dikembangkan oleh (Goodhue dan Thompson, 1995). Dalam penelitian ini bersifat kuantitatif dengan melakukan penyebaran kuesioner pernyataan yang diambil dari studi literatur Goodhue dan Thompson dengan empat variabel dengan dua variabel independen dan dua variabel dependen. Responden penelitian ini diambil dari pegawai PT Pelindo III Cabang tanjung Perak Surabaya yang berkaitan dengan layanan bisnis bongkar muat non peti kemas. Metode yang digunakan dalam analisis adalah *Partial Least Square Structural Equation Modeling* (PLS SEM).

### Aliran Kesesuaian

Dalam penelitian Sistem Informasi terdapat dua aliran yakni aliran manfaat dan aliran kesesuaian. Penelitian ini menggunakan aliran kesesuaian karena hanya menggunakan karakteristik tugas dan karakteristik teknologi sebagai variabel independen. Selain itu aliran ini sebagai dasar dari *task technology fit* itu sendiri. Berikut gambaran dari aliran kesesuaian yang digambarkan pada gambar 1.



Gambar 1. Model Kesesuaian

### Hipotesis Penelitian

Dari uraian diatas dengan studi literatur yang telah dipaparkan, maka peneliti menarik kesimpulan sebagai berikut:

1. H1: Karakteristik tugas berpengaruh terhadap kesesuaian tugas teknologi
2. H2: Karakteristik teknologi berpengaruh terhadap kesesuaian tugas teknologi
3. H3: Kesesuaian tugas teknologi berpengaruh terhadap dampak kinerja.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Pengolahan Data

Pengambilan sampel dilakukan di tiga terminal yakni terminal jamrud, mirah, dan nilam. Data yang diperoleh dari kuesioner diolah menggunakan SEM dengan bantuan aplikasi SmartPLS. Pengolahan data kuesioner tersebut diuji dengan hasil analisis dari model pengukuran dan model struktural. Berikut responden dalam penelitian sebanyak 70 responden (Tabel 1).

Tabel 1. Informasi Responden

No.	Terminal	Jumlah
1	Terminal Mirah	15
2	Terminal Jamrud	35
3	Terminal Kalimas	20
<b>Jumlah Populasi</b>		<b>70</b>

Tabel 2. Informasi Dermografi Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase (%)
Laki-laki	61	87 %
Perempuan	9	13%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>

Tabel 3. Informasi Dermografi Umur

Umur	Jumlah Responden	Persentase (%)
20-29 Tahun	46	66%
30-39 Tahun	15	21%
40 > Tahun	9	13%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>

### Analisis Pengukuran (*Outer Model*)

Evaluasi model pengukuran (*outer model*) adalah untuk mengetahui validitas dan

reliabilitas indikator-indikator (variabel manifest) yang mengukur variabel laten. Dasar pengambilan keputusan untuk uji validitas pada analisis data (PLS) mengacu pada nilai *outer loading* setiap indikator terhadap variabel latennya. Uji validitas (*convergent validity*) bertujuan untuk mengukur validitas dari indikator reflektif sebagai pengukur variabel latennya yang dapat diketahui melalui nilai *outer loading* dari masing-masing indikator. Suatu indikator dapat dinyatakan valid, jika memiliki nilai *loading factor* di atas 0.70 atau diatas 0.50 (gambar 2). Uji validitas (*discriminant validity*) bertujuan untuk mengetahui tingkat validitas dari indikator reflektif terhadap indikator reflektif yang lainnya. Terdapat dua cara untuk dapat mengetahui tingkat validitas dari indikator reflektif melalui *discriminant validity*: Dalam melakukan uji *discriminant validity*, parameter yang diukur adalah dengan membandingkan akar dari *AVE* suatu konstruk atau variabel (gambar 3). Berdasarkan perhitungan dan analisis maka dapat dinyatakan telah memenuhi syarat kevalidan dan reliabel untuk berikutnya dapat dilakukan analisis model struktural.

Tabel 4. Hasil *Outer Loading*

<i>Outer Loading</i>	<i>Task Charac teristic (X1)</i>	<i>Techn ology Charac teristic (X2)</i>	<i>Task- Technolo gy Fit (Y1)</i>	<i>Peform ance Impact (Y2)</i>
X1.1	0.813			
X1.2	0.835			
X1.3	0.793			
X1.4	0.849			
X1.5	0.764			
X2.1		0.901		
X2.2		0.920		
X2.3		0.827		
Y1.1			0.809	
Y1.2			0.691	
Y1.3			0.644	
Y1.4			0.519	
Y1.5			0.527	
Y1.6			0.767	
Y1.7			0.798	
Y1.8			0.679	
Y1.10			0.744	
Y1.11			0.749	
Y1.12			0.626	

Outer Loading	Task Charac teristic (X1)	Techn ology Charac teristic (X2)	Task- Technolo gy Fit (Y1)	Perform ance Impact (Y2)
Y1.13			0.523	
Y1.14			0.556	
Y1.18			0.740	
Y1.19			0.714	
Y1.20			0.707	
Y1.21			0.801	
Y1.22			0.682	
Y1.23			0.806	
Y1.24			0.855	
Y1.25			0.777	
Y1.26			0.811	
Y1.27			0.668	
Y2.1				0.926
Y2.2				0.926

Tabel 5. Hasil AVE

Discriminant Validity	Average Variance Extracted (AVE)	Standart Value of AVE
Task Characteristic (X1)	0.658	0.500
Technology Characteristic (X2)	0.781	
Task-Technology Fit (Y1)	0.508	
Performance Impact (Y2)	0.857	

**Analisis Struktural (Inner Model)**

Setelah melakukan evaluasi model pengukuran, dimana hasil yang memenuhi kriteria *outer model* tahap selanjutnya yaitu melakukan evaluasi model struktural atau *inner model*. *Inner model* pada umumnya disebut dengan *inner relation* yang merupakan tahap pengujian hubungan antar variabel laten dalam model struktural.

Nilai *R-Square*  $R^2$  digunakan untuk mengukur tingkat variasi perunahan variabel independen terhadap variabel dependen. Semakin tinggi nilai  $R^2$  maka semakin baik model prediksi dari model penelitian yang diajukan. Hasil *R-Square* dapat dilihat pada tabel 6 berikut ini.

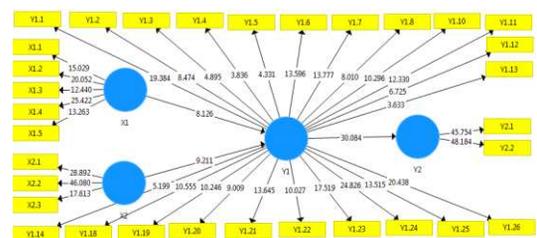
Tabel 6. Hasil R-Square

Variabel laten	R Square
Task Characteristic (X1)	
Technology Characteristic (X2)	
Task-Technology Fit (Y1)	0.930
Performance Impact (Y2)	0.766

Pada variabel laten endogen *task technology fit* (Y1) sebesar 0.930 sama dengan 93,0 % yang artinya bahwa variabel laten eksogen *task characteristic* (X1) dan *technology characteristic* (X2) berpengaruh terhadap variabel laten endogen *task-technology fit* sebesar 93.0% dan memiliki model struktural yang rendah sedangkan sisanya (100% - 93.0% = 7.0%) dipengaruhi oleh variabel lain diluar model penelitian ini. Pada variabel laten endogen *performance impact* (Y2) sebesar 0.766 Besarnya angka koefisien determinasi (R Square) 0.766 sama dengan 76.6%, yang artinya bahwa variabel laten eksogen *task-technology fit* (Y1) berpengaruh terhadap variabel laten endogen *performance impact* (Y2) sebesar 6% dan memiliki model struktural yang kurang baik, sedangkan sisanya (100% - 76.6% = 24,4%) dipengaruhi oleh variabel lain diluar model penelitian ini.

**Bootstrapping**

Setelah dilakukan uji *outer model* dan *inner model* maka tahapan selanjutnya ialah dengan melakukan *bootstrapping*. Dalam PLS, pengujian setiap hubungan antar variabel dilakukan dengan *bootstrapping* terhadap sampel yang digunakan.



Gambar 2. Hasil Bootstrapping

Berdasarkan hasil *bootstrapping* diatas dapat terlihat besarnya nilai *T-Static* antar variabel *dependent* dengan variabel *independent*. variabel tersebut dikatakan signifikan apabila

$T\text{-Static} > 1,96$  atau bisa dikatakan apabila  $p\text{-value} \leq 0.05$ . Hal ini dapat dilihat dari *total effect* yang muncul dari tabel 7 berikut ini.

Tabel 7. Hasil *Total Effect*

Hipotesis	Original Sample (O)	T-Statistic	P Values	Pengambilan Keputusan
TAC -> TTF	0.462	8.126	0.000	Berpengaruh
TAC (-> PI	0.405	8.145	0.000	Berpengaruh
TEC -> TTF	0.558	9.211	0.000	Berpengaruh
TEC -> PI	0.488	8.494	0.000	Berpengaruh
TTF -> PI	0.875	30.084	0.045	Berpengaruh

Dari hasil pada tabel 7, dapat dipahami bahwa :

1. *Task characteristic* berpengaruh positif Terhadap *Task Technology Fit* sebesar 46.2%.
2. *Technology Characteristic* berpengaruh positif terhadap *Task Technology Fit* sebesar 55.8%.
3. *Task Technology Fit* berpengaruh positif terhadap *performance impact* sebesar 87.5%.

Berdasarkan dari penjelasan diatas yang memiliki pengaruh adalah *task characteristic*, *technology characteristic* dan *task tehcnology fit.*. Dari ke 3 (tiga) variabel yang mempunyai pengaruh signifikan maka tahap selanjutnya melihat hasil *original sample (factor loading)* dan *sample mean*. *Sample mean* menunjukkan persepsi responden saat penelitian dan *Original sample* atau *factor loading* menunjukkan apa yang harus dilakukan di masa mendatang. Jika *sample mean* dan *factor loading* terletak pada indikator yang sama berarti ke depannya

indikator dengan angka terbesar lebih di intensifkan. Apabila sebaliknya, maka di masa mendatang indikator *factor loading* terbesar menjadi tumpuan perubahan kebijakan organisasi.

Tabel 8. Hasil *Sample Mean* dan *Factor Loading Task Characteristic*

KODE	Original Sample (O)	Sample Means (M)
X1.1	0.813	0.811
X1.2	0.835	0.830
X1.3	0.793	0.787
X1.4	<b>0.849</b>	<b>0.851</b>
X1.5	0.764	0.767

Tabel 8 menunjukan bahwa, indikator (X1.4) yakni masalah pekerjaan yang dihadapi sekarang ini sering kali melibatkan lebih dari satu fungsi bisnis mencapai nilai tertinggi yakni *original sample (O)*(0,849) dan *sample means (M)*(0,851), diikuti indikator (X1.2) bahwa pegawai sering menghadapi pekerjaan diluar rutinitas pekerjaan utama dengan *original sample (O)*(0.835) dan *sample means (M)*(0.830) untuk rekomendasi berikutnya.

Rekomendasi yang diberikan oleh peneliti untuk kedepannya dalam *task characteristic* yakni peningkatan fungsi bisnis yang lain dalam menyelesaikan pekerjaan utama karena satu fungsi bisnis dapat bergantung ke fungsi bisnis yang lainnya, sehingga aktifitas layanan bisnis dapat berjalan dengan baik

Tabel 9. Hasil *Sample Mean* dan *Factor Loading Technology Characteristic*

KODE	Original Sample (O)	Sample Means (M)
X2.1	0.901	0.901
X2.2	<b>0.920</b>	<b>0.919</b>
X2.3	0.827	0.827

Tabel 9 menunjukan bahwa, indikator (X2.2) yakni informasi pekerjaan dapat terpenuhi lebih cepat karena menggunakan aplikasi Gen-C mencapai nilai tertinggi dengan *original sample (O)*(0,920) dan *sample means*

(M)(0,919) , diikuti indikator (X2.1) bahwa kualitas informasi tentang pekerjaan mampu diperbaiki oleh aplikasi gen-c dengan *original sample (O)*(0.901) dan *sample means (M)*(0.901) untuk rekomendasi berikutnya. Rekomendasi yang diberikan oleh peneliti untuk kedepannya dalam *technology characteristic* yakni peningkatan pemenuhan kecepatan informasi tentang pekerjaan harus ditingkatkan, karena hal ini berkaitan mengenai penyelesaian pekerjaan melalui aplikasi gen-c. Setelah pemenuhan kecepatan informasi tentang pekerjaan dapat dilaksanakan, maka selanjutnya perbaiki kualitas informasi yang baik, tepat, dapat di rekomendasikan berikutnya

Tabel 10. Hasil *Sample Mean* dan *Factor Loading Technology Characteristic*

KODE	<i>Original Sample (O)</i>	<i>Sample Means (M)</i>
Y1.1	0.809	0.810
Y1.2	0.691	0.683
Y1.3	0.644	0.642
Y1.4	0.519	0.517
Y1.5	0.527	0.17
Y1.6	0.767	0.765
Y1.7	0.798	0.793
Y1.8	0.679	0.682
Y1.10	0.744	0.739
Y1.11	0.749	0.750
Y1.12	0.626	0.620
Y1.13	0.535	0.526
Y1.14	0.556	0.554
Y1.18	0.740	0.736
Y1.19	0.714	0.708
Y1.20	0.707	0.705
Y1.21	0.801	0.798
Y1.22	0.682	0.687
Y1.23	0.806	0.803
Y1.24	<b>0.855</b>	<b>0.851</b>
Y1.25	0.777	0.779
Y1.26	0.811	0.808

Tabel 10 menunjukkan bahwa, indikator (Y1.24) yakni pelatihan yang dibutuhkan oleh karyawan dalam menggunakan sistem, komputer, prosedur mencapai nilai tertinggi dengan *original sample (O)*(0,855) dan *sample means (M)*(0,851), diikuti indikator (Y1.26) bahwa individu yang menggunakan sistem dapat berkomunikasi dengan rekan kerja dapat

paham dan mengerti secara umum dari pekerjaan utama tersebut dengan *original sample (O)*(0.811) dan *sample means (M)*(0.808) untuk rekomendasi berikutnya. Rekomendasi yang diberikan oleh peneliti kedepannya yakni peningkatan pelatihan yang diberikan untuk karyawan agar mampu dan paham dalam menggunakan sistem, komputer, bahasa, prosedur dan data perusahaan secara efektif.

## KESIMPULAN DAN SARAN

### Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian dan analisis data yang telah dilakukan, sebagai berikut:

1. *Task Characteristic* berpengaruh secara positif terhadap *task technology fit* sebesar 46.2% artinya peningkatan faktor *task characteristic* meliputi peningkatan fungsi bisnis yang lain dalam menyelesaikan pekerjaan utama karena satu fungsi bisnis dapat bergantung ke fungsi bisnis yang lainnya, sehingga *task characteristic* berpengaruh terhadap kinerja karyawan dengan hasil rekomendasi sebagai berikut:
  - a. Inputan data awal harus jelas sesuai data kelengkapan yang diminta.
  - b. Alur proses bisnis tertata dengan jelas.
  - c. Pertukaran informasi, data dengan instansi lain dilakukan dengan segera dan tepat.
  - d. Koordinasi antar divisi atau instansi harus berjalan dengan baik.
2. *Technology Characteristic* berpengaruh secara positif terhadap *task technology fit* sebesar 55.8% artinya peningkatan faktor *technology characteristic* meliputi peningkatan pemenuhan kecepatan informasi tentang pekerjaan, karena berkaitan mengenai penyelesaian pekerjaan melalui aplikasi gen-c, sehingga *technology characteristic* berpengaruh terhadap kinerja karyawan dengan hasil rekomendasi sebagai berikut:

- a. Kelengkapan data disetiap pekerjaan, instansi atau devisi harus sesuai.
  - b. *Update* data sesuai dengan inputan masuk dari data lain atau dari devisi/instansi yang lain, tanpa harus menunda.
  - c. Adanya pemeliharaan berkala meliputi *hardware* dan *software*.
3. *Task Technology Fit* berpengaruh secara positif terhadap *performance impact* sebesar 87.5 % artinya faktor *task technology fit* meliputi peningkatan pelatihan yang diberikan untuk karyawan agar mampu dan paham dalam menggunakan sistem, komputer, bahasa, prosedur, dan data perusahaan secara efektif , sehingga *task technology fit* dapat berpengaruh terhadap kinerja karyawan. Dengan hasil rekomendasi sebagai berikut:
- a. Adanya pelatihan penggunaan sistem yang digunakan.
  - b. Pelatihan pengoperasian komputer yang benar.
  - c. Adanya prosedur operasional aplikasi yang jelas dan mudah dimengerti.
  - d. Pelatihan penggunaan bahasa-bahasa umum dalam pekerjaan, yang meliputi bahasa komunikasi, dan bahasa sistem.

### Saran

Saran yang dapat diberikan peneliti berdasarkan hasil penelitian ini adalah sebagai berikut: Bagi peneliti selanjutnya : a) melakukan perbandingan terhadap penelitian ini dengan menggunakan model penelitian evaluasi sistem informasi yang berbeda dengan tujuan untuk mengetahui perbandingan model penelitian evaluasi sistem informasi, b) melakukan pengembangan terhadap penelitian ini dengan menambahkan variabel karakteristik individual dan variabel pemakaian sebagai variabel independen. Penambahan ini dapat dipelajari menggunakan model penelitian evaluasi sistem informasi *Task Performance Chain* yang merupakan model pengembangan dari *Task-Technology Fit* dengan tujuan untuk mengetahui tingkat penerimaan teknologi informasi dengan menggunakan metode *Task Performance Chain*.

### RUJUKAN

- Fry, & Slocum. (1984, June). Technology, Structure & Workgroup Effectiveness: A Test Of Contingency Model. *Academy of Management Journal*, 27(2), pp. 221-246.
- Jogiyanto. (2008). *Metodologi Penelitian Sistem Informasi*. Yogyakarta: ANDI OFFSET.
- Jogiyanto. (2008). *Sistem Informasi Keperilakuan (Edisi Revisi)*. Yogyakarta: ANDI OFFSET.
- Goodhue, & Thompson. (1995, June). Task-Technology Fit and Individual Performance. *MIS Quarterly*, 19(2), pp. 213-236
- Liden, R. C., & Bradway, L. (1997). Task Interdependence As A Moderator Of The Relation Between Group Control and Performance. *Human Relations*, 50(2), pp. 169-181.