

ARTIKEL ILMIAH

**PENGARUH PENGAWASAN TERHADAP
PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN PADA
PT. ANUGERAH NIAGA SAWINDO SEI JERNIH
KABUPATEN ROKAN HULU**

*Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Untuk Mendapatkan Gelar Sarjana (S1) Pada Program Studi Manajemen
Fakultas Ekonomi Universitas Pasir Pengaraian*



OLEH:

IDERANESTI
NIM : 1125023

PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN
TAHUN 2016

LEMBAR PENGESAHAN ARTIKEL ILMIAH

**PENGARUH PENGAWASAN TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA
KARYAWAN PADA PT. ANUGERAH NIAGA SAWINDO SEI JERNIH
KABUPATEN ROKAN HULU**

**Karya Ilmiah Ini Dibuat Sebagai Salah Satu Syarat Kelulusan
Studi Sarjana (S-1) Di Universitas Pasir Pengaraian**

Ditetapkan dan Disahkan di Pasir Pengaraian
Pada Tanggal 13 Januari 2016

Oleh:



Seprini, SE., MM
Pembimbing I



Hidayat, SE., MM
Pembimbing II

Mengetahui,



Seprini, SE., MM
Ketua Program Studi

Surat Pernyataan Sumber Tulisan Artikel Ilmiah

Saya yang menandatangani surat pernyataan ini:

Nama : IDERANESTI

Nim : 1125023

- 1) Menyatakan bahwa Artikel Ilmiah yang saya tulis benar bersumber dari kegiatan penelitian/perencanaan yang telah dilakukan sendiri oleh penulis bukan oleh pihak lain.
- 2) Naskah ini belum pernah diterbitkan/dipublikasikan dalam bentuk prosiding maupun jurnal sebelumnya.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan penuh kesadaran tanpa paksaan dari pihak manapun juga untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Pasir Pengaraian, 13 Januari 2016

Yang Membuat Pernyataan,



Ideranesti
NIM: 1125023

Pembimbing I

Seprini, SE., MM
NIDN: 102 509 7804

Mengetahui,
Ketua Program Studi Manajemen

Seprini, SE., MM
NIDN: 102 509 7804

PENGARUH PENGAWASAN TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN PADA PT. ANUGERAH NIAGA SAWINDO SEI JERNIH KABUPATEN ROKAN HULU

Ideranesti¹⁾, Seprini²⁾, Hidayat³⁾

Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Pasir Pengaraian.

[¹ideranesti@gmail.com](mailto:ideranesti@gmail.com): seprinimy@gmail.com: dayat_pasie@gmail.com

Abstract

This study aims to determine the effect of supervision of the work productivity of employees at PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu. this research uses a method of sampling saturated or census with a population of 55 people. Source of data used are primary data and secondary data analysis technique used is a simple linear regression and ujihipotesis using test T-test and test correlation coefficient and coefficient of determination. The data were processed using SPSS windows version 18, produces the following regression equation: $Y = 20.174 + 0,388X$ of this research can be concluded that based on the statistical result that the control variable effect on productivity. From this research obtained value adjusted R2 of 0.465, it means that 46.5% control effect on employee productivity. Sememtara the rest is contributed by other factors. Management should pay more attention perusahaan greater scrutiny of every activity of the company and do not forget to give motivation so easy to achieve employee productivity maxsimal in accordance with a plan agreed upon by all agencies of the company.

Keywords: Monitoring and Employee Productivity.

PENDAHULUAN

Latar Belakang Masalah

Tantangan persaingan global yang semakin ketat akan menuntut perusahaan maupun organisasi tertentu untuk mampu mempertahankan dan meningkatkan efisiensi dan efektivitas kerja karyawannya. Setiap perusahaan tentunya memiliki teknologi yang sesuai perkembangan zaman dan Sumber Daya Manusia (SDM) yang memiliki kemampuan untuk menangani dan menguasai peralatan yang dibarengi dengan peraturan yang ditetapkan oleh perusahaan.

Faktor yang mempengaruhi produktivitas kerja karyawan (pekerja) salah satunya dengan menumbuhkan pengawasan dalam bekerja terhadap karyawan. Untuk meningkatkan produktivitas dapat dilakukan dengan pengawasan yang tinggi dan efektif. Pengawasan merupakan hal yang sangat penting dalam setiap pekerjaan baik dalam instansi pemerintah maupun swasta.

Berdasarkan wawancara yang dilakukan di perusahaan, ada beberapa masalah yang terjadi pada PT. Anugerah Niaga Sawindo terutama dalam pengawasan yang ada di perusahaan misalnya sering terjadinya ketidaksesuaian dengan penemuan-penemuan informasi, sering juga salah dalam mengambil tindakan kegiatan apa yang menjadi sasaran pengawasan tersebut, karyawan-karyawan kurang menguasai teknologi, sementara masalah-masalah di lapangan seperti kurangnya pemupukan dan perawatan pada tanaman.

Masalah dalam produktivitas yaitu, seperti kelengkapan yang masih kurang misalnya yang berhubungan dengan

ketelitian dengan nama seluruh output yang di dapat dari input yang dipergunakan dapat diukur dan termasuk di dalam rasio-rasio produksi tersebut, data yang dihasilkan perusahaan sering terlambat dan juga pipimpinannyapun sering mengabaikan persoalan yang adadi perusahaan itu, seperti kurangnya perencanaan Infrastruktur.

Table 1: Data Produktivitas Karyawan Pada PT. Anugerah Niaga Sawindo sei jernih Kabupaten Rokan Hulu

Tahun	Hasil Produksi (Kg)	Jumlah Tenaga Kerja (Orang)	Produktivitas Karyawan (Kg/Orang)
2010	605.325	61	99.233,61
2011	511.788	58	88.239,1
2012	755.155	45	16.781,22
2013	962.568	38	25.330,74
2014	1.344.578	55	24.899,59

Sumber: PT. Anugerah Niaga Sawindo (2015)

Dengan melihat tabel 1 diatas dapat disimpulkan bahwa hasil produktivitas kerja karyawan belum maksimal. Seperti produktivitas karyawan tahun 2010 yaitu 99.233,61 Kg dengan jumlah karyawan sebanyak 61 orang, produktivitas karyawan tahun 2011 yaitu 88.239,1 Kg dengan jumlah karyawan sebanyak 58 orang, produktivitas karyawan tahun 2012 yaitu 16.781,22 Kg dengan jumlah karyawan sebanyak 45 orang, produktivitas karyawan tahun 2013 yaitu 25.330,74 Kg dengan jumlah karyawan sebanyak 34 orang dan produktivitas karyawan 24.899,59 Kg dengan jumlah karyawan 55 orang pada tahun 2014.

Dari data tersebut masih mengalami penurunan dalam pencapaian produktivitas kerja karyawan. PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu merupakan salah satu perusahaan yang bergerak sendiri dan memerlukan bantuan perusahaan manupun dari pihak karyawan. Dengan adanya produktivitas kerja karyawan

dengan pencapaian hasil yang optimal maka hasil yang didapat akan membantu majunya PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu.

Berdasarkan pengamatan yang dilakukan di PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu ditemukan gejala-gejala kecenderungan penurunan produktivitas kerja karyawan seperti kurangnya minat menyelesaikan kerja tepat waktu, kurangnya koordinasi antar pegawai dan munculnya kebosanan kerja karena rutinitas yang berlanjut. Hal ini dikarena kurangnya pengawasan yang efektif dari manajer/pimpinan serta kurangnya disiplin kerja karyawan.

Untuk itu dalam meningkatkan produktivitas kerja, manajer harus melakukan pengawasan yang baik sehingga disiplin kerja dalam diri karyawananakan meningkat. Berdasarkan uraian di atas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian yang kemudian akan dituangkan dalam bentuk tulisan ilmiah (skripsi) dengan judul **“Pengaruh Pengawasan Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu”**.

Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu :

1. Bagaimana pengawasan kerja karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu?
2. Bagaimana produktivitas kerja karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu?
3. Bagaimana pengaruh pengawasan terhadap produktivitas kerja karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu?

Tujuan Penelitian

Adapun tujuan diadakannya penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui pengawasan kerja karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu.
2. Untuk mengetahui produktivitas kerja karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu.
3. Untuk mengetahui pengaruh pengawasan terhadap produktivitas kerja karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu.

Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang didapat dari penelitian ini sebagai berikut :

1. Bagi perusahaan
Sebagai bahan pertimbangan dan serta pemikiran yang bermanfaat pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu, dalam melakukan keputusan dalam pengawasan dan produktivitas kepada karyawan mereka, yang pada akhirnya nanti diharapkan mampu meningkatkan produktivitas dan kinerja karyawan dengan sudut pandang yang lebih luas sehingga dapat dilihat sebagai produktivitas perusahaan yang baik.
2. Bagi akademik
Sebagai bahan wacana atau sumbangan pikiran untuk melakukan penulisan, dan untuk menjadikan masukan dalam mengembangkan kurikulum dimasa yang akan datang yakni pengembangan teori dan konsep dalam bidang manajemen.
3. Bagi penulis
Memperdalam pengetahuan serta memperoleh informasi bagi peneliti sendiri yang berhubungan dengan pengawasan dan produktivitas.

LANDASAN TEORI

Pengertian Pengawasan

Menurut Ali Imron (2013:139) pengawasan adalah suatu aktivitas yang selalu mengupayakan agar kegiatan-kegiatan yang dilakukan dapat tercapai sebagaimana yang direncanakan.

Indikator Pengawasan

Menurut Siagian (2005:130) untuk mendapatkan pengawasan yang efektif ada beberapa indikator yang harus di perhatikan antara lain adalah sebagai berikut:

1. Merefleksikan sifat dari berbagai kegiatan yang di selenggarakan
Bahwa tehnik pengawasan harus sesuai dengan penemuan informasi tentang siapa yang melakukan pengawasan dan kegiatan apa yang menjadi sasaran pengawasan tersebut.
2. Memberikan petunjuk tentang kemungkinan adanya deviasi dari rencana. Mampu mendeteksi deviasi atau penyimpangan yang mungkin terjadi sebelum penyimpangan itu menjadi kenyataan.
3. Objektivits dalam melakukan pengawasan.
Standar harus jelas terlihat bukan saja dalam prosedur mekanisme kerja, tetapi juga dalam rangkaian kriteria yang menggambarkan persyaratan kuantitatif dan kualitatif dan sedapat mungkin di nyatakan secara tertulis.
4. Keluwesan pengawasan
Setiap organisasi diharapkan mempunyai *contogecy plan* yang di gunakan sebagai pengganti rencana utama yang telah di tetapkan apa bila situasi menghendaknya.
5. Efisiensi pelaksanaan pengawasan
Pengawan di lakukan supaya keseluruhan organisasi bekerja dengan tingkat efisiensi yang lebih tinggi dari para pemilik modal, dan dari pihak-pihak yang berkepentingan berapapun biaya nya harus di pikul.
6. Pemahaman sistem pengawasan oleh semua pihak yang bersangkutan.
Dengan mengatasnamakan kecanggihan sistem pengawasan ini

banyak di gunakan dan di kembangkan berbagai tehnik untuk membantu para manajer melakukan pengawasan secara efektif.

7. Mencari yang tidak beres
Peningkatan efisien dan efektifitas kerja dan menyoroti sistem kerja pada organisasi.
8. Bersifat membimbing
Jika telah di temukan apa yang tidak beres dan siapa yang salah serta telah di ketahui faktor-faktor penyebabnya, seorang menejer harus berani mengambil tindakan yang tepat sehingga kesalahan yang di buat oleh bawahan tidak terulang kembali

Pengawasan yang Efektif

Pengawasan yang efektif mempunyai beberapa ciri yang akan dijelaskan berikut ini. Secara umum pengawasan yang efektif harus situasional (memperhatikan situasi). Pengawasan yang baik harus disesuaikan dengan rencana dan struktur organisasi, kepribadian atau karakteristik individu menejer dan kebutuhan untuk efisiensi dan efektifitas. Di samping itu pengawasan juga harus mampu membarikankan informasi yang akurat dan tepat waktu serta mengarah pada upaya perbaikan.

- a. Disesuaikan dengan rencana dan struktur organisasi
- b. Disesuaikan dengan manajer
- c. Ekonomis
- d. Akurat
- e. Tepat waktu. (Mamduh Hanafi, 2011:392)

Pengertian Produktivitas Kerja

Menurut (Nasution, 2010:281) menyatakan bahwa didalam ilmu ekonomi, produktivitas merupakan nisbah atau rasio antara hasil kegiatan (*output*, keluaran) dan segala pengorbanan (biaya) untuk mewujudkan hasil tersebut (*input*, masukan).

Pengukuran Produktivitas Kerja

Pengukuran produktivitas merupakan suatu proses yang sangat

penting, karena akan menjadi landasan dalam membuat kebijakan perbaikan produktivitas secara keseluruhan dalam proses manajemen. Kondisi-kondisi tersebut sangat diperlukan untuk mendukung pengukuran produktivitas kerja yang valid..

Indikator Produktivitas Kerja

Menurut B. Isyandi (2004:165) untuk meningkatkan produktivitas yang baik maka yang menjadi indikatornya adalah sebagai berikut:

1. Validitas
Ukuran yang dapat menggambarkan secara tepat perubahan dari input menjadi output dalam proses produksi yang sebenarnya.
2. Kelengkapan
Berhubungan dengan ketelitian dengan nama seluruh output yang didapat dari input yang di pergunakan dapat di ukur dan termasuk di dalam rasio-rasio produksi tersebut.
3. Dapat di bandingkan.
Produktivitas adalah ukuran relatif, karena hasil pengukurannya harus dapat di bandingkan dari periode keperiode berikutnya, sehingga dapat di ketahui penggunaan sumber daya yang lebih efisien atau tidak dalam mencapai hasil.
4. Inklusif
Bahwa pengukuran produktivitas itu harus dilakukan pada kegiatan produksi dan juga pada kegiatan non- produksi didalam organisasi misalnya pada pembelian bahan, pengendalian produksidan keuangan.
5. Cepat dan tepat waktu
Yaitu untuk memastikan bahwa ada data yan hasilnya cukup cepat dan tepat sehingga pimpinan organisasi dapat segera mengambil tindakan bilaada persoalan yang timbul. Hasil pengukuran produktivitas harus dikomunikasikan pada tiap pimpinan bawahan yang bertanggung jawab pada bidang nya
6. Keefektifan biaya

Bahwa pengukuran produktivitas harus di lakukan dengan memperlihatkan biaya-biaya yang terkait, baik biaya langsung maupun biaya tidak langsung. Pengukuran harus pula di lakukan sedemikian rupa sehingga tidak mengganggu usaha-usaha produktif yang sedang berjalan di dalam organisasi.

Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Produktivitas Kerja.

Menurut Tjutju Yuniarsih (2009 :159) faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas terbagi dua di antaranya faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal adalah : Komitmen kuat terhadap visi dan misi institusional, struktur dan desain pekerjaan motivasi, disiplin, dan etos kerja yang mendukung ketercapaian target, dukungan sumberdaya yang bisa digunakan untuk menunjang kelancaran pelaksanaan tugas, kebijakan perusahaan yang bisa merancang kreatifitas dan inovasi, perlakuan yang menyenangkan yang diberikan pemimpin, lingkungan kerja yang ergonomis, dan kesesuaian tugas yang diberikan.

Sedangkan eksternal adalah peraturan perundangan, kebijakan pemerintah, dan situasi politi, kemitraan (*networking*) yang dikembangkan, kultur dan *mindset* lingkungan disekitar organisasi dukungan masyarakat dan *stakeholders* secara kelompok.

Pengaruh Pengawasan Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan

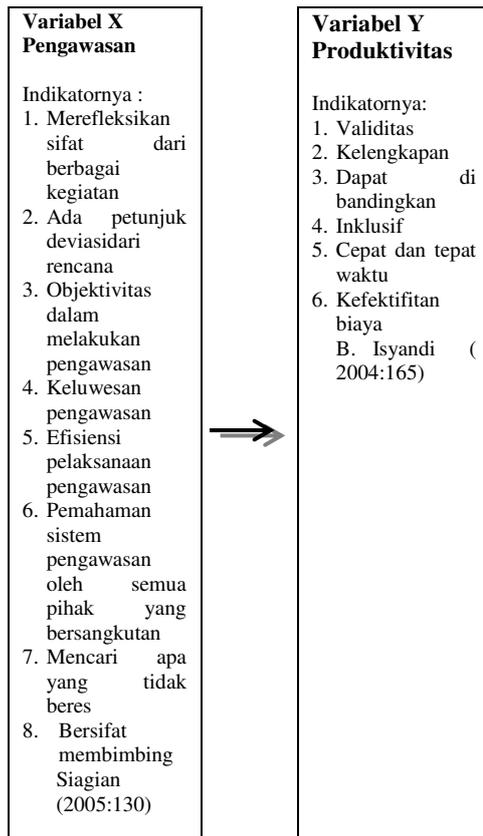
Menurut Arouf (2009:136) produktivitas kerja memiliki dua dimensi, pertama mencapai target yang berkaitan dengan kualitas, kuantitas dan waktu. Sedangkan dimensi kedua berkaitan dengan bagaimana pekerjaan tersebut dilaksanakan.

Produktivitas kerja merupakan kemampuan seseorang atau sekelompok orang untuk menghasilkan barang dan jasa dalam jangka waktu tertentu yang

telah ditentukan atau sesuai dengan rencana.

Kerangka Konseptual

Secara teoritis pengawasan berpengaruh terhadap produktivitas. Maka dapat dibuat skema model kerangka konseptual terlihat pada gambar berikut:



Gambar 2.1 Kerangka Konseptual

METODE PENELITIAN

Metode yang digunakan adalah metode survei. Populasi dari penelitian ini adalah seluruh karyawan PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu yang berjumlah 55 orang. Penentuan pengambilan sampel menggunakan metode *non probability sampling*. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan *sampling jenuh*.

Jenis Data :

- Data Kualitatif, yaitu data yang berbentuk kata, kalimat yang diperoleh berupa informasi penelitian melalui kegiatan wawancara dengan responden penelitian terpilih.
- Data Kuantitatif, yaitu data yang diperoleh dalam bentuk angka- angka yang dapat di hitung, yang diperoleh dari kuesioner yang dibagikan dan berhubungan dengan masalah yang diteliti.

Sumber Data:

- Data primer, yaitu data yang langsung diperoleh di lapangan melalui tanggapan/jawaban responden dari pertanyaan kuesioner kepada karyawan perusahaan sesuai dengan kebutuhan dalam penelitian ini.
- Data Sekunder, yaitu data yang diperoleh dari bentuk yang telah jadi dari perusahaan atau dari lembaga yang ada hubungannya dengan penelitian ini.

Teknik Pengambilan Data:

Adapun tehnik pengumpulan datanya yaitu: wawancara, kuesioner dan dokumentasi.

Instrumen Penelitian

Uji Validitas

Menurut Arikunto(2013: 211) Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat keandalan atau kesalihan suatu alat ukur.Cara menguji validitas adalah dengan menghitung korelasi antara skor masing-masing pertanyaan dan skor total, dengan menggunakan rumus teknik korelasi produk momen, seperti yang dinyatakan Arikunto (2013:212) sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{n \cdot (\sum xy) - (\sum x) \cdot (\sum y)}{\sqrt{N \cdot \sum x^2 - (\sum x)^2} \cdot \sqrt{N \cdot \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Dimana:

- r_{xy} : Koefisien produk momen
- n : Jumlah responden atau sampel
- x : Jumlah jawaban variabel X
- y : Jumlah jawaban variabel

Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah tingkat keandalan kuesioner. Kuesioner yang reliabilitasnya adalah kuesioner yang apabila dicobakan secara berulang-ulang kepada kelompok yang sama akan menghasilkan data yang sama. Rumus yang digunakan adalah menggunakan rumus alpha yang digunakan untuk menganalisis reliabilitas kuesioner yang skalanya bukan 0 dan 1 (skala peniitian ini menggunakan skala likert dengan nilai mulai 1-5).

Teknik Analisa Data

Analisis Deskriptif

Menggambarakan masing-masing variable secara mandiri tentang Pengawasan terhadap Produktivitas.

Analisis Kuantitatif

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil Uji Validitas.

Tabel 2 Hasil uji validitas Pengawasan

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
Pertanyaan 1	0.405	0.266	Valid
Pertanyaan 2	0.558	0.266	Valid
Pertanyaan 3	0.444	0.266	Valid
Pertanyaan 4	0.603	0.266	Valid
Pertanyaan 5	0.523	0.266	Valid
Pertanyaan 6	0.734	0.266	Valid
Pertanyaan 7	0.769	0.266	Valid
Pertanyaan 8	0.688	0.266	Valid
Pertanyaan 9	0.354	0.266	Valid
Pertanyaan 10	0.269	0.266	Valid
Pertanyaan 11	0.478	0.266	Valid
Pertanyaan 12	0.308	0.266	Valid
Pertanyaan 13	0.268	0.266	Valid
Pertanyaan 14	0.276	0.266	Valid
Pertanyaan 15	0.376	0.266	Valid
Pertanyaan 16	0.266	0.266	Valid

Sumber : Data diolah 2015

Tabel 3 Hasil uji validitas Produktivitas

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
Pertanyaan 1	0.825	0.266	Valid
Pertanyaan 2	0.841	0.266	Valid
Pertanyaan 3	0.760	0.266	Valid
Pertanyaan 4	0.810	0.266	Valid
Pertanyaan 5	0.676	0.266	Valid
Pertanyaan 6	0.423	0.266	Valid
Pertanyaan 7	0.268	0.266	Valid
Pertanyaan 8	0.375	0.266	Valid
Pertanyaan 9	0.407	0.266	Valid
Pertanyaan 10	0.474	0.266	Valid
Pertanyaan 11	0.450	0.266	Valid
Pertanyaan 12	0.369	0.266	Valid

Sumber : Data diolah 2015

Hasil Uji Reliabilitas

Tabel 4 hasil uji reliabilitas

Variabel	Nilai Alpha	α cronbach	Keterangan
(X)	0,60	0,758	Reliabel
(Y)	0,60	0,761	Reliabel

Sumber : Data diolah 2015

Deskripsi Pengawasan (X)

Hasil distribusi frekuensi kerja dengan skor rata-rata mean dan TCR, dari indikator merefleksikan sifat dari berbagai kegiatan yang diselenggarakan, memberikan petunjuk tentang kemungkinan adanya deviasi dari rencana perusahaan, objektivitas dalam melakukan pengawasan, keuwesan pengawasan, efisiensi pelaksanaan pengawasan, pemahaman sistem pengawasan oleh semua pihak yang bersangkutan, mencari yang tidak beres, bersifat bimbingan, masing-masing nilai rata-ratanya diatas (60%).

Hasil distribusi Produktivitas kerja karyawan dengan skor rata-rata mean dan TCR, untuk indikator validitas yang terdiri dari 2 pertanyaan, masing-masing (67,27%, 67,63%), indikator kelengkapan (66,54%, 65,81%) indikator dapat dibandingkan (59,27%, 69,45%), indikator inklusif (73,81%, 71.63%),

indikator cepat dan tepat waktu (69,09%, 69,45%), dan indikator keefektifitas biaya (73, 45%, 74,18%) sesuai dengan kriteria jawaban TCR berkisar 65%-79% berkategori cukup baik.

Uji Asumsi

Tabel 5 Hasil Uji Normalitas

		Pengawasan	Produktivitas
N		55	55
Normal Parameter ^{s,a,b}	Mean	56.22	42.00
	Std. Deviation	5.138	4.439
Most Extreme Differences	Absolute	.166	.135
	Positive	.166	.135
	Negative	-.084	-.122
Kolmogorov-Smirnov Z		.863	.998
Asymp. Sig. (2-tailed)		.446	.272

Distribusi variabel Pengawasan dan Produktivitas berdistribusi normal karena lebih dari $\alpha = 0,05$.

Persamaan Regresi Linear Sederhana

Tabel 6 Hasil Analisis Regresi

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
Constant	20.174	5.730		3.520	.001
	.388	.101	.599	3.826	.000

a. Dependent Variable : Y

Persamaan linear dari hasil regresi yang didapat adalah :

$$Y = 20,174 + 0,388 X$$

Artinya tanpa ada pengaruh Pengawasan nilai skala kinerja sebesar 20,174. setiap peningkatan sebesar 1 satuan Pengawasan akan meningkatkan 0,388 satuan Produktivitas.

Koefisien Korelasi

Tabel 7 Koefisien Korelasi

		X	Y
X	Pearson Correlation	1	.465**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	55	
Y	Pearson Correlation	.465**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N		55

		X	Y
X	Pearson Correlation	1	.465**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	55	
Y	Pearson Correlation	.465**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	55	55

Koefisien korelasi simultan adalah 0,465. Nilai ini menunjukkan bahwa hubungan antara semua variabel bebas dengan variabel terikat adalah kuat.

Koefisien Determinasi

Tabel 8 Koefisien Determinasi

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.465 ^a	.216	.202	3.966

koefisien determinasi adalah sebesar $(0,465) \times 100\% = 46,5\%$. Nilai ini menunjukkan bahwa kontribusi semua variabel bebas terhadap variabel terikat secara simultan adalah sebesar 46,5%.

Uji T-tes

- Ho ditolak dan Ha diterima jika $t_{hitung} \geq t_{table}$; ($\text{sig} < \alpha = 0,05$) dengan koefisien regresi β bernilai positif.
- Ho diterima dan Ha ditolak jika $t_{hitung} < t_{table}$; ($\text{sig} \geq \alpha = 0,05$) dengan koefisien regresi β bernilai negatif.

Untuk menentukan besar T hitung dapat dilakukan dengan rumus :

$$\begin{aligned}
 t_{hitung} &= \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \\
 &= \frac{0,599\sqrt{25-2}}{\sqrt{1-0,359}} \\
 &= 3,586
 \end{aligned}$$

Dari hasil analisis maka didapat hasil sebagai berikut :

1. $\text{Sign}.0,645 < \alpha = 0,05$, artinya Ho di tolak dan Ha diterima.
2. $T_{hitung} = 5,306 > T_{table}$, artinya Ho ditolak dan Ha diterima.

Dengan demikian maka, "Pengawasan berpengaruh secara signifikan terhadap Produktivitas karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo secara parsial diterima".

Dari hasil penelitian yang dilakukan dan berdasarkan hasil kuesioner yang disebarakan pada 55 responden dapat diketahui bahwa Pengawasan mempunyai pengaruh yang positif terhadap Produktivitas Karyawan PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu. Dari hasil output SPSS versi 18 didapat koefisien korelasi dan koefisien determinasi Pengawasan berpengaruh positif terhadap Produktivitas karyawan PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu. Analisis regresi linear sederhana nilai kerja $Y = 20,174 + 0,388 X$, volume kerja yaitu 20,174 dengan koefisien regresi variabel x sebesar 0,388 yang artinya jika mengalami kenaikan 1, maka kinerja (y) akan mengalami peningkatan 0,388. Koefisien bernilai positif artinya terjadi hubungan positif antara Pengawasan dengan Produktivitas. $T_{hitung} > T_{tabel}$ syarat hipotesis terpenuhi H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya terdapat pengaruh yang positif dan signifikan terhadap Pengawasan kerja karyawan PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukannya menunjukkan bahwa Pengawasan pengaruh signifikan terhadap Produktivitas.

Uji korelasi dan hipotesis menunjukkan bahwa Pengawasan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kerja karyawan dengan peningkatan untuk 1 satuan Pengawasan akan meningkatkan kinerja sebesar 0,388 satuan dengan hubungan determinasi 46,50 %. Dari hasil penelitian diketahui Pengawasan Karyawan PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu termasuk berkategori cukup baik, begitu juga dengan Produktivitasnya.

Kesimpulan

Dari hasil penelitian yang terdapat dalam pembahasan yang telah diuraikan maka dibuat kesimpulan mengenai “Pengaruh Pengawasan Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei

Jernih Kabupaten Rokan Hulu”. Dari analisis kuantitatif diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengawasan karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu, berdasarkan hasil TCR sudah berkategori cukup baik. Hal ini terlihat pada skor yang hasilnya rata-rata 65%.
2. Produktivitas kerja karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu, berdasarkan hasil TCR sudah berkategori baik, hal ini terlihat pada skor yang hasilnya 65% dan indikator dapat dibandingkan yang berkategori kurang baik.
3. Pengawasan berpengaruh terhadap produktivitas kerja karyawan pada PT. Anugerah Niaga Sawindo Sei Jernih Kabupaten Rokan Hulu. Hal ini dapat dibuktikan dari analisis regresi linier sederhana $Y = 20,174 + 0,388 x$ untuk 1 satuan pengawasan akan meningkatkan kinerja sebesar 0,388 satuan dengan hubungan determinasi 46,5%.

Saran

Dari kesimpulan di atas saran yang dapat di berikan penulis antara lain sebagai berikut:

1. Bagi perusahaan
Perusahaan hendaknya mempertimbangkan variabel pengawasan karena berpengaruh penting terhadap produktivitas karyawan nanti nya.
2. Bagi para karyawan perusahaan
Diharapkan kepada karyawan agar dapat memberikan masukan sertadorongan yang sifatnya membangun kepada seluruh instansi perusahaan agar pencapaian produktivitas kerja karyawan yang lebih baik lagi.
3. Bagi peneliti selanjutnya.
Saran yang di ajukan oleh penulis untuk peneliti selanjutnya yang di hasilkan dari penelitian, untuk meneliti lebih lanjut mengenai masalah faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas, dan

sarankan untuk menambahkan variabel lain yang berpengaruh terhadap produktivitas dengan tujuan untuk lebih meningkatkan hasil produksi yang lebih maksimal.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- B, Isyandi. 2004. *Manajemen Sumber Daya Manusia Dalam Perspektif Global*. Patimura no 9: Riau
- Fahmi, Irham. 2012. *Manajemen Produk dan Operasi*. Bandung: Alfabeta
- Hakim, Abdul. 2010. *Statistika Deskriptif*. Yogyakarta: Ekonisia Aksara
- Hanafi, Mamduh M. 2011. *Manajemen*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu
- Imron, Ali. 2013. *Proses Manajemen Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Manulang. 2012. *Dasar-dasar Manajemen*. Yogyakarta: Gajah Mada.
- Marnis. 2009. *Pengantar Manajemen*. Pekanbaru: PT. Panca Abadi Nugrama.
- Masfufah, Siti, 2010. *Pengaruh Kemampuan Individu Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan (Studi Pada PT. Rajawali Unit. Kerebet Baru Bululawang Malang)*. Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Mathis Robert L dan Jackson. 2006. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nasution. 2010. *Manajemen Mutu Terpadu*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Nawawi, Hadadari. 2012. *Manajemen Strategik*. Yogyakarta: Gajah Mada
- Rahayu. 2006. *Pengaruh Disiplin Kerja Dan Pengawasan Kerja Terhadap Efektivitas Kerja Pegawai Pada Badan Kepegawaian Daerah Kota Semarang*. Jurusan Ekonomi Fakultas Ilmu Sosial Univeritas Negeri Semarang. (<http://Fahrudin.weebly.com>), diakses 17 Maret 2015)
- Siagian. 2005. *Kiat-kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta
- Tohardi, Ahmad. 2007. *Pemahaman Praktis Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: Mandar Maju
- Yuniarsih, Tjutju. 2008. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: Alfabeta