

# Analisis *Highest and Best Use* pada Lahan di Jalan Tenggilis Timur 7 Surabaya

Kevin dan Christiono Utomo

Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Jl. Arief Rahman Hakim, Surabaya 60111

*E-mail:* christiono@ce.its.ac.id

**Abstrak** – Suatu lahan di Jalan Tenggilis Timur 7 Surabaya merupakan lahan milik PT Agung Alam Anugrah Properties Surabaya. Lahan seluas 13.523,55 m<sup>2</sup> tersebut terletak pada kawasan Surabaya bagian selatan. Sayangnya lahan tersebut masih berupa lahan kosong, padahal letak lahan tersebut berada di dekat jalan kolektor dan mempunyai peluang tinggi untuk dikembangkan jika diperoleh peruntukan yang terbaik.

Untuk mengetahui peruntukan terbaik pada lahan di Jalan Tenggilis Timur 7 Surabaya dilakukan analisis *Highest and Best Use* (HBU) pada lahan tersebut. Analisis HBU adalah penggunaan dari suatu lahan untuk mendapatkan peruntukan maksimum sehingga didapat penggunaan terbaik dengan aspek-aspek yang dianalisis dalam analisis *highest and best use* ini antara lain aspek legal, aspek fisik, aspek finansial dan produktivitas maksimum.

Hasil dari penelitian ini didapatkan bahwa apartemen merupakan alternatif tertinggi dan terbaik untuk didirikan pada lahan di Jalan Tenggilis Timur 7 Surabaya ini dengan penambahan nilai lahan dari nilai awal sebesar Rp 4.656.281,14/m<sup>2</sup> dalam arti pemanfaatan lahan untuk apartemen akan memberikan produktivitas lahan sebesar 44%.

**Kata kunci** - *Highest and Best Use, Lahan Kosong, Properti Residensial*

## I. PENDAHULUAN

PENINGKATAN jumlah penduduk di beberapa kota besar di Indonesia seperti di Surabaya tidak sebanding dengan adanya peningkatan luas lahan. Berdasarkan data dari Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya tahun 2014-2016, peningkatan jumlah penduduk di Surabaya mencapai 4,3%, sedangkan luas lahan di Surabaya cenderung konstan. Di sisi lain, beberapa lahan yang ada di Surabaya masih berupa lahan kosong dan belum memiliki peruntukan yang maksimal. Oleh karena itu penggunaan lahan harus dimanfaatkan seoptimal mungkin.

Untuk mengetahui peruntukan bangunan apa yang terbaik untuk didirikan, maka perlu dilakukan suatu penilaian terhadap lahan tersebut. Salah satu prinsip dasar penilaian yang sering digunakan adalah *Highest and Best Use* (HBU), yaitu penggunaan dari suatu tanah kosong atau peningkatan suatu properti yang secara fisik memungkinkan, secara legal diijinkan, layak secara finansial, dan memiliki produktivitas maksimum [1].

Suatu lahan di Jalan Tenggilis Timur Nomor 7 Surabaya seluas 13.523,55 m<sup>2</sup> merupakan suatu lahan yang berada di kawasan Surabaya Selatan. Lahan tersebut merupakan lahan

milik PT. Agung Alam Anugrah Properties Surabaya. Sayangnya lahan tersebut masih berupa lahan kosong yang belum memiliki peruntukan yang maksimum. Padahal letak lahan yang terletak di dekat jalan kolektor sekunder ini berpeluang besar untuk dikembangkan.

Oleh karena itu perlu dilakukan Analisis *Highest and Best Use* agar didapatkan peruntukan terbaik untuk lahan di Jalan Tenggilis Timur 7 Surabaya tersebut. Aspek-aspek yang akan dianalisis meliputi aspek legal, aspek fisik, aspek finansial dan produktivitas maksimum.

## II. PENELITIAN TERDAHULU

Aziz dan Utomo [2], analisis HBU pada lahan gedung serbaguna Purnama di Jl. R.A Kartini Bangkalan seluas 600m<sup>2</sup> yang diasumsikan kosong. Alternatif yang dipilih termasuk dalam properti komersial antara lain apartemen, hotel dan perkantoran. Hasil dari penelitian ini diperoleh hotel sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 4.086.635/m<sup>2</sup> dalam arti memberikan produktivitas lahan sebesar 253%.

Mubayyinah dan Utomo [3], analisis HBU dilakukan pada lahan di Jl. Raya Dr. Sutomo No 79-81 seluas 820m<sup>2</sup>. Alternatif properti komersial yang dipilih antara lain apartemen, hotel, perkantoran dan pertokoan. Hasil dari penelitian ini diperoleh hotel sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 13.148.307/m<sup>2</sup>.

Faradiany dan Utomo [4], analisis HBU dilakukan pada lahan di Jemur Gayungan II Surabaya seluas 820m<sup>2</sup>. Alternatif properti komersial yang dipilih antara lain apartemen, hotel dan perkantoran. Hasil dari penelitian ini diperoleh hotel sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 9.722.718/m<sup>2</sup>.

Akmaluddin dan Utomo [5], analisis HBU dilakukan pada lahan di Jl. Gubeng Raya No.54 Surabaya seluas 1.150m<sup>2</sup>. Alternatif yang dipilih antara lain apartemen, hotel, pertokoan dan perkantoran. Hasil dari penelitian ini diperoleh hotel sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 67.069.980,31/m<sup>2</sup>.

Anggrawati dan Utomo [6], analisis HBU dilakukan pada lahan kawasan komersial Perumahan CitraRaya Surabaya seluas 5.088,7m<sup>2</sup>. Alternatif yang dipilih antara lain kantor, hotel dan kantor ditambah ruang serbaguna. Hasil dari penelitian ini diperoleh kantor sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 27.984.580,59/m<sup>2</sup> dalam arti memberikan produktivitas lahan sebesar 74,9%.

Rasyid dan Utomo [7], analisis HBU dilakukan pada lahan bekas SPBU Biliton Surabaya seluas 1.200m<sup>2</sup>.

Alternatif yang dipilih antara lain pertokoan, perkantoran, pujasera dan pertokoan. Hasil dari penelitian ini diperoleh kantor sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 16.457.465/m<sup>2</sup> dalam arti memberikan produktivitas lahan sebesar 65%.

Mahardika dan Utomo [8], analisis HBU dilakukan pada lahan di kecamatan Baturiti seluas 22.175m<sup>2</sup>. Alternatif properti komersial yang dipilih berupa *mixed use building*. Hasil dari penelitian ini diperoleh *mixed use* berupa hotel dan toko souvenir sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 7.950.714,6/m<sup>2</sup> dalam arti memberikan produktivitas lahan sebesar 108,3%.

Herradiyanti dan Utomo [9], analisis HBU dilakukan pada lahan Pasar Turi lama Surabaya seluas 16.281m<sup>2</sup>. Penelitian ini dilakukan pada lahan yang sudah terdapat bangunan di atasnya. Alternatif yang dipilih antara lain perkantoran, pertokoan, ruko dan pasar tradisional. Hasil dari penelitian ini diperoleh pertokoan sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 27.994.695,78m<sup>2</sup> dalam arti memberikan produktivitas lahan sebesar 124%.

Utami dan Utomo [10], analisis HBU dilakukan pada lahan kosong di kawasan wisata Ubud 7.343m<sup>2</sup>. Hasil dari penelitian ini diperoleh alternatif villa 60% dan *spa center* 40% sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik dengan kenaikan nilai lahan menjadi sebesar Rp 10.263.207,00/m<sup>2</sup> dalam arti memberikan produktivitas lahan sebesar 829%.

### III. METODOLOGI

Pada penelitian ini digunakan analisis *Highest and Best Use* sehingga didapatkan peruntukan bangunan yang terbaik untuk lahan di Jalan Tenggilis Timur 7 Surabaya. Analisis *Highest and Best Use* dilihat dari segi aspek legal, fisik, finansial dan produktifitas maksimum. Peruntukan terbaik dilihat dari peningkatan nilai lahan tertinggi. Lokasi objek penelitian dan *site plan* dapat dilihat pada Gambar 1 dan Gambar 3.

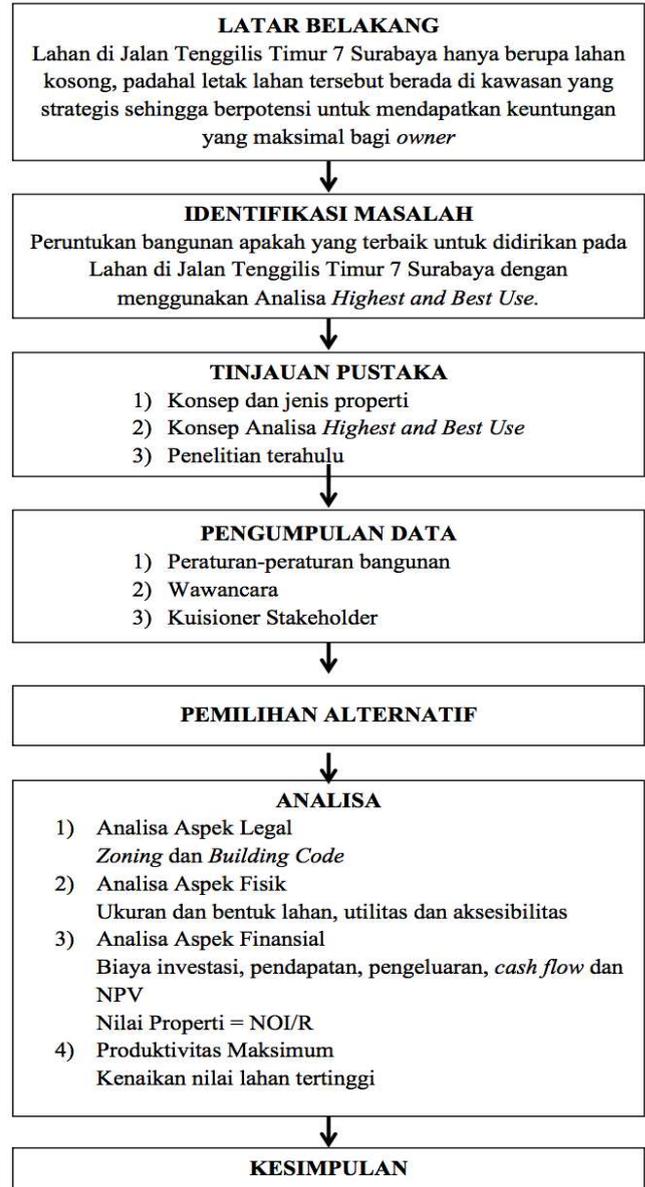
Beberapa variabel dan indikator penelitian dapat dilihat pada Tabel 1. Tahapan penelitian dapat dilihat pada Gambar 2.

Tabel 1  
Variabel Penelitian

| No | Variabel               | Indikator   |
|----|------------------------|---|
| 1. | Aspek Legal            | a) Zoning<br>b) Building Code   |
| 2. | Aspek Fisik            | a) Ukuran Tanah<br>b) Utilitas<br>c) Aksesibilitas  |
| 3. | Aspek Finansial        | a) Biaya investasi<br>b) Pendapatan<br>c) Pengeluaran<br>d) Aliran Kas<br>e) <i>Net Present Value</i> (NPV) |
| 4. | Produktifitas Maksimum | Nilai lahan tertinggi.  |



Gambar 1. Lokasi Objek Penelitian



Gambar 2. Diagram Alur



1. Bentuk dan Ukuran Lahan

Lahan ini berbentuk tidak beraturan dan memiliki luas 13.523,55 m<sup>2</sup>.

2. Aksesibilitas

Berdasarkan pengamatan langsung di lapangan, lahan objek penelitian ini terletak di dekat jalan kolektor sekunder dimana banyak dilewati oleh sarana angkutan umum yang memudahkan aksesibilitas ke lahan tersebut. Sehingga pada lahan tersebut memiliki aksesibilitas yang baik.

3. Utilitas

Berdasarkan data dan pengamatan pada lokasi lahan tersebut sudah memiliki utilitas yang lengkap. Dengan tersedianya air, listrik dan telepon menandakan bahwa utilitas pada lahan tersebut sudah baik dan tersedia.

4. Hasil Analisis Aspek Fisik

Berdasarkan analisis dari bentuk dan ukuran lahan, aksesibilitas dan utilitas dapat dikatakan bahwa pada lahan dengan ukuran 13.523,55 m<sup>2</sup> sudah memiliki aksesibilitas yang baik dan utilitas yang lengkap.

D. Aspek Finansial

Pada analisis aspek finansial ini yang perlu ditinjau adalah biaya investasi, pendapatan, pengeluaran dan *cash flow* atau arus kas.

1. Perencanaan Biaya Investasi

Biaya investasi terdiri dari biaya tanah dan biaya bangunan yang dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2  
Biaya Investasi

| Apartemen          | Hotel              | Perumahan          |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| Rp 591,294,793,947 | Rp 245,791,740,463 | Rp 250,023,768,454 |

Sumber: Hasil Olahan Penulis

2. Perencanaan Pendapatan

Perencanaan pendapatan untuk tiap bangunan dilihat dari pendapatan sewa atau pendapatan jual dan *service charge*. Pendapatan tiap properti dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3.  
Pendapatan

| Tahun | Apartemen         | Hotel             | Perumahan          |
|-------|-------------------|-------------------|--------------------|
| 2017  | Rp 35,436,460,767 | Rp 22,638,680,064 | Rp 114,882,480,000 |
| 2018  | Rp 39,136,321,455 | Rp 23,544,227,267 | Rp 38,426,640,000  |
| 2019  | Rp 43,222,478,315 | Rp 24,485,996,357 | Rp 38,470,800,000  |
| 2020  | Rp 47,735,263,873 | Rp 25,465,436,212 | Rp 220,800,000     |
| 2021  | Rp 52,719,221,708 | Rp 26,484,053,660 | Rp 220,800,000     |
| 2022  | Rp 58,223,546,116 | Rp 27,543,415,806 | Rp 220,800,000     |

Sumber: Hasil Olahan Penulis

3. Perencanaan Pengeluaran

Perencanaan pengeluaran terdiri dari biaya operasional dan biaya pemeliharaan. Biaya operasional terdiri dari biaya listrik, biaya air dan gaji pegawai. Pengeluaran tiap properti dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4.  
Pengeluaran

| Tahun | Apartemen        | Hotel            | Perumahan      |
|-------|------------------|------------------|----------------|
| 2017  | Rp 2,391,435,851 | Rp 2,681,768,301 | Rp 128,505,600 |
| 2018  | Rp 2,764,333,078 | Rp 2,871,949,154 | Rp 183,581,952 |
| 2019  | Rp 3,058,441,830 | Rp 3,086,156,850 | Rp 229,477,440 |
| 2020  | Rp 3,396,535,426 | Rp 3,328,294,075 | Rp 247,303,618 |
| 2021  | Rp 3,785,579,991 | Rp 3,602,904,991 | Rp 268,071,115 |
| 2022  | Rp 4,233,660,639 | Rp 3,915,280,977 | Rp 292,265,248 |

Sumber: Hasil Olahan Penulis

4. Analisis Arus Kas

Analisis arus kas dilihat dari pemasukan dan pengeluaran tiap tahun yang akan dijumlahkan sehingga didapatkan *Net Operating Income* atau pendapatan bersih tiap tahunnya. Setelah itu akan dicari NPV nya dengan cara NOI dikalikan dengan *discount factor* untuk mengubah nilai yang akan datang menjadi nilai sekarang. Apabila NPV lebih besar dari 0 maka investasi dikatakan layak. Sebaliknya jika NPV kurang dari 0 maka investasi dikatakan tidak layak. Hasil analisis kelayakan finansial dapat dilihat pada Tabel 5.

Tabel 5.  
Kelayakan Finansial

| Keterangan        | Alternatif         |                    |                    |
|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                   | Apartemen          | Hotel              | Perumahan          |
| Investasi         | Rp 591,294,793,947 | Rp 245,791,740,463 | Rp 250,023,768,454 |
| Pengeluaran/Tahun | Rp 4,233,660,638.9 | Rp 3,915,280,977.3 | Rp 292,265,248.4   |
| NPV               | Rp 7,258,617,827   | Rp 31,281,907,454  | -Rp 81,332,478,619 |
| Pengujian         | Layak              | Layak              | Tidak Layak        |

Sumber: Hasil Olahan Penulis

E. Produktivitas Maksimum

Setelah pengujian terhadap aspek legal, fisik dan finansial, maka dilanjutkan pada analisis terhadap produktivitas maksimum. Dimana akan dicari nilai lahan dari properti yang telah memenuhi aspek-aspek sebelumnya. Produktivitas maksimum dilihat dari kenaikan nilai lahan tertinggi yang dapat dilihat pada Tabel 6.

Berdasarkan Tabel 6 dapat dilihat bahwa dengan didirikannya apartemen akan didapatkan penambahan nilai lahan dari nilai awal sebesar Rp 4.656.281,14/m<sup>2</sup> dalam arti pemanfaatan lahan untuk apartemen akan memberikan produktivitas lahan sebesar 44%.

Tabel 6  
Produktivitas Maksimum

| No | Keterangan                      | Apartemen            | Hotel                |
|----|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| 1  | Nilai Properti                  | Rp 654,264,244,747.8 | Rp 286,332,220,420.3 |
| 2  | Nilai Bangunan                  | Rp 449,737,034,322.4 | Rp 104,233,980,837.8 |
| 3  | Nilai Lahan                     | Rp 204,527,210,425.5 | Rp 182,098,239,582.5 |
| 4  | Nilai Lahan/m <sup>2</sup>      | Rp 15,123,781.1      | Rp 13,465,269.1      |
| 5  | Nilai Lahan Awal/m <sup>2</sup> | Rp 10,467,500.0      | Rp 10,467,500.0      |
| 6  | Produktivitas                   | 44%                  | 29%                  |

Sumber: Hasil Olahan Penulis

V. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis terhadap aspek legal, fisik, finansial dan produktivitas maksimum, jika didirikan apartemen akan didapatkan penambahan nilai lahan dari nilai awal sebesar Rp 4.656.281,14/m<sup>2</sup> dalam arti pemanfaatan lahan untuk apartemen akan memberikan produktivitas lahan sebesar 44%. Jika didirikan hotel akan didapatkan penambahan nilai lahan dari nilai awal sebesar Rp 2.997.769,07/m<sup>2</sup> dalam arti pemanfaatan lahan untuk hotel akan memberikan produktivitas lahan sebesar 29%. Jadi didapatkan properti apartemen sebagai penggunaan tertinggi dan terbaik

DAFTAR PUSTAKA

[1] The Appraisal Institute. 2001. *The Appraisal of Real Estate, Twelfth Edition*. Chicago, Illinois.  
 [2] Aziz, C.N., dan Utomo, C. 2015. "Analisis *Highest and Best Use* Pada Lahan Gedung Serbaguna Purnama di Jl R.A Kartini Bangkalan." *Jurnal Teknik ITS* Vol. 4, No. 1, (2015), hal. D-51-D53.

- [3] Mubayyinah, M., dan Utomo, C. 2012. “**Analisis Highest and Best Use (HBU) Lahan “X” untuk Properti Komersial.**” Jurnal Teknik ITS Vol. 1 No. 1.
- [4] Fardiany, F.V., dan Utomo, C. 2014. “**Analisis *Highest and Best Use* Pada Lahan Kosong Di Jemur Gayungan II Surabaya.**” Jurnal Teknik POMITS Vol. 3, No. 2, (2014), hal. C-61-C63.
- [5] Akmaluddin,A., dan Utomo, C, 2013. “**Analisis Highest and Best Use (HBU) pada Lahan Jl. Gubeng Raya No. 54 Surabaya.**” Jurnal Teknik POMITS Vol. 2, No. 1.
- [6] Anggrawati, B., dan Utomo, C. 2013. “**Analisis Penggunaan Lahan Kawasan Komersial Perumahan CitraRaya Surabaya dengan Metode *Highest and Best Use***”. Jurnal Teknik POMITS Vol. 2, No. 2, (2013)
- [7] Rasyid, T.D.A., dan Utomo, C. 2013. “**Analisis *Highest and Best Use* (HBU) pada Lahan Bekas SPBU Biliton Surabaya**”. Jurnal Teknik POMITS Vol. 2, No. 2, (2013)
- [8] Mahardika, M.D.S., Nurcahyo, C.B., dan Utomo. C, 2013. “**Optimasi Penggunaan Lahan Kosong di Kecamatan Baturiti Untuk Properti Komersial dengan Prinsip *Highest and Best Use***”. Jurnal Teknik POMITS Vol. 2, No.2, (2013)
- [9] Herradiyanti, M., Putri,Y.E., Utomo, C. 2016. “**Analisis Penggunaan Tertinggi dan Terbaik (*Highest and Best Use Analysis*) pada Lahan Pasar Turi Lama Surabaya**”. JURNAL TEKNIK ITS Vol. 5, No. 2, (2016) ISSN: 2337-3539 (2301-9271 Print)
- [10] Utami, N.P.K., dan Utomo, C. 2015. **Analisis Highest and Best Use (HBU) Pada Lahan Kosong di Kawasan Wisata Ubud.** Jurnal Teknik ITS Vol. 4, No. 1, ISSN: 2337-3539 (2301-9271 Print).
- [11] Rencana Detail Tata Ruang Kota Surabaya Unit Pengembang I Rungkut
- [12] Surat KKOP Nomor AU105/0198/1/OTBBANWIL-III/2016
- [13] Peraturan Menteri Energi dan Sumber Daya Mnerial Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2015