

PERBANDINGAN KINERJA PILAR JEMBATAN MENGUNAKAN METODE *DIRECT DISPLACEMENT BASED DESIGN* DAN *CAPACITY SPECTRUM METHOD*

Ockto Perry P Harahap¹, Zulfikar Djauhari², Alex Kurniawandy³

¹ Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Universitas Riau, Jl. Subrantas KM 12.5 Pekanbaru 28293

Email: ocktoperryph@gmail.com

² Dosen Jurusan Teknik Sipil, Universitas Riau, Jl. Subrantas KM 12.5 Pekanbaru 28293

Email: zulfikar.djauhari@lecturer.unri.ac.id, zulfkr_dj@yahoo.com

³ Dosen Jurusan Teknik Sipil, Universitas Riau, Jl. Subrantas KM 12.5 Pekanbaru 28293

Email: alexkurniawandy@gmail.com

Abstract

The structure usually design base on the elastic analysis that would be multiplied by load factor to simulate the ultimate condition. Actually the behavior of building subject to seismic load are in-elastic. Evaluation to assess inelastic condition of the building during the earthquake are required to obtain assurance that a satisfactory performance . Analysis and performance evaluation can be done with the concept of performance-based seismic design. In this study, there are two performance-based analytical methods used, the method of Direct Displacement-Based Design (DDBD) and Capacity Spectrum Method (CSM). Structures analyzed in this research are the bridge pier with seismic load plan by RSNI 2833:201X. Value of displacement, base shear force, effective time, and damping produced by the method DDBD will be compared with the CSM. Result of analysis by the method of DDBD is the greatest displacement target, that is 0.7304 m, while the displacement by the method of CSM is 0,027 m. Base shear forces (V), results of DDBD, have 265.98 kN smaller than the CSM. However, the effective damping (ζ_{eff}) and effective time (T_{eff}), the results of the analysis DDBD, have greater value when compared with the results of the analysis of CSM. Performance evaluation pier structures with DDBD method shows the structures are at the level of that exceed the limit structure stability which indicate that the structure stability has huge risk to collapse in an earthquake. In CSM Method, pillar structure is in Operational category which indicates that there was no structural and non-structure damage on piers when earthquake happened.

Keyword : Earthquake, pier structure, Direct Displacement-Based Design, Capacity Spectrum Method, performance

A. Pendahuluan

Indonesia merupakan daerah pertemuan 3 lempeng tektonik besar, yaitu lempeng Indo-Australia, Eurasia dan lempeng Pasifik. Disekitar lokasi pertemuan lempeng ini akumulasi energi tabrakan terkumpul sampai suatu titik yakni lapisan bumi tidak lagi sanggup menahan tumpukan energi sehingga lepas berupa gempa bumi. Pelepasan energi sesaat ini menimbulkan berbagai dampak terhadap bangunan karena percepatan gelombang seismik, seperti tsunami, longsor, dan *liquefaction*.

Selama ini, perancangan bangunan tahan gempa kebanyakan menggunakan konsep

force-based design (FBD). Dalam hal ini, perhitungan gaya gempa pada metode FBD dilakukan dengan analisis linear (elastis), sehingga tidak dapat menunjukkan secara langsung kinerja bangunan terhadap pengaruh gempa yang terjadi. Seiring perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, mulai tahun 2000-an perancangan bangunan terhadap gempa mulai menggunakan konsep perancangan berbasis kinerja (*Performance Based*).

Konsep perencanaan berbasis kinerja memberikan gambaran perilaku nonlinier (inelastik) komponen – komponen struktur secara bertahap sehingga dapat diketahui

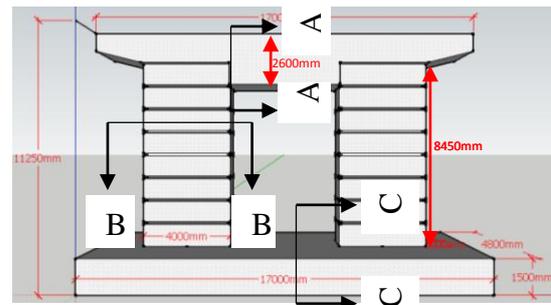
elemen struktur yang pertama kali mengalami kegagalan. Peningkatan pembebanan secara bertahap mengakibatkan struktur mengalami leleh dan berdeformasi secara inelastik, yang akan menghasilkan kurva representasi dari kapasitas bangunan tersebut. Menurut Priestley ada tiga metode perencanaan berbasis kinerja (*performance based design*) yaitu metode *Capacity Spectrum* (ATC-40, 1996), metode N_2 (Fajfar, 2000) dan metode *Direct Displacement-Based Design* (Priestley, 2000).

Selanjutnya tulisan ini mengkaji kinerja jembatan dengan menggunakan metode *Direct Displacement-Based Method* (Priestley, 2000) dan dibandingkan dengan *Capacity Spectrum Method* (ATC-40, 1996).

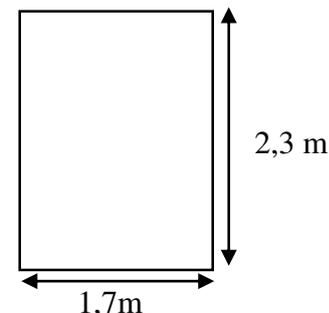
Analisis dilakukan dengan asumsi sebagai berikut.

1. Analisis *pushover* menggunakan bantuan Finite Element Program.
2. Perhitungan hanya untuk menganalisis tingkat kinerja struktur tanpa melakukan perencanaan model struktur.
3. Beban lateral yang ditinjau hanya beban gempa horizontal pada arah longitudinal.
4. Jembatan berada di wilayah Pekanbaru dengan kondisi tanah lunak.
5. Data struktur yang diketahui yaitu:
 - a. Bagian jembatan yang ditinjau hanya pada bagian bentang pendekat, lebih tepatnya pada pilar 3 jembatan.
 - b. Dimensi pilar 3 jembatan :
Panjang : 4m
Lebar : 1m
 - c. Kuat tekan beton, $f'_c = 30$ MPa, ($f'_{ce} = 1,3 f'_c = 39$ MPa).
 - d. Mutu baja, $f_y = 420$ MPa, ($f'_{ye} = 1,1 f_y = 462$ MPa).
 - e. Tinggi bersih kolom pilar = 8,45m
 - f. Perbandingan kuat tarik putus dan kuat tarik leleh, $f_u/f_y = 1,35$
 - g. Diameter tulangan memanjang, $D_{bl} = 25$ mm

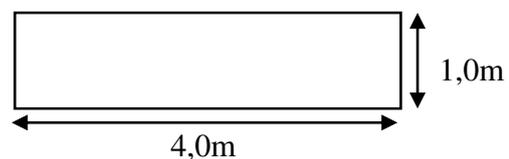
- h. Tebal selimut beton adalah 50 mm
- i. Diameter tulangan melintang, $D_{bt} = 19$ mm dengan jarak, $s = 100$ mm
- j. Regangan tarik putus tulangan memanjang, $\epsilon_{sul} = 0,10$
- k. Regangan tarik putus tulangan melintang, $\epsilon_{sut} = 0,12$
- l. Pilar didukung dengan Pile Cap pada bagian bawah
- m. Untuk lebih lengkap nya dimensi pilar dapat dilihat pada gambar berikut ini :



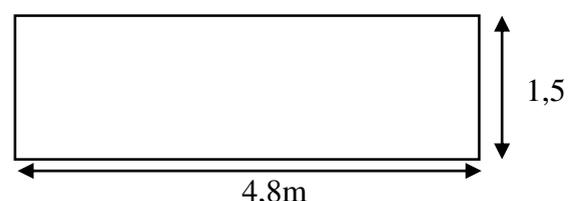
Gambar 1. Tampak depan pilar jembatan



Gambar 2. Potongan A-A kepala pilar jembatan



Gambar 3. Potongan B-B Pilar jembatan



Gambar 4. Potongan C-C Pile cap pilar jembatan

B. TINJAUAN PUSTAKA

Pengertian jembatan secara umum adalah suatu konstruksi yang berfungsi untuk menghubungkan dua bagian jalan yang terputus oleh adanya rintangan-rintangan seperti lembah yang dalam, alur sungai, danau, saluran irigasi, kali, jalan kereta api, jalan raya yang melintang tidak sebidang dan lain-lain. Jenis jembatan berdasarkan fungsi, lokasi, bahan konstruksi dan tipe struktur sekarang ini telah mengalami perkembangan pesat sesuai dengan kemajuan jaman dan teknologi, mulai dari yang sederhana sampai pada konstruksi yang mutakhir.

Beban Mati dan Beban Mati Tambahan pada Jembatan

Beban mati dari bagian bangunan adalah berat dari bagian tersebut dan elemen-elemen struktural lain yang dipikulnya. Termasuk dalam hal ini adalah berat bahan dan bagian jembatan yang merupakan elemen struktural, ditambah dengan elemen nonstruktural yang dianggap tetap. Sedangkan beban mati tambahan adalah berat seluruh bahan yang membentuk suatu beban pada jembatan yang merupakan elemen non struktural, dan besarnya dapat berubah selama umur jembatan.

Beban Gempa Rencana Berdasarkan RSNi 2833 : 201X

Beban gempa diambil sebagai gaya horizontal yang ditentukan berdasarkan perkalian antara koefisien respons elastik (C_{sm}) dengan berat struktur ekuivalen yang kemudian dimodifikasi dengan faktor modifikasi respons (R) dengan formulasi sebagai berikut :

$$V_{EQ} = \frac{C_{sm}}{R} W_t$$

dengan :

V_{EQ} = gaya gempa horizontal statis (kN)

C_{sm} = koefisien geser dasar untuk wilayah gempa, waktu getar, dan kondisi tanah

R = faktor modifikasi respon (tabel 1)

W_t = berat total jembatan yang berupa berat sendiri dan beban mati

tambahan.

Untuk mendapatkan nilai koefisien geser dasar, maka perlu diketahui nilai periode/waktu getar dari jembatan. Rumus untuk mencari waktu getar adalah sebagai berikut :

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{W_t}{g K_p}}$$

dengan :

T = waktu getar

g = percepatan gravitasi

K_p = kekakuan gabungan dari pilar

Nilai K_p diperoleh dari persamaan berikut:

$$K_p = 12 \frac{EI}{L^3}$$

dengan :

K_p = kekakuan gabungan dari pilar

E = modulus elastisitas pilar

I = momen inersia pilar

L = tinggi pilar efektif

Tabel 1. Faktor modifikasi respon

Bangunan bawah	Kategori kepentingan		
	Sangat penting	Penting	Lainnya
Pilar tipe dinding	1.5	1.5	2.0
a	Tiang vertikal	1.5	2.0
	Tiang miring	1.5	2.0
Kolom tunggal	1.5	2.0	3.0
b	Tiang vertikal	1.5	3.5
	Tiang miring	1.5	2.0
Kolom majemuk	1.5	3.5	5.0

Sumber : RSNi 2833:201X

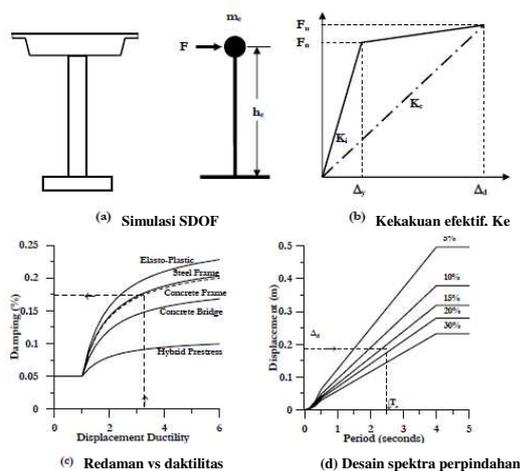
ket : a = tiang/kolom beton bertulang

b = tiang baja dan komposit

Metode *Direct Displacement-Based Design*

Metode desain DDBD diilustrasikan pada Gambar 2.1, dengan sistem *Multi Degree of Freedom* (MDOF) disederhanakan menjadi *Single Degree of Freedom* (SDOF). Selanjutnya hubungan besarnya gaya lateral-perpindahan sebagai representasi dari SDOF ditunjukkan pada Gambar. 5(b). K_i merupakan kekakuan berdasarkan analisa retak pada penampang saat tulangan lentur mengalami leleh pertama. rK_i adalah kekakuan saat terbentuknya sendi-sendi plastis pada struktur, dan K_e merupakan kekakuan resultan untuk menghasilkan perpindahan maksimum. Tingkat redaman

liat ekivalen merupakan kombinasi dari representasi redaman elastis dan energi hysteretis yang diserap selama respon inelastis. Gambar 5(c) menunjukkan nilai tuntutan daktilitas yang diberikan, Struktur bangunan baja memiliki redaman liat ekivalen yang lebih besar dibandingkan struktur dinding beton bertulang yang didesain dalam tingkat tuntutan daktilitas yang sama. Nilai respon perpindahan maksimum dan hasil perhitungan redaman berdasarkan tuntutan daktilitas yang diperoleh, digunakan untuk mendapatkan periode efektif, T_e , seperti terlihat pada Gambar 5(d) :



Gambar 5. Konsep dasar *direct displacement-based design*

Prosedur Perhitungan Metode *Direct Displacement-Based Design*

Tahapan prosedur perhitungan dalam mendapatkan parameter-parameter metode DDBD terhadap struktur yang akan dianalisis adalah sebagai berikut:

1. Perbandingan antara lebar sengkang dengan spasi nya, diperoleh dari persamaan :

$$\rho_V = \rho_X + \rho_Y$$

Dengan ρ_X dan ρ_Y adalah ratio volume dari tulangan sengkang dengan lebar beton terkekang pada arah X dan Y dapat dilihat pada Gambar 6, untuk mendapatkan nilai ρ_X dan ρ_Y dapat digunakan rumusan berikut :

$$\rho_X = \frac{N_X A_b}{sh''_x}$$

$$\rho_X = \frac{N_Y A_b}{sh''_x}$$

dengan :

ρ_V : perbandingan antara lebar dan spasi sengkang

ρ_X : perbandingan antara lebar dan spasi sengkang arah X

ρ_Y : perbandingan antara lebar dan spasi sengkang arah Y

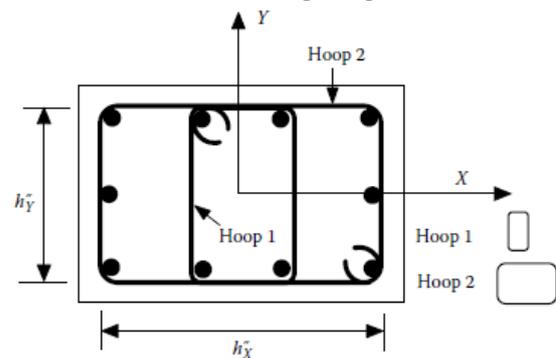
s : spasi sengkang (m)

h''_x : lebar efektif sengkang arah X (m)

h''_y : lebar efektif sengkang arah Y (m)

A_b : luas Tulangan sengkang (m^2)

D' : lebar efektif sengkang (m)



Gambar 6. Penampang persegi pilar jembatan

2. Kuat tekan dari beton yang terkekang
Kuat tekan dari beton yang terkekang (f'_{cc}) diperoleh dari tabel dibawah ini :

Tabel 2 nilai kuat tekan beton terkekang, f'_{cc}/f'_c

$f'_x/f'_c \backslash f'_y/f'_c$	0.00	0.02	0.04	0.06	0.08	0.10	0.12	0.14
0.00	1.00							
0.02	1.04	1.13						
0.04	1.10	1.17	1.26					
0.06	1.13	1.22	1.30	1.38				
0.08	1.15	1.25	1.34	1.43	1.48			
0.10	1.19	1.28	1.37	1.45	1.52	1.57		
0.12	1.21	1.31	1.40	1.49	1.55	1.62	1.66	
0.14	1.23	1.33	1.43	1.52	1.58	1.66	1.70	1.76
0.16	1.24	1.35	1.45	1.53	1.62	1.68	1.74	1.79

Sumber : Jeffrey G and Franklin Y. Cheng (2012)

$$f'_{IX} = K_e \rho_X f_{yh}$$

$$f'_{IY} = K_e \rho_Y f_{yh}$$

dengan :

f'_{cc} : kuat tekan beton terkekang

f'_{IX} : kuat tekan efektif lateral beton

terkekang arah X
 f'_{ly} : kuat tekan efektif lateral beton terkekang arah Y
 f'_c : kuat tekan beton
 K_e : koefisien untuk mencari nilai tekanan lateral beton terkekang
 f_{yh} : kuat tarik leleh baja
 nilai K_e pada bentuk pilar persegi biasanya digunakan nilai 0,75.

3. Regangan maksimum beton, diperoleh dari rumus :

$$\varepsilon_{dc,c} = 0,004 + 1,4 \frac{\rho_v f_{yh} \varepsilon_{su}}{f'_{cc}}$$

dengan :

$\varepsilon_{dc,c}$: regangan maksimum beton
 ρ_v : perbandingan antara diameter dan spasi sengkang
 f_{yh} : mutu baja tulangan (MPa)
 ε_{su} : regangan ultimit tulangan memanjang
 f'_{cc} : kuat tekan inti beton (MPa)

4. Jarak sumbu netral.

Jarak sumbu netral adalah jarak dari sisi terluar penampang yang ditinjau sampai pada sumbu netral dari penampang tersebut, seperti terlihat pada Gambar 7. Parameter ini diperoleh menggunakan rumus dibawah ini :

$$c/D = 0,2 + 0,65P(f'_{ce} A_g)$$

dengan :

c : jarak sumbu netral
 D : Lebar penampang pilar yang ditinjau
 P : beban yang mempengaruhi percepatan gempa
 f'_{ce} : kuat tekan beton
 A_g : Luas penampang pilar

5. Kemiringan kurva regangan bahan.

Kemiringan kurva regangan yang akan digunakan untuk mencari perpindahan maksimum struktur adalah yang terkecil dari salah satu bahan, yang didapatkan dari persamaan :

$$\text{Untuk beton} : \phi_{ls,c} = \frac{\varepsilon_{c,ls}}{c}$$

$$\text{Untuk baja} : \phi_{ls,s} = \frac{\varepsilon_{s,ls}}{d-c}$$

dengan :

$\phi_{ls,c}$: kemiringan kurva regangan beton (/m)

$\phi_{ls,c}$: kemiringan kurva regangan baja (/m)

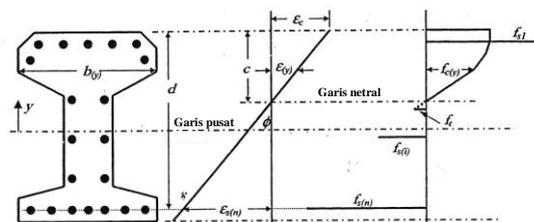
$\varepsilon_{c,ls}$: regangan maksimum beton

$\varepsilon_{s,ls}$: $0,6 \times \varepsilon_{su}$

ε_{su} : regangan ultimit tulangan memanjang

d : jarak dari bagian maksimum tekan ke maksimum tarik dari penampang (m)

c : jarak dari bagian maksimum tekan ke sumbu netral dari penampang (m)



Gambar 7. Regangan dan tegangan pada struktur non-simetris

6. Panjang sendi plastis

Panjang sendi plastis bergantung pada nilai panjang penetrasi regangan (L_{sp}) yang diperoleh dari persamaan berikut :

$$L_{sp} = 0,022 f_{ye} d_{bl}$$

Parameter lainnya yang harus diketahui untuk menghitung panjang sendi plastis adalah nilai k yang diberikan pada persamaan berikut :

$$k = 0,2 \left(\frac{f_u}{f_{ye}} - 1 \right)$$

Setelah kedua parameter diatas diketahui, maka panjang sendi plastis dapat dihitung menggunakan persamaan berikut :

$$L_p = k L_c + L_{sp} \geq 2 L_{sp}$$

dengan :

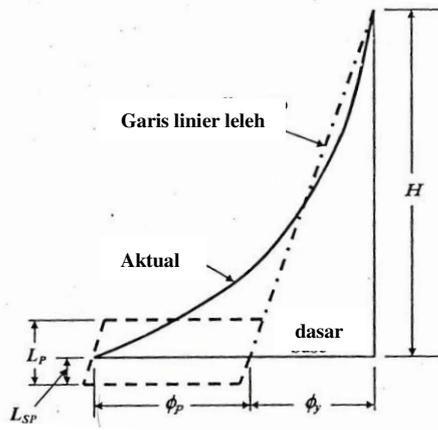
L_p : panjang sendi plastis (m)

k : koefisien pengali untuk nilai L_c

L_c : panjang dari bagian kritis terhadap titik leleh penampang (m)

L_{sp} : panjang penetrasi regangan (m)

d_{bl} : diameter tulangan memanjang (m)



Gambar 8. Idealisasi distribusi kelengkungan

7. Perpindahan maksimum

Untuk mendapatkan nilai perpindahan efektif terlebih dahulu harus diperoleh nilai perpindahan lelehnya (Δ_y)

$$\Delta_y = \phi_y C_1 (H + L_{SP})^2$$

dengan nilai ϕ_y sebagai kurvatur leleh, dan nilai C_1 adalah koefisien yang tergantung pada hubungan bagian atas dan bawah pilar.

Kurvatur leleh diperoleh dari persamaan berikut :

$$\phi_y = 2,1 \varepsilon_y / D$$

Setelah parameter untuk menentukan perpindahan efektif diketahui, maka dengan persamaan berikut dapat dihitung perpindahan efektif dari pilar jembatan :

$$\Delta_D = \Delta_y + (\phi_{ls} - \phi_y) L_p H$$

dengan :

Δ_y : perpindahan leleh (m)

ϕ_{ls} : kemiringan kurva regangan, diambil nilai terkecil (/m)

L_p : Panjang sendi plastis (m)

H : Tinggi pilar (m)

8. Daktilitas perpindahan

Daktilitas perpindahan adalah perbandingan perpindahan maksimum dengan perpindahan lelehnya, persamaan berikut digunakan untuk mencari nilai dari daktilitas perpindahan :

$$\mu_\Delta = \frac{\Delta_D}{\Delta_y}$$

dengan :

μ_Δ : daktilitas perpindahan

Δ_D : perpindahan maksimum (m)

Δ_y : perpindahan leleh (m)

9. Redaman pilar

Redaman pilar ini nantinya akan digunakan untuk menentukan redaman sistem struktur jembatan, digunakan persamaan berikut untuk menentukan redaman pilar :

$$\xi = 0,05 + 0,444 \left(\frac{\mu - 1}{\mu} \right)$$

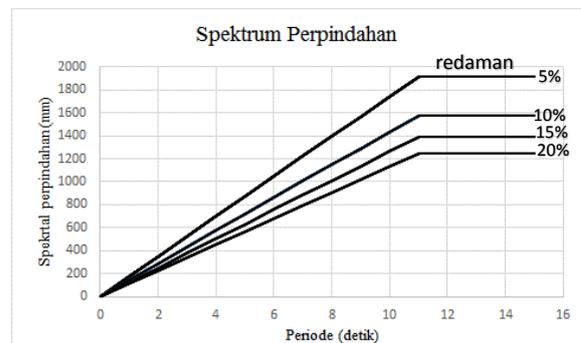
dengan :

ξ : redaman pilar

μ : daktilitas perpindahan

10. Periode efektif

Besarnya periode efektif (T_e) dipengaruhi oleh perpindahan maksimum pilar dan redaman pilar, hubungan antara ketiganya di berikan pada grafik spektrum perpindahan berikut :



Gambar 9. Desain Spektra Percepatan

11. Berat efektif

Berat efektif (m_e) adalah berat dari struktur atas ditambahkan dengan 1/2 dari berat kolom.

12. Kekakuan efektif

$$K_e = \frac{4\pi^2 m_e}{T_e^2}$$

dengan :

K_e : kekakuan efektif (kN/m)

m_e : berat efektif (kN)

T_e : Periode efektif (detik)

13. Gaya geser dasar

Gaya geser dasar (V_{Base}) ditentukan dengan persamaan berikut :

$$V_{Base} = K_e \Delta_D$$

dengan :

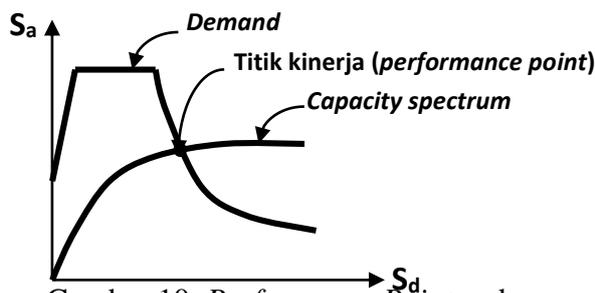
V_{Base} : gaya geser dasar (kN)

K_e : kekakuan efektif (kN/m)

Δ_D : perpindahan maksimum (m)

Capacity Spectrum Method

Capacity spectrum method merupakan salah satu metode untuk mendapatkan target perpindahan struktur. Metode ini menyajikan secara grafis dua buah grafik yang disebut spektrum, yaitu spektrum kapasitas (*capacity spectrum*) yang menggambarkan kapasitas struktur berupa hubungan gaya dorong total (*base shear*) dan perpindahan lateral struktur (biasanya ditetapkan di puncak bangunan), dan spektrum *demand* yang menggambarkan besarnya *demand* (tuntutan kinerja) akibat gempa dengan periode ulang tertentu (Gambar 10).

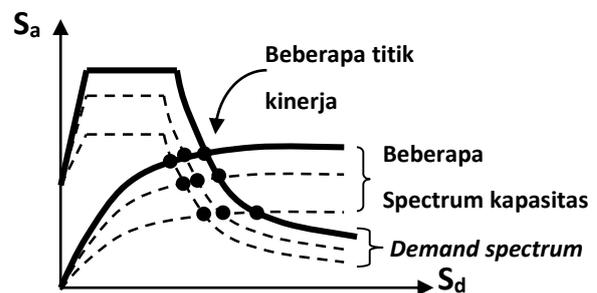


Gambar 10. *Performance Point* pada *Capacity Spectrum Method*

Spektrum kapasitas didapatkan dari kurva kapasitas (*capacity curve*) yang diperoleh dari analisis *pushover*. Oleh karena kurva kapasitas merupakan hubungan antara gaya dorong total yang diberikan ke suatu struktur berderajat kebebasan banyak (*multi-degree-of-freedom-system*, MDOF) terhadap perpindahan yang dipilih sebagai referensi (umumnya puncak bangunan) sedangkan spektrum *demand* dibuat untuk struktur dengan kebebasan satu (*single-degree-of-freedom-system*, SDOF), maka kurva kapasitas dengan cara tertentu harus diubah menjadi spektrum kapasitas dengan satuan yang sama dengan spektrum *demand*. Spektrum *demand* didapatkan dengan mengubah spektrum respons yang biasanya dinyatakan dalam spektral kecepatan, S_a , dan Periode, T , menjadi format spektral percepatan, S_a , dan spektral perpindahan, S_d . Format yang baru ini disebut *Acceleration-Displacement Response Spectra (ADRS)*. Kurva kapasitas yang merupakan produk

dari *pushover* dinyatakan dalam satuan gaya (kN) dan perpindahan (m), sedangkan *demand spectrum* memiliki satuan percepatan ($m/detik^2$) dan perpindahan (m). Satuan dari kedua kurva tersebut perlu diubah dalam format yang sama, yaitu spektral percepatan, S_a , dan spektral perpindahan, S_d , agar dapat ditampilkan dalam satu tampilan.

Penyajian secara grafis dapat memberikan gambaran yang jelas bagaimana sebuah bangunan merespon beban gempa. Perencana dapat membuat berbagai skenario kekuatan struktur (dengan cara mengganti kekakuan dari beberapa komponen struktur) dan melihat kinerjanya akibat beberapa level *demand* yang dikehendaki secara cepat dalam satu grafik (Gambar 11). *Titik kinerja* merupakan perpotongan antara spektrum kapasitas dan spektrum *demand*. Dengan demikian titik kinerja merupakan representasi dari dua kondisi, yaitu: 1) karena terletak pada spektrum kapasitas, merupakan representasi kekuatan struktur pada suatu nilai perpindahan tertentu, dan 2) karena terletak pada kurva *demand*, menunjukkan bahwa kekuatan struktur dapat memenuhi *demand* beban yang diberikan.



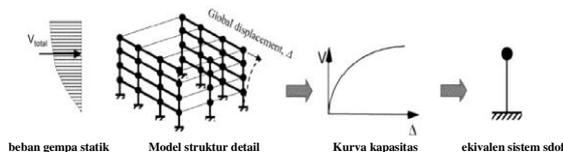
Gambar 11. *Performance Point* pada *Capacity Spectrum Method*

Analisis Pushover

Analisis *pushover* adalah suatu analisis statik nonlinier dimana pengaruh gempa rencana terhadap struktur dianggap sebagai beban-beban statik yang menangkap pada pusat massa, yang nilainya ditingkatkan secara berangsur-angsur sampai melampaui pembebanan yang menyebabkan terjadinya pelelehan

(sendi plastis) pertama di dalam struktur, kemudian dengan peningkatan beban lebih lanjut mengalami perubahan bentuk pasca-elastik yang besar sampai mencapai kondisi plastik.

Hasil dari analisis *pushover* masih berupa suatu pendekatan, karena perilaku gempa yang sebenarnya adalah bersifat bolak-balik melalui suatu siklus tertentu. Salah satu hasil dari analisis *pushover* adalah kurva kapasitas. Kurva kapasitas merupakan hubungan antara gaya geser terhadap simpangan atap. Hubungan antara gaya geser dasar dengan perpindahan atap dapat dilihat pada Gambar 12 berikut:



Gambar 12. Analisis *pushover*

Peta Gempa Indonesia RSNI 2833:201X

Peta gempa Indonesia RSNI 2833:201X merupakan peta percepatan respon spectra percepatan nol detik, 0,2 detik dan 1,0 detik di batuan dasar (S_B) dengan probabilitas terlampaui 7% dalam 75 tahun.

Definisi batuan dasar SB adalah lapisan batuan di bawah permukaan tanah yang memiliki memiliki kecepatan rambat gelombang geser (V_s) mencapai 750 m/detik dan tidak ada lapisan batuan lain di bawahnya yang memiliki nilai kecepatan rambat gelombang geser yang kurang dari itu. Dengan demikian untuk suatu lokasi tinjauan, PGA, S_s , dan S_1 di batuan dasar yang dibutuhkan untuk perencanaan dapat diperoleh.

Penentuan Respon Spektra di Permukaan Tanah

Respon spektra adalah nilai yang menggambarkan respon maksimum dari sistem berderajat-kebebasan-tunggal (SDOF) pada berbagai frekuensi alami (periode alami) teredam akibat suatu goyangan tanah. Untuk kebutuhan praktis, maka respon spektra percepatan dibuat

dalam bentuk respon spektra yang sudah disederhanakan.

Untuk penentuan parameter respon spektra percepatan di permukaan tanah, diperlukan faktor amplifikasi terkait spektra percepatan untuk periode nol detik (F_{PGA}), periode pendek (F_a) dan periode 1.0 detik (F_v). Selanjutnya parameter respon spektra percepatan di permukaan tanah dapat diperoleh dengan cara mengalikan koefisien F_{PGA} , F_a dan F_v dengan spektra percepatan untuk periode nol detik (PGA), periode pendek (S_s) dan periode 1.0 detik (S_1) di batuan dasar yang diperoleh dari peta gempa Indonesia RSNI 2833:201X sesuai rumus berikut:

$$A_S = F_{PGA} \times PGA$$

$$S_{DS} = F_a \times S_s$$

$$S_{D1} = F_v \times S_1$$

dengan :

A_S = respon spektra percepatan desain untuk perioda nol detik.

S_{DS} = respon spektra percepatan desain untuk perioda pendek 0,2 detik.

S_{D1} = respon spektra percepatan desain untuk perioda 1,0 detik.

PGA = nilai percepatan puncak di batuan dasar (SB) mengacu pada RSNI 2833:201X (Gambar 4).

S_s = parameter respon spektra percepatan untuk periode pendek 0.2 detik di batuan dasar (SB) mengacu pada RSNI 2833:201X (Gambar 5).

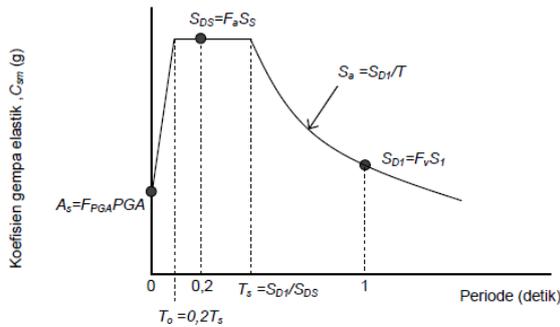
S_1 = parameter respon spektra percepatan untuk periode 1.0 detik di batuan dasar (SB) mengacu pada RSNI 2833:201X (Gambar 6).

F_{PGA} = faktor amplifikasi periode nol detik mengacu pada RSNI 2833:201X (Tabel 1).

F_a = faktor amplifikasi perioda pendek mengacu pada RSNI 2833:201X (Tabel 1).

F_v = faktor amplifikasi periode 1.0 detik mengacu pada RSNI 2833:201X (Tabel 2).

Selanjutnya respon spektra desain di permukaan tanah dapat ditetapkan sesuai dengan gambar dibawah ini:



Gambar 14. Bentuk tipikal respon spektra di permukaan tanah
(Sumber : RSNI 2833:201X)

dengan:

1. Untuk periode lebih kecil dari T_0 , respon spektra percepatan, S_a didapatkan dari persamaan berikut :

$$C_{sm} = (S_{DS} - A_s) \frac{T}{T_0} + A_s$$

2. Untuk periode lebih besar atau sama dengan T_0 , dan lebih kecil atau sama dengan T_S , respon spektra percepatan, C_{sm} adalah sama dengan S_{DS} .
3. Untuk periode lebih besar dari T_S , respon spektra percepatan, S_a didapatkan dari persamaan berikut :

$$C_{sm} = \frac{S_{D1}}{T}$$

Keterangan :

$$T_0 = 0.2 T_s$$

$$T_s = \frac{S_{D1}}{S_{DS}}$$

Kinerja Struktur Berdasarkan ATC-40

Dokumen ATC 40 (1996) menetapkan deformasi lateral pada struktur harus diperiksa terhadap nilai simpangan total maksimum dan simpangan inelastis maksimum untuk mendapatkan tingkat kinerja dari struktur yang disajikan Tabel 3 berikut:

Tabel 3. Batas deformasi lateral

Batas Simpangan Antar Tingkat	Tingkat Kinerja Struktur			
	Immediate Occupancy	Damage Control	Life Safety	Structural Stability
Simpangan Total Maksimum	0,01	0,01 – 0,02	0,02	0,33 V_i/P_i
Simpangan Inelastis Maksimum	0,005	0,005 – 0,015	Tidak ada batasan	Tidak ada batasan

(Sumber ATC – 40,1996)

Simpangan total maksimum didefinisikan sebagai simpangan antar tingkat (*interstory drift*) pada perpindahan di titik kinerja. Sedangkan simpangan inelastis maksimum merupakan perbandingan antara simpangan total maksimum terhadap titik leleh efektif ($\Delta_{y\text{eff}}$) dari struktur. Besarnya simpangan total maksimum dan simpangan inelastis maksimum struktur dihitung dengan menggunakan Persamaan dan berikut:

$$\text{Simpangan total maksimum} = \frac{D_t}{H_{tot}}$$

$$\text{Simpangan inelastis maksimum} = \frac{D_t - D_1}{H_{tot}}$$

Dimana:

D_t = Perpindahan maksimum struktur (m)

D_1 = Perpindahan pada kondisi leleh pertama (m)

H_{tot} = Tinggi total struktur (m)

C. ANALISIS DAN PEMBAHASAN Perhitungan Beban Gempa Rencana

Untuk total beban yang mempengaruhi percepatan gempa dapat dilihat dari tabel dibawah ini :

Tabel 4. Beban rencana yang mempengaruhi percepatan gempa.

NAMA	Berat
Beban Mati	kN
Kepala Pilar	1595.28
Balok Girder	1910.375
Diafragma dan bracing	268.267
Plat dek	68.54
Perkerasan beton	11299.5
Perkerasan aspal	717.75
Setengah pilar	811.2
Beban mati tambahan	
Perkerasan aspal tambahan	1004.85
Pagar pembatas	31.09
Pipa buangan air	2.36
Total beban rencana	17709.21

Untuk menentukan beban gempa CSM (W_{tp}), maka nilai dari setengah pilar tidak di masukkan, sehingga nilai $W_{tp} = 16898.01$ kN

Perhitungan Respon Spektra RSNI 2833:201X

Prosedur analisis perhitungan beban gempa berdasarkan RSNI 2833:201X adalah sebagai berikut :

1. Level gempa.

Pada penelitian ini digunakan peta gempa RSNI 2833:201X dengan level gempa terlampaui 7% dalam 75 tahun atau level *hazard* (potensi bahaya) gempa 1000 tahun.

2. Jenis tanah

Jenis tanah pada jembatan dipenelitian ini merupakan tanah lunak.

3. Menentukan respon spektra untuk periode nol detik.

a. Menentukan nilai percepatan puncak batuan dasar (PGA).

Menggunakan peta pada Gambar 4 RSNI 2833:201X didapatkan nilai koefisien gempa (S_{PGA}) = 0,10 – 0,20g di ambil nilai tengahnya didapatkan nilai 0,15 g

b. Menentukan nilai faktor amplifikasi untuk periode nol detik.

Nilai PGA diplotkan pada tabel 1 RSNI 2833:201X dengan proses interpolasi linear diperoleh nilai faktor amplifikasinya (F_{PGA}) = 2,1.

c. Menentukan nilai respon spektra untuk periode nol detik (A_s).

Dari nilai percepatan puncak batuan dasar dan faktor amplifikasi yang diperoleh sebelumnya maka nilai A_s dapat ditentukan, $A_s = F_{PGA} \times PGA = 2,1 \times 0,15 = 0,315$

4. Menentukan respon spektra di permukaan tanah untuk periode pendek dan periode 1 detik, sama dengan prosedur menentukan nilai respon spektra periode nol detik, sehingga diperoleh nilai :

a. S_s yaitu 0,299g.

b. Nilai faktor amplifikasi periode pendek (F_a) = 2,34

c. S_1 yaitu 0,235g.

d. Nilai faktor amplifikasi periode pendek (F_v) = 3,06

e. Menentukan nilai respon spektra periode pendek (S_{DS})

$$S_{DS} = F_a \times S_s = 0,299 \times 2,34 = 0,701$$

f. Menentukan nilai respon spektra periode 1 detik (S_{D1})

$$S_{D1} = F_v \times S_1 = 0,235 \times 3,06 = 0,719$$

5. Menghitung nilai T_0 dan T_s dari nilai S_{DS} dan S_{D1}

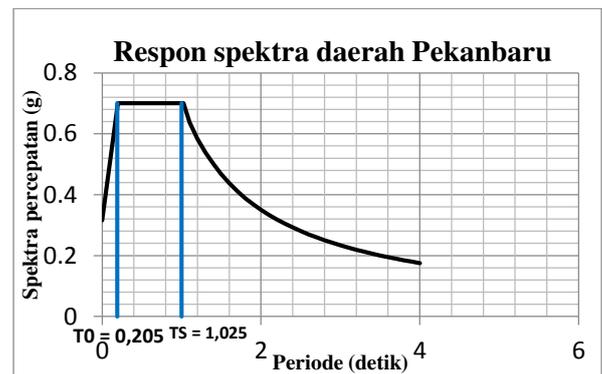
Untuk nilai T_s didapatkan nilai sebagai berikut :

$$T_s = \frac{S_{D1}}{S_{DS}} = \frac{0,7191}{0,701} = 1,025 \text{ detik}$$

Sedangkan untuk nilai T_0 Sebagai berikut :

$$T_0 = 0,2 \times T_s = 0,2 \times 1,025 = 0,205 \text{ detik}$$

Sehingga diperoleh bentuk tipikal respon spektra di permukaan sebagai berikut :



Gambar 15 Respon spektra permukaan

Beban Gempa Rencana

Langkah – langkah perhitungan untuk mendapatkan beban gempa rencana yaitu :

1. Menghitung berat total struktur, langkah ini sudah dilakukan sebelumnya.

2. Menentukan nilai momen inersia, kekakuan pilar, periode getar dan koefisien geser dasar, dengan rumus di bawah ini :

a. Menghitung momen inersia dari pilar, dari subbab sebelumnya diketahui dimensi pilar $b = 4$ dan $h = 1$, maka :

$$I = \frac{1}{12} b h^3 = \frac{1}{12} 4 \times 1^3 = 0,333 \text{ m}^4$$

b. Menghitung kekakuan pilar, dari subbab sebelumnya diketahui nilai $f'_c = 30$ Mpa dan tinggi efektif pilar (L) = 8,45 m, maka kekakuan pilar :

$$K_p = 2 \times \frac{12EI}{L^3}$$

$$= 2 \times \frac{12 \times 4700\sqrt{30} \times 1000 \times 0,333}{8,45^3}$$

$$= 341333,1 \text{ kN/m}$$

- c. Menghitung periode alami pilar jembatan digunakan persamaan berikut:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{W_{TP}}{(g \cdot K_P)}}$$

$$= 2\pi \sqrt{\frac{16898.01}{(9,81 \times 341333,1)}}$$

$$= 0.446 \text{ detik}$$

Dari nilai periode T diatas jika dibandingkan kedalam grafik respon spektrum maka $T_0 < T < T_s$ artinya nilai koefisien geser dasar (C_{sm})= S_{DS} =0.701

3. Menghitung beban gempa V_{EQ} .

$$V_{EQ} = \frac{C_{sm}}{R} W_t = \frac{0.701}{1,5} \times 16898.01 = 7897,00 \text{ kN}$$

Nilai beban gempa rencana ini di aplikasikan pada model pilar dengan analisis menggunakan program finite element

Metode Direct Displacement-Based Design

Hasil analisis dengan prosedur metode DDBD dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 5. Rekapitulasi perhitungan DDBD

Parameter Hitungan	Hasil
ρ_V	0,00808
f'_{cc}	37,94
$\epsilon_{dc,c}$	0,019
c	0,27
$\phi_{ls,c}$	0,0695
$\phi_{ls,s}$	0,0904
L_P	1,100
Δ_y	0,1297
Δ_D	0,7304
μ_Δ	5,63
ξ	0,1663
T_e	6,0
M_e	17709,2
K_e	1981,24
V_{Base}	1447,18

Evaluasi level kinerja

Dari hasil perpindahan yang terjadi dengan perhitungan metode DDBD selanjutnya digunakan untuk mengevaluasi kinerja dari pilar. Kinerja struktur pilar metode DDBD menurut ATC 40 yaitu :

- a. Simpangan total maksimum = $\frac{D_T}{H_{tot}} = \frac{0,7304}{8,45} = 0,0864$

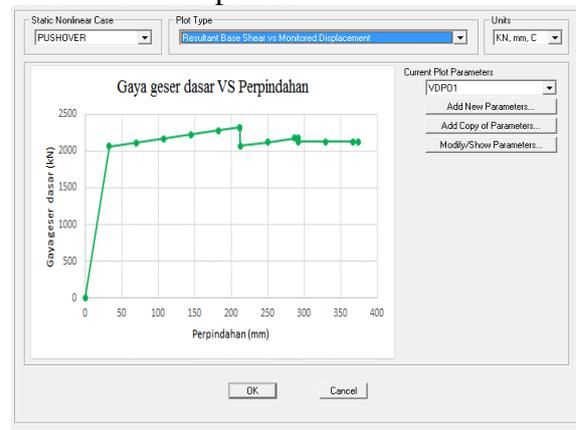
Berdasarkan tabel deformasi lateral dari dokumen ATC 40 nilai di atas telah melewati batas *structur stability*

- b. Simpangan inelastis maksimum = $\frac{D_T}{H_{tot}} = \frac{0,7304-0,1297}{8,45} = 0,071$

Berdasarkan tabel deformasi lateral dari dokumen ATC 40 nilai di atas telah melewati batas *structur stability*

Metode Capacity Spectrum Method Kurva kapasitas

Hubungan antara gaya geser dasar dan perpindahan yang terjadi hingga struktur tersebut mengalami keruntuhan dapat ditunjukkan dengan kurva kapasitas. Perpindahan yang dilihat disini adalah perpindahan pada puncak struktur. Pada gambar 16 dan tabel 9 berikut akan disajikan kurva kapasitas (*Capacity Curve*) dan distribusi sendi plastis :



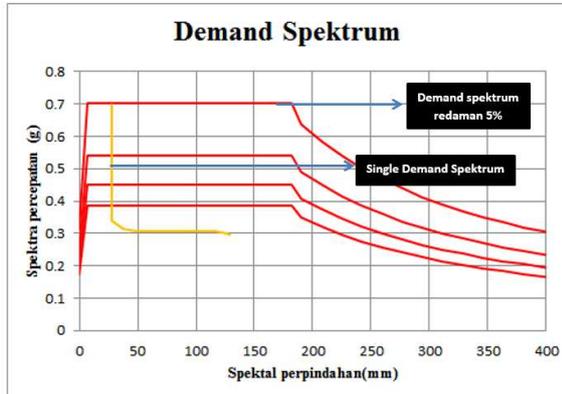
Gambar 16. Kurva Kapasitas

Tabel 6. Distribusi sendi plastis

Step	Displacement mm	BaseForce kN	AtoB	BtoO	OtoLS	LStoCP	CPtoC	CtoD	DtoE	BeyondE	Total
0	0,00000	0,000	4	0	0	0	0	0	0	0	4
1	32,69046	2092,658	2	2	0	0	0	0	0	0	4
2	70,09046	2112,544	2	2	0	0	0	0	0	0	4
3	107,49044	2166,418	2	0	2	0	0	0	0	0	4
4	144,89044	2220,526	2	0	2	0	0	0	0	0	4
5	182,29044	2274,868	2	0	0	2	0	0	0	0	4
6	219,69044	2316,915	2	0	0	0	0	2	0	0	4
7	211,68936	2315,207	2	0	0	0	0	2	0	0	4
8	212,30391	2068,589	2	0	0	0	0	0	2	0	4
9	249,70991	2119,294	2	0	0	0	0	0	2	0	4
10	287,10991	2169,999	2	0	0	0	0	0	2	0	4
11	291,72737	2176,295	2	0	0	0	0	0	0	2	4
12	291,91963	2120,066	2	0	0	0	0	0	0	2	4
13	328,91963	2120,124	2	0	0	0	0	0	0	2	4
14	366,91963	2120,181	2	0	0	0	0	0	0	2	4
15	374,00000	2120,192	2	0	0	0	0	0	0	2	4

Demand Spectrum

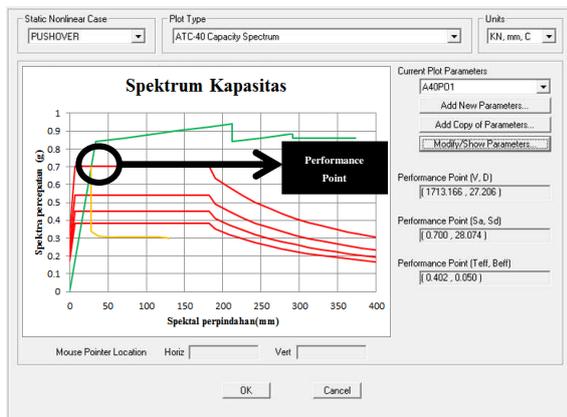
Program finite element menggambar *demand spectrum*, sebagaimana diketahui sebelumnya bahwa *demand spectrum* ini merupakan *response spectrum* yang di rubah otomatis ke format ADRS dengan redaman 5%, 10%, 15% dan 20%.



Gambar 17. Demand Spectrum

Performance Point

Program *Finite Element* memproses penggabungan antara *demand spectrum* dengan *capacity spectrum* sehingga diperoleh titik perpotongan kurva yang merupakan titik kinerja (*performance point*) struktur pilar. Titik kinerja (*performance point*) hasil analisis *pushover* dapat dilihat pada gambar 18 dibawah ini :



Gambar 18. Performance point

Evaluasi level kinerja

Dokumen ATC 40 (1996) menetapkan deformasi lateral pada struktur harus diperiksa terhadap nilai simpangan total maksimum dan simpangan inelastis maksimum untuk mendapatkan tingkat

kinerja dari struktur. Kinerja struktur menurut ATC 40 yaitu :

a. Simpangan total maksimum = $\frac{D_T}{H_{tot}} = \frac{0,027}{8,45} = 0,0032$

Berdasarkan tabel deformasi lateral dari dokumen ATC 40 nilai drift yang didapat kurang dari 0,01 maka level kinerja struktur tergolong B (*Operational level*).

b. Simpangan inelastis maksimum = $\frac{D_T}{H_{tot}} = \frac{0,027-0,034}{8,45} = -0,00083$

Nilai minus menunjukkan perpindahan maksimum struktur lebih kecil daripada perpindahan elastisnya, atau perpindahan yang terjadi pada saat dikenakan gempa rencana masih dalam kondisi perpindahan elastis, yang berarti level kinerja struktur tergolong kedalam B (*Operational level*).

Perbandingan Kinerja Struktur Pilar Jembatan Metode DDBD dengan CSM

Metode DDBD menghasilkan target perpindahan 0,73 m, gaya geser dasar 1447,18 kN, waktu getar 6,0 detik dan redaman sebesar 16,63 % sedangkan CSM menghasilkan target perpindahan 0,027 m, gaya geser dasar 1713,16 kN, waktu getar 0,402 detik dan redaman sebesar 5,0 %.

Tabel 7. Perbandingan kinerja pilar jembatan hasil analisis DDBD dan CSM

Metode	Perpindahan	Gaya geser dasar	Waktu getar	Redaman
	(m)	(kN)	(detik)	(%)
DDBD	0,73	1447,18	6,0	16,63
CSM	0,027	1713,16	0,402	5,0

Gaya geser dasar hasil DDBD yaitu 1447,18 kN, nilai ini setara dengan 0,84 kali lebih kecil daripada hasil CSM. Waktu getar efektif yang dihasilkan metode DDBD sebesar 6,0 detik, lebih besar 5,598 detik daripada waktu getar hasil analisis CSM, nilai ini menunjukkan struktur yang dianalisis dengan DDBD bergetar lebih lambat bila dibandingkan dengan CSM saat dibebani beban gempa. Secara matematis,

hubungan berbanding terbalik antara periode dengan kekakuan mengakibatkan periode yang besar menghasilkan fleksibilitas struktur yang juga besar, sehingga mengurangi kekakuan struktur. Redaman yang dihasilkan dari analisis DDBD juga 3,33 kali lebih besar daripada redaman hasil CSM. Redaman merupakan peristiwa pelepasan energi (*energy dissipation*) oleh struktur. Maka hal ini menunjukkan energi yang dilepaskan dari hasil DDBD lebih besar daripada hasil CSM, yang berarti akan mengurangi respon struktur.

Kinerja struktur yang dicapai dengan metode DDBD telah melewati batas *structure stability*, sedangkan kinerja struktur yang dicapai dengan metode CSM termasuk pada level *operational*. Sehingga kinerja pilar dengan metode DDBD pada penelitian ini memiliki resiko yang besar terhadap keruntuhan akibat beban gempa. Sedangkan dengan metode CSM kinerja struktur yang dihasilkan menunjukkan struktur masih dapat berfungsi dengan baik saat memikul beban gempa.

C. KESIMPULAN

Kesimpulan dari hasil penelitian ini adalah:

1. Perencanaan dengan metode *Direct Displacement-Based Design*, menghasilkan target perpindahan yang paling besar yaitu 0,7304 m sedangkan perpindahan dengan metode *Capacity Spectrum Method* (CSM) sebesar 0,027 m.
2. Gaya geser dasar (V) hasil *Direct Displacement-Based Design* memiliki selisih 265,98 kN lebih kecil daripada hasil *Capacity Spectrum Method*. Namun, redaman efektif (ξ_{eff}), dan waktu getar efektif (T_{eff}) hasil analisis *Direct Displacement-Based Design* memiliki nilai yang lebih besar bila dibandingkan dengan hasil analisis *Capacity Spectrum Method*.
3. Sendi plastis hasil analisis *pushover* hanya terbentuk pada hubungan pilar dan *pile cap*.

4. Evaluasi kinerja struktur pilar dengan metode *Direct Displacement-Based Design* menunjukkan struktur melewati batas *structure stability*, yang artinya struktur sangat rentan terhadap keruntuhan yang di akibatkan oleh beban gempa.
5. Evaluasi kinerja struktur pilar dengan *capacity spectrum method* berada pada level *operational* yakni tidak ada kerusakan yang terjadi pada struktur maupun non struktur.

D. SARAN

Saran yang dapat penulis berikan dari hasil penelitian ini yaitu:

1. Analisis struktur dalam penelitian ini dilakukan secara 2 dimensi, oleh sebab itu penelitian ini dapat dilanjutkan dengan analisis 3 dimensi dengan meninjau keseluruhan bentang pendekat.
2. Analisis *pushover* hanyalah berupa pendekatan, karena pada kenyataannya sifat gempa adalah bolak balik sedangkan analisa *pushover* statik monolitik, oleh sebab itu perlu dilakukan penelitian dengan metode yang lebih mendekati sifat gempa seperti *Time History* analisis.

E. DAFTAR PUSTAKA

- ATC 40. 1996. *Seismic Evaluation and retrofit of Concrete Buildings, Volume 1*, California Seismic Safety Commission.
- RSNI 2833:201X. Tata cara perencanaan ketahanan gempa untuk struktur bangunan gedung dan non gedung
- AASHTO 2012 LRFD Bridge design specifications
- RSNI T-02-2005: Standar pembebanan untuk jembatan
- Priestley, M.J.N. 2000, *Performance Based Seismic Design*, 12WCEE 2000.
- Priestley, M.J.N.; G.M. Calvi dan M.J. Kowalsky. 2007. *Direct Displacement-Based Seismic Design of Structures*. IUSS Press.
- Jumari. Djauhari, Z., Kurniawandy, A. 2012. Studi perbandingan kinerja

struktur dinding geser menggunakan metode direct displacement-based design dan capacity spectrum method. Jurusan Teknik Sipil, Universitas Riau.

- Dewobroto, W.** 2005. *Evaluasi kinerja Struktur Baja Tahan Gempa dengan Analisa Pushover. Civil Engineering National Conference : Sustainability Construction & Structural Engineering Based on Professionalism* – Unika Soegijapranata. Semarang, 17-18 Juni 2005.
- Pranata, Y.A.** 2007. *Studi perencanaan berbasis perpindahan: metode direct displacement based design Studi kasus pada rangka beton bertulang 68 bertingkat rendah.* Jurusan Teknik Sipil, Universitas Kristen Maranatha. Volume 7 No.2: 99 – 118
- Habibullah, A., Pyle, S.,** 1998. *Practical Three Dimensional Nonlinear Static Pushover Analysis.* Magazine Structure Publisher.
- Jeffrey, G dan Cheng, F.Y.** 2012. Seismic design aids for nonlinear pushover analysis of reinforcement concrete and steel bridges. CRC Press.
- Setiati, N.R., Aprianto, I.K.** 2011. Perbandingan model analisis beban gempa antara peraturan gempa tahun 2005 dengan peta gempa tahun 2010 terhadap jembatan eksisting. Prosiding SNaPP 2011 Sains, Teknologi, dan Kesehatan.
- Uniform Building Code (UBC).** 1997. *Structural Engineering Design Provisions, Volume 2.* USA : ICBO.