

## MONITORING CO DAN DETEKSI DINI KEBOCORAN GAS LPG PADA PERUMAHAN MENGGUNAKAN WIRELESS SENSOR NETWORK

### CO MONITORING AND LPG LEAKAGE EARLY DETECTION ON HOUSING USING WIRELESS SENSOR NETWORK

Firdaus<sup>1</sup>, Nur Ahriman<sup>2</sup>, Syakban Kurniawan<sup>3</sup>, Medilla Kusriyanto<sup>4</sup>

<sup>1,2,3,4</sup>Jurusan Teknik Elektro, Fakultas Teknologi Industri, Universitas Islam Indonesia

<sup>1</sup>firdaus@uii.ac.id, <sup>2</sup>mnurahriman@gmail.com, <sup>3</sup>awan.dwi@gmail.com, <sup>4</sup>medilla@uii.ac.id

#### Abstrak

Ancaman bahaya pada lingkungan perumahan antara lain berasal dari kebocoran tabung gas LPG dan pencemaran gas karbonmonoksida (CO). Gas CO sangat sulit dikenali oleh manusia dan jika masuk ke tubuh manusia pada konsentrasi tertentu akan berdampak buruk terhadap kesehatan. Untuk itu dibutuhkan suatu sistem yang mampu memonitor besarnya konsentrasi gas CO di dalam ruangan dan terintegrasi dengan deteksi dini kebocoran LPG. Pada penelitian ini, dirancang sistem monitoring CO dan deteksi dini kebocoran LPG berbasis *wireless sensor network* (WSN) dengan menggunakan standar komunikasi *zigbee*. Ada 3 titik WSN yang membentuk jaringan bertopologi bus dan star. Sensor yang digunakan adalah LM35DZ sebagai pembaca suhu, HSM 20-G sebagai pembaca kelembaban, TGS 2600 sebagai pembaca gas CO, dan MQ-4 sebagai detektor gas LPG. Data pembacaan node-node sensor terkumpul pada node kordinator yang terhubung pada *server*. Data pada *server* ditampilkan dalam bentuk tabel dan grafik kemudian dikirimkan kepada *user* menggunakan komunikasi G-Talk. Jangkauan pengiriman data antar node sejauh  $\pm 53$  meter, dimana rata-rata *error* pembacaan sensor TGS 2600 sebesar 4,414 %. Jarak yang ideal dan aman antara sensor dengan tabung gas LPG adalah 25 cm, dan waktu untuk mendeteksi kebocoran gas LPG  $\pm 12$  detik.

**Kata kunci:** monitoring, karbon monoksida, *wireless sensor network*, *zigbee*, TGS2600.

#### Abstract

Hazards in residential neighborhoods come from leakage of LPG and the carbon monoxide (CO) pollution. CO gas is very difficult to be recognized by humans and if it gets into the human body at a certain concentration will have a negative impact on health. For that we need a system that can monitor the amount of CO gas concentration and early detection of LPG leakage. This paper present the design of CO monitoring system and early detection of LPG leakage based on wireless sensor network (WSN) using *zigbee* communication standard. There are 3 WSN node that form bus and star topology. The sensor nodes consist of LM35DZ as temperature reader, HSM 20-G as humidity reader, TGS 2600 as readers of CO gas, and MQ-4 as LPG gas detector. Data from sensor nodes are collected at the coordinator node that connected to the server. Data on the server is displayed in the form of tables and graphs then it sent to the user use GTalk application. Range data transmission between nodes as far as  $\pm 53$  meters, where the average error of TGS-2600 is 4.414%. Ideal and safe distance between the sensor with LPG gas cylinder is 25 cm and time to detect leakage of LPG gas is  $\pm 12$  seconds.

**Keywords:** monitoring, carbon monoxide, early detection, wireless sensor networks, *zigbee*.

#### 1. PENDAHULUAN

Sumber pencemaran udara dapat berasal dari berbagai kegiatan, antara lain industri, transportasi, perkantoran, dan perumahan. Sumber pencemaran udara juga dapat disebabkan oleh

berbagai kegiatan alam, seperti kebakaran hutan, gunung meletus dan gas alam beracun. Salah satu parameter dari pencemaran udara yaitu gas karbon monoksida (CO) yang terkandung dalam udara [1].

Karena sifatnya yang tidak berbau, tidak berwarna maka gas CO sangat sulit dikenali oleh manusia, untuk dapat mendeteksi gas CO, dibutuhkan suatu sistem yang mampu memonitor kadar gas CO. *Wireless Sensor Network* (WSN) telah banyak digunakan untuk membuat sistem monitoring, misalnya monitoring kebocoran pada stasiun pengisian hidrogen[2], deteksi dini kebocoran gas yang bisa mengakibatkan ledakan besar [3]. Penelitian telah juga dilakukan pada sisi penghematan penggunaan energi pada WSN [4]. Salah satu protokol yang populer digunakan dalam WSN adalah *ZigBee* (IEEE 802.15) [5].

Penelitian sebelumnya dilakukan oleh Anggit Perdana [6] mengenai penggunaan sensor gas TGS 2442 sebagai pendeteksi kadar gas karbon monoksida (CO), hasil dari pembacaan sensor diolah menggunakan mikrokontroler ATmega8 kemudian ditampilkan pada LCD. Jika kadar CO melebihi batas yang ditentukan, sistem akan memberi peringatan dalam bentuk getar dan suara. Pada penelitian tersebut, deteksi gas CO hanya dapat dilakukan pada satu titik dan data hasil pembacaan sensor hanya ditampilkan pada LCD. Penelitian selanjutnya dilakukan oleh Irvan Adhi [7], menggunakan sensor MQ-7 untuk mendeteksi gas CO. Data keluaran sensor diolah menggunakan mikrokontroler AVR ATmega8535 kemudian ditampilkan pada LCD. Sama halnya dengan penelitian yang dilakukan oleh Anggit Perdana, data hasil pembacaan sensor hanya ditampilkan pada LCD, tidak terdapat sarana penyimpanan *log* data sensor.

Hendhi [8] melakukan penelitian tentang monitoring temperatur, kelembaban, dan gas CO<sub>2</sub>. Sensor HSM-20-G digunakan sebagai sensor temperatur dan kelembaban, sensor MQ-135 digunakan sebagai sensor gas CO<sub>2</sub>. Data dari node dikirimkan ke *server* berupa komputer. Pada penelitian ini, sistem yang dibangun bersifat *stand alone*, hanya terdapat satu node sensor yang mengirimkan data pembacaan ke *receiver*, sehingga memiliki keterbatasan pada jarak pengiriman data dan jumlah titik pengambilan data. Telah dirancang alat yang mampu mendeteksi keberadaan gas LPG di udara. Sensor yang digunakan untuk mendeteksi keberadaan gas LPG dalam penelitian tersebut adalah sensor gas LPG TGS-2610. Alat ini mampu mendeteksi gas LPG dalam waktu 0,37 detik pada jarak minimum[9]. Telah pula dirancang alat ukur konsentrasi gas LPG di udara dalam satuan *ppm*. [10]

Pengembangan selanjutnya adalah melengkapi sistem dengan menambahkan aktuator untuk skenario aksi penyelamatan dengan cara mengeluarkan gas LPG yang ada di dalam ruangan menggunakan *exhaust fan*[11]. Kemudian ada penambahan sistem informasi kepada user melalui media SMS[12]. Namun sistem-sistem di atas didesain hanya untuk memonitor satu obyek atau satu node saja.

Jika pada penelitian-penelitian sebelumnya sistem hanya mampu memonitor satu titik dan satu parameter, maka penelitian ini membangun sebuah sistem yang mampu memonitor banyak titik dan dua parameter (CO, LPG) serta terintegrasi dengan jaringan internet, sehingga sistem bisa dimonitor dan dikendalikan dari jarak jauh. Penelitian ini menggunakan WSN untuk memonitor Gas Karbonmonoksida (CO) dan deteksi dini kebocoran LPG menggunakan jaringan bertopologi *bus* dan *multipoint to point* [13]. Pengambilan data dilakukan pada tiga titik, semua data pembacaan sensor akan ditampilkan pada *PC server* dengan menggunakan pengembangan *software visual basic*, kemudian disimpan ke *database*. Sistem juga mampu mengirim informasi kepada *user* melalui jaringan internet menggunakan komunikasi G-Talk.

## 2. PERANCANGAN SISTEM

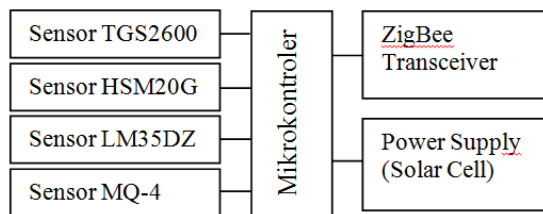
Perancangan sistem aplikasi *wireless sensor network* untuk monitoring gas CO dan deteksi dini kebocoran LPG ini meliputi perancangan perangkat keras (*hardware*) dan perancangan perangkat lunak (*software*). Secara umum sistem terdiri dari dua bagian, yaitu bagian node sensor dan bagian *server*. Bagian node sensor bertugas untuk membaca dan mengirimkan data, bagian *server* bertugas untuk mengumpulkan, mengolah, menampilkan data dan kemudian menyampaikan informasi ke *user*.

## 2.1. Perancangan Node Sensor

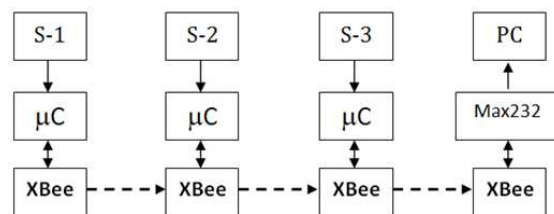
Node sensor terdiri dari empat buah sensor, perangkat *radio transmitter* Xbee-PRO [14], mikrokontroller ATmega8, dan *power supply*. Sensor yang digunakan adalah sensor TGS 2600 [15] sebagai pembaca kadar gas CO, sensor HSM 20-G [16] sebagai pembaca kelembaban, sensor LM35DZ [17] sebagai pembaca suhu, dan sensor MQ-4 sebagai detektor gas LPG, seperti terlihat pada Gambar 1. Data dari keempat sensor diolah oleh mikrokontroller, kemudian dikirim secara nirkabel oleh *ZigBee Transceiver*. Tiap node sensor memiliki alamat tertentu, sehingga bagian *server* akan mampu mengenali lokasi sumber data.

## 2.2. Perancangan Jaringan Nirkabel

Blok diagram perancangan jaringan nirkabel sistem untuk mengumpulkan data bisa dilihat pada Gambar 2. Pada sistem ini, digunakan 3 buah node sensor dan antar *node* saling terhubung membentuk topologi bus. *Node* pertama akan mengirim data pembacaan sensor 1 (S-1) kepada *node* kedua, *node* kedua mengirim data pembacaan sensor 2 (S-2) dan sensor 1 (S-1) kepada *node* ketiga, *node* ketiga mengirim semua data pembacaan sensor (S-1, S-2, dan S-3) kepada *node* keempat. *Node* keempat kemudian mengirimkan data tersebut ke *server* (*Personal Computer*) secara serial.



Gambar 1. Komponen-komponen pada node sensor



Gambar 2. Blok diagram sistem monitoring CO dan deteksi kebocoran gas LPG

## 2.3. Perancangan Server

Antarmuka pada *server* dibuat menggunakan *software visual basic*. Informasi kemudian disampaikan kepada user melalui jaringan *mobile internet* menggunakan aplikasi G-Talk. Google Talk (GTalk) adalah suatu layanan aplikasi berbasis web dari Google yang dibuat sebagai sarana untuk berkomunikasi melalui pesan instan dan VoIP. Layanan GTalk dibangun pada protokol *open source* yaitu XMPP (*Extensible Messaging and Presence Protocol*), standar IETF (*Internet Engineering Task Force*) untuk *instant messaging*.

## 3. PEMBAHASAN

Pengujian yang dilakukan meliputi pengujian sensor, pengujian pengiriman data secara nirkabel, dan pengujian penampilan data pada *server* serta penyampaian informasi kepada *user*. Pengujian sensor dilakukan untuk mengetahui tingkat rata-rata *error* pembacaan data. Pengujian pengiriman data dilakukan untuk mengetahui jarak maksimum pengiriman data dan tingkat keberhasilan pengiriman data dengan beragam skema pengiriman dan topologi jaringan.

### 3.1. Pengujian Sensor Gas CO TGS 2600

Sebelum melakukan pengukuran terhadap konsentrasi gas CO dengan menggunakan sensor TGS 2600, ada beberapa langkah yang harus dilakukan terlebih dahulu. Langkah pertama adalah mencari hubungan antara Rs/Ro dengan konsentrasi gas CO yang terdapat pada grafik standar karakteristik sensor dengan menggunakan regresi polinomial. Model regresi polinomial dipilih karena melihat bentuk kurva yang terdapat pada grafik standar karakteristik lebih mendekati bentuk kurva polinomial. Dari perhitungan yang telah dilakukan, didapatkan 2 buah persamaan untuk menentukan nilai konsentrasi gas CO. Persamaan yang didapatkan yaitu:

$$ppm = 56,7x^2 - 133x + 77,8 \quad \text{untuk } 1 \geq R_s/R_o \geq 0,75$$

(1)

$$ppm = 322x^2 - 573x + 256,7 \quad \text{untuk } 0,75 \geq R_s/R_o \geq 0,36$$

(2)

Variabel  $x$  adalah nilai  $R_s/R_o$ . Langkah kedua adalah menentukan nilai  $R_s$  dan  $R_o$  dari sensor.  $R_s$  merupakan nilai hambatan yang berubah-ubah saat sensor mendeteksi adanya paparan gas CO, sedangkan  $R_o$  merupakan hambatan yang nilainya tetap.  $R_o$  merupakan konstanta pembagi dalam perhitungan untuk mendapatkan nilai  $ppm$ . Nilai  $R_o$  didapatkan dengan cara mengkondisikan sensor pada suhu  $20 \pm 2^\circ\text{C}$  dan kelembaban  $65 \pm 5\%$ . Setelah dikondisikan pada suhu dan kelembaban tersebut, kemudian dilakukan pengukuran terhadap nilai tegangan keluaran sensor. Suhu yang digunakan dalam pengujian sensor ini adalah  $21^\circ\text{C}$  dan kelembaban  $62\%$ . Dari pengujian yang telah dilakukan diperoleh prosentasi error rata-rata pembacaan sensor gas CO adalah  $4,414\%$ . Hasil pengujian sensor TGS 2600 dapat dilihat pada tabel 1.

### 3.2. Pengujian Sensor Suhu

Sensor suhu LM35DZ memiliki karakteristik dimana setiap derajat yang terbaca diwakili nilai tegangan keluaran sebesar  $10\text{mV}$ . Pengujian sensor suhu ini menggunakan LCD sebagai penampil data hasil pembacaan. Dari pengujian yang telah dilakukan, diperoleh prosentasi rata-rata *error* sebesar  $1,91\%$  pada node 1,  $1,9\%$  pada node 2 dan  $2,01\%$  pada node 3. Hasil pengujian dapat dilihat pada tabel 2.

Tabel 1. Hasil Pengujian Sensor CO

No	Sensor TGS 2600		Datasheet
	$R_s/R_o$	Kadar CO (ppm)	Kadar CO (ppm)
1	0,90	3,96	4
2	0,86	5,74	5
3	0,84	5,81	6
4	0,79	7,79	8
5	0,77	8,90	9
6	0,75	9,64	10
7	0,65	16,64	20
8	0,58	26,95	30
9	0,52	40,41	40
10	0,48	51,63	50
11	0,45	61,37	60
12	0,42	71,94	70
13	0,4	79,91	80
14	0,38	88,52	90
15	0,36	97,06	100

Tabel 2 Hasil Pengujian Sensor Suhu

No	Suhu Sensor ( $^\circ\text{C}$ )			Suhu Thermometer ( $^\circ\text{C}$ )
	Node 1	Node 2	Node 3	
1	21,23	20,66	20,76	21
2	22,48	21,14	21,70	22
3	23,46	22,58	22,65	23
4	25,90	25,46	25,48	25
5	27,37	26,42	26,89	27

Tabel 3 Hasil Pengujian Sensor Kelembaban

No	Kelembaban Sensor (%)			Kelembaban Higrometer (%)
	Node 1	Node 2	Node 3	
1	61,63	55,89	60,76	58
2	63,76	59,42	62,52	60
3	66,78	61,93	64,80	62
4	71,18	67,67	69,11	66
5	74,44	71,60	73,54	70

### 3.3 Pengujian Sensor Kelembaban HSM 20-G

Pengujian dilakukan dengan membandingkan nilai pembacaan sensor kelembaban dengan nilai pembacaan *higrometer*. Untuk mendapatkan nilai kelembaban yang berbeda-beda, maka pengujian dilakukan pada waktu dan lokasi yang berbeda. Pengujian dilakukan pada waktu siang, malam dan dini hari, sedangkan lokasi pengujian yaitu pada area *indoor* dan *outdoor*. Dari pengujian yang telah dilakukan, diperoleh nilai rata-rata *error* pembacaan sensor sebesar  $6,50\%$  pada node 1,  $1,54\%$  pada node 2 dan  $3,53\%$  pada node 3. Hasil pengujian sensor kelembaban dapat dilihat pada tabel 3.

### 3.4 Pengujian Sensor Gas LPG MQ-4

Pengujian sensor gas MQ-4 dilakukan dengan cara menyemprotkan gas LPG ke dekat sensor. Ketika gas disemprotkan ke dekat sensor, maka sensor akan langsung mendeteksi keberadaan gas tersebut. Sensor ini mempunyai nilai resistansi  $R_s$  yang akan berubah bila terkena gas LPG. Nilai  $R_s$  akan semakin turun bila mendeteksi gas LPG. Nilai  $R_s$  dapat dicari dengan menggunakan persamaan berikut.

$$R_s = \frac{V_c}{V_{RL}-1} \times R_L \quad (3)$$

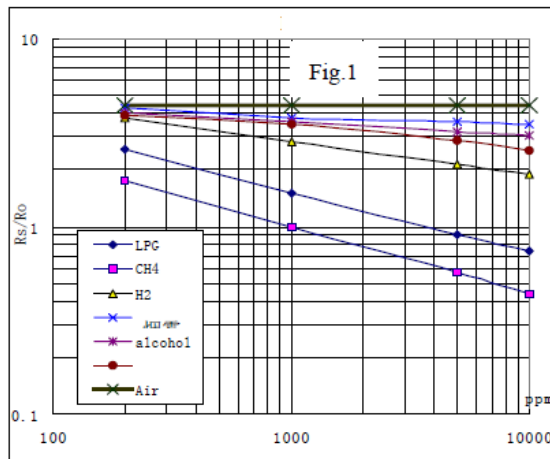
Hasil pengukuran resistansi sangat dipengaruhi oleh tegangan  $V_{RL}$  dari sensor. Tabel 4 menunjukkan hasil pengukuran tegangan  $V_{RL}$  dan  $R_s$  dari sensor gas MQ-4 ketika mendeteksi gas LPG. Cara untuk menentukan konsentrasi gas dilakukan dengan melihat referensi tabel data yang didapat dari *datasheet* sensor gas MQ-4. Gambar 3 menunjukkan grafik perbandingan antara sensor *resistance ratio* ( $R_s/R_o$ ) dengan gas *concentration* dari sensor gas MQ-4. Grafik tersebut bersifat logaritmik, hal ini dapat diketahui dari skalanya.

Tabel 4 Tegangan dan  $R_s$  Sensor Gas MQ-4

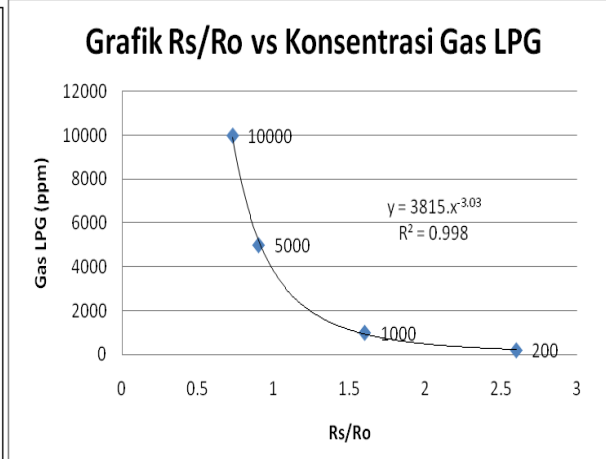
Tegangan ( $V_{RL}$ )	$R_s$ ( $\Omega$ )	Tegangan ( $V_{RL}$ )	$R_s$ ( $\Omega$ )
2,35	74074,07	3,52	39682,54
2,63	61349,69	3,59	38610,04
2,77	56497,18	3,68	34965,03
3,01	49751,24	3,86	37313,43
3,27	44052,86	4,02	33112,58

Tabel 5 Hubungan  $R_s/R_o$  dengan Konsentrasi Gas LPG pada Sensor Gas MQ-4

$R_s/R_o$	Konsentrasi LPG (ppm)
2,6	200
1,6	1000
0,9	5000
0,73	10000



Gambar 3. Konsentrasi gas LPG vs  $R_s/R_o$  pada Sensor Gas MQ-4



Gambar 4. Grafik  $R_s/R_o$  vs Konsentrasi Gas LPG

Berdasarkan grafik pada Gambar 3 maka dilakukan pengambilan data pada tiap titik yang ada pada grafik gas LPG dan dimasukkan pada Tabel 5. Dari Tabel 5 maka dibuatlah grafik yang baru untuk memperoleh persamaan garis. Gambar 4 menunjukkan grafik perbandingan konsentrasi gas LPG dengan  $R_s/R_o$  yang diperoleh menggunakan Ms.Excel. Dari grafik tersebut dapat dicari persamaan garisnya dengan fungsi *add trendline* pada Ms.Excel.

Dari Gambar 4 diperoleh persamaan garis  $y = 3815x - 3,03$ . Sumbu x menunjukkan hasil perbandingan  $R_s/R_o$ , sedangkan sumbu y adalah konsentrasi gas LPG yang terdeteksi. Dengan persamaan ini dapat ditentukan konsentrasi gas yang dideteksi oleh sensor gas MQ-4 dengan melibatkan tegangan keluaran dari sensor. Kemudian dari persamaan (3) akan didapatkan  $R_s$ .  $R_s$  akan dibandingkan dengan  $R_o$  yang sudah didapatkan yaitu sebesar 33909,8

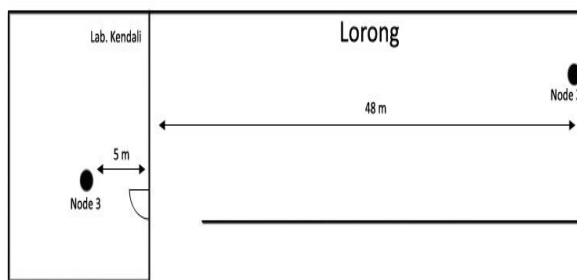
Ω. Cara kalibrasi sensor gas MQ-4 adalah dengan membandingkan nilai ppm yang diperoleh dari hasil pengukuran alat dengan grafik *datasheet*. Tabel 6 merupakan perbandingan data konsentrasi gas LPG yang diperoleh dari hasil pengukuran alat dengan data yang diperoleh dari grafik *datasheet* sensor MQ-4.

### 3.5. Pengujian Jarak Pengiriman Data

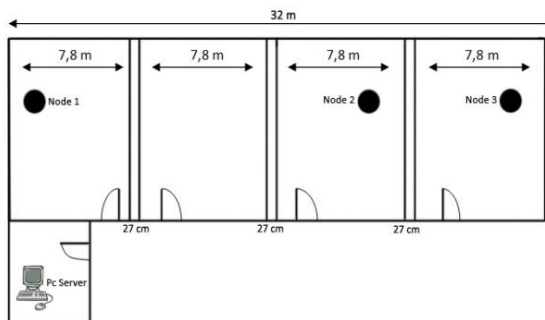
Pengujian dilakukan dalam ruangan (*indoor*) untuk mengetahui jarak maksimum pengiriman data antar node. Data yang dikirimkan berupa data pembacaan sensor suhu LM35DZ. Pada pengujian ini node yang digunakan yaitu node 3 dan node 2. Node 3 difungsikan sebagai *transmitter* dan node 2 difungsikan sebagai *receiver*. Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan, didapatkan jarak maksimal pengiriman data yaitu sejauh 53 m dengan kondisi terdapat penghalang berupa pintu setebal 3 cm dan tembok setebal 27 cm. Denah lokasi pengujian dapat dilihat pada gambar 5.

Tabel 6 Pengukuran Menggunakan Sensor MQ-4

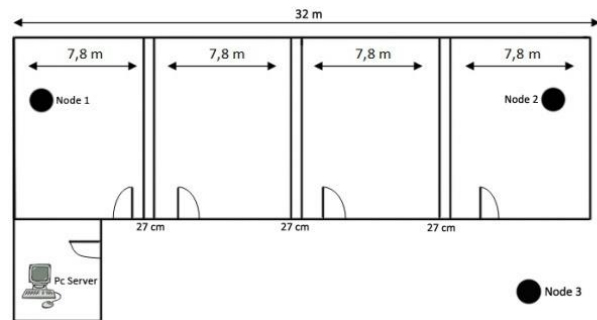
Hasil Pengukuran Alat (ppm)	Datasheet (ppm)	Error (%)
210,92	200	5,46
591,51	600	1,415
918,36	1000	8,164
5249,76	5000	4,995
7501,22	7500	0,016
9899,8	10000	1,002
Rata-rata		3,51



Gambar 5 Denah Lokasi Pengujian Jarak



Gambar 6. Denah Lokasi Skenario 1



Gambar 7 Denah Lokasi Pengujian Skenario 2

### 3.6. Pengujian Sistem Skenario 1

Pada pengujian ini, ketiga node ditempatkan pada 3 ruangan yang berbeda dengan lantai gedung yang sama. Denah lokasi pengujian dapat dilihat pada gambar 6. Dapat dilihat pada gambar 6, antara node 3 dengan node 2 terdapat penghalang berupa tembok setebal 27 cm dan jarak dari kedua node adalah 11,87 m, sedangkan posisi penempatan node 2 dan node 1 dibatasi oleh sebuah ruangan dan penghalang berupa 2 buah tembok yang masing-masing ketebalannya 27 cm, jarak antara node 2 dengan node 1 yaitu 19,94 m. Dari pengujian yang telah dilakukan, semua data pembacaan node sensor dapat diterima dengan baik oleh *receiver*. Data hasil pengujian dengan skenario 1 dapat dilihat pada tabel 7.

Tabel 7 Hasil Pengujian Skenario 1

Node	Status Pengiriman
3 ke 2	Terkirim
2 ke 1	Terkirim
1 ke receiver	Terkirim

Tabel 8 Hasil Pengujian Skenario 2

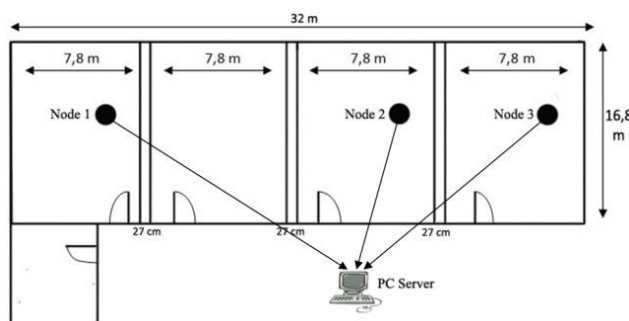
Node	Status Pengiriman
3 ke 2	Terkirim
2 ke 1	Terkirim
1 ke receiver	Terkirim

### 3.7. Pengujian Sistem Skenario 2

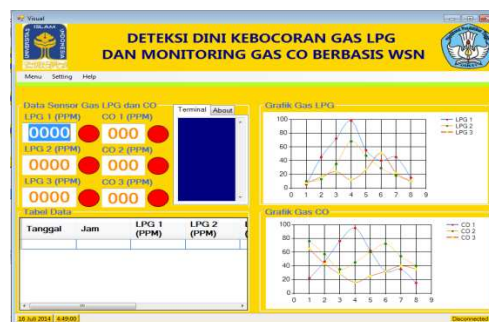
Pada pengujian ini, denah lokasi pengujian dapat dilihat pada gambar 7. Pada pengujian skenario 2 ini, posisi antara node 3 dengan node 2 dibatasi oleh pintu kayu setebal 3 cm. Untuk mengetahui kemampuan Xbee PRO dalam pengiriman data dengan media penghalang berupa pintu, maka saat pengujian dilakukan, pintu dalam keadaan tertutup. Antara node 2 dengan node 1 dibatasi oleh 2 buah ruangan dengan lebar 7,8 m dengan ketebalan tembok pada tiap ruangan 27 cm, jarak antara kedua node 28,74 m. Data hasil pengujian dengan skenario 2 dapat dilihat pada tabel 8.

### 3.8. Pengujian Sistem Skenario 3

Pada pengujian dengan skenario 3 ini, setiap node dipasang pada ruangan dengan lantai yang sama. Denah lokasi pengujian dapat dilihat pada gambar 8. Pada pengujian kali ini, ketiga node akan mengirimkan data pembacaannya langsung ke *receiver* tanpa melalui *repeater*. Topologi jaringan yang dibentuk yaitu topologi *multipoint to point*. Semua node berhasil mengirimkan data ke *server*.



Gambar 8. Denah Lokasi Pengujian Skenario 5



Gambar 9. Tampilan antarmuka sistem

Dengan menggunakan topologi *multipoint to point*, semua data pembacaan sensor dapat diterima dengan baik oleh *receiver* selama *receiver* berada dalam jangkauan gelombang radio yang dipancarkan setiap node. Salah satu kelebihan menggunakan topologi ini yaitu, apabila salah satu node mati, maka tidak akan mempengaruhi kerja node yang lainnya. Salah satu kelemahan dari penggunaan topologi ini yaitu jarak pengiriman data yang terbatas. Antarmuka pada *server* untuk menampilkan data bisa dilihat pada gambar 9.

Jika monitoring dilakukan pada area *indoor* dengan jarak antar ruangan yang tidak begitu jauh, maka sebaiknya menggunakan topologi *multipoint to point*, namun apabila jarak antar ruangan yang akan dimonitor cukup jauh maka penggunaan topologi bus dapat menjadi solusi dalam melakukan monitoring. Dengan penambahan *repeater*, jarak pengiriman data dengan menggunakan Xbee PRO akan semakin jauh.

## 4. KESIMPULAN

Sensor HSM 20-G memiliki sensitivitas yang berbeda-beda dalam pengukuran kelembaban. Rata-rata *error* pembacaan sensor HSM 20-G yaitu 6,50 % pada node 1, 1,54 % pada node 2 dan 3,53 % pada node 3. Rata-rata *error* pembacaan sensor suhu LM35DZ sebesar 1,91 % pada node 1, 1,9 % pada node 2 dan 2,01 % pada node 3. Dengan menggunakan model regresi polinomial orde 2, untuk pembacaan sensor TGS 2600, diperoleh *error* rata-rata jika dibandingkan terhadap datasheet sebesar 4,414 % (jika menggunakan semua data) dan 2,12 % (jika menghilangkan 3 data pencilan). Dari hasil pengujian, jarak yang ideal dan aman antara transmitter dengan tabung gas elpiji adalah 25 cm, dengan waktu untuk mendeteksi kebocoran gas LPG  $\pm 12$  detik.

Jarak maksimum pengiriman data antar *node* pada area *indoor* dengan kondisi penghalang berupa pintu setebal 3 cm dan tembok setebal 27 cm yaitu 53 m. Jaringan yang telah dirancang bekerja dengan baik selama node dapat menerima gelombang radio yang dipancarkan, data yang diterima pada *receiver* sesuai dengan data yang dikirimkan oleh *transmitter*. Pada



topologi bus, apabila salah satu node mati maka sistem tidak akan bekerja, tidak ada data yang masuk ke bagian *receiver*. Hal ini bisa diatasi dengan menggunakan topologi *multi point to point*.

### Ucapan Terima Kasih

Terima kasih pada Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Indonesia and Direktorat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Universitas Islam Indonesia.

### DAFTAR PUSTAKA

- [1] Homan, C.S., Brogan, G.X., *Carbon Monoxide Poisoning in Handbook of Medical Toxicology*, 1<sup>st</sup> ed., Little Brown and Co, Boston, 1993.
- [2] Nakano, S., Goto, Y., Yokosawa, K., Tsukada, K., *Hydrogen Gas Detection System Prototype with Wireless Sensor Networks*, The 4th IEEE Conference on Sensors, Oct. 31 – Nov. 3, Irvine, CA, USA, 2005.
- [3] Somov, A., Baranov, A., Savkin, A., Ivanov, M., Calliari, L., Passerone, R., Karpov, E., and Suchkov, A., *Energy-Aware Gas Sensing Using Wireless Sensor Networks*, Proceedings of Wireless Sensor Networks: 9th European Conference, EWSN 2012, Trento, Italy, February 15-17, Springer, 2012.
- [4] Somova, A., Baranovb, A., Savkinb, A., Spirjakinb, D., Spirjakinb, A., Passeronec, R., *Development of wireless sensor network for combustible gas monitoring*, Journal of Sensors and Actuators A: Physical vol. 171 page 398-405, Elsevier, 2011
- [5] IEEE Computer Society, IEEE 802.15.1 Wireless medium access control (MAC) and physical layer (PHY) specifications for wireless personal area networks (WPAN), 2005.
- [6] Perdana, A., *Prototype of Monitoring and Warning System Gas Levels of Carbon Monoxide (CO) at Cars Cabin Based Microcontroller ATmega8*, Undergraduate theses, Universitas Diponegoro, Semarang, 2011.
- [7] Adhi, E., *Design of Exhaust Emission Measurement, Case Study: Measurement of Gas Carbon Monoxide (CO)*, Undergraduate theses, Institut Teknologi Sepuluh November, Surabaya, 2011.
- [8] Hermawan, H., *Design of Network-Based Sensor Module RCM4510w On Weather Data Acquisition System*, Undergraduate theses, Politeknik Elektronika Negeri Surabaya, 2012.
- [9] Tarigan, Elfatra Daniel, “Perancangan Alat Pendeteksi Kebocoran Gas LPG Dengan Menggunakan Sensor TGS-2610 Berbasis Mikrokontroler AT89s51”, Repository.usu.ac.id, 2010
- [10] Nurhalimah, “Analisis Pengaruh Konsentrasi Gas LPG Menggunakan Sensor TGS 2610 Berbasis Mikrokontroler AVR ATmega8535”, Repository.usu.ac.id, 2011
- [11] Aji Kunto, “Air Flow Control System Based Microcontroller To Prevent Fires Due To LPG Gas Leak”, Ejournal ITS, 2011
- [12] Asep Saefullah, Hadi Syahril, Ari Santoso, “Pendeteksi Kebocoran Tabung Gas LPG Menggunakan Mikrokontroler AT89s2051 Melalui Handphone Sebagai Media Informasi”, Seminar Nasional Teknologi Informasi & Komunikasi Terapan 2012 (Semantik 2012) ISBN 979 - 26 - 0255 – 0, Semarang, 23 Juni 2012
- [13] Faludi, R., *Building Wireless Sensor Network*, O'Reilly Media, 2010.
- [14] Digi International, *Datasheet XBee PRO 802.15.4*, www.digi.com (Januari 2013)
- [15] Figaro, *Datasheet Sensor TGS 2600*, www.figarosensor.com (Januari 2013)
- [16] Cytron, *Datasheet Sensor HSM 20-G*, www.cytron.com.my (Januari 2013)
- [17] Texas Instruments, *Datasheet Sensor LM35DZ*, www.ti.com (Januari 2013)