

# KEMAMPUAN MAHASISWA, PERSEPSINYA ATAS PELAYANAN FAKULTAS, DAN HASIL STUDINYA

## Kasus Fakultas-fakultas di Universitas Tidar Magelang Semester Genap Tahun Akademi 1994/1995

Oleh : 1. Sutomo Sunusmo  
2. Lucia Rita Indrawati  
3. Lorentino Togar Laut

### ABSTRAK

Selama periode tahun akademik 1987/88 - 1994/95 laju kelulusan sarjana program S1 di UTM mengalami peningkatan dari sangat lambat menjadi cukup cepat, meskipun untuk masing-masing fakultas sifat itu berbeda, untuk memecahkan masalah tersebut di atas dipilih konsep-konsep kemampuan Mahasiswa (K), Persepsi Mahasiswa atas pelayanan Fakultasnya (P), dan Hasil Studi Mahasiswa (H).

Dari hasil penelitian diperoleh bahwa untuk konsep K hasilnya cukup negatif, untuk konsep P hasilnya cukup, dan untuk konsep H hasilnya baik. Dari faktor-faktor yang mempengaruhi konsep H, faktor dosen yang dominan pengaruhnya.

### I. PENDAHULUAN

#### 1.1 LATAR BELAKANG MASALAH (LB)

Selama periode tahun akademi 1987/88 - 1994/95 laju kelulusan Sarjana Program S1 Universitas Tidar Magelang (UTM) dilukiskan dalam tabel berikut ini :

Tabel 1.1 Laju Kelulusan Sarjana Program S1 UTM Periode 1987/88 - 1994/95

Th.	FS	FE	FP	FK	FT	UTM
87	LLL	LLL	LLL	LLL	LLL	LLL
88	CCC	LLL	L	LL	LLL	L
89	CCC	LL	L	LL	LLL	L
90	LL	M	M	L	M	L
91	M	L	L	C	C	M
92	CCC	CC	C	M	LL	M
93	M	M	C	M	L	M
94	CCC	C	M	M	M	C
Mean	C	L	M	L	LL	L

Sumber : BAAK UTM Diolah Kembali.

Keterangan tabel 1.1 :

FS = FISIPOL	LLL = sangat lambat
FE = Fak. Ekonomi	LL = lambat
FP = Fak. Pertanian	L = cukup lambat
FK = FKIP	M = Medium
FT = Fak. Teknik	C = cukup cepat
	CC = cepat
	CCC = sangat cepat

## 1.2 POKOK MASALAH PENELITIAN (PM)

Dari Tabel 1.1 dapat dirumuskan PM sbb: "Selama periode tahun akademi 1987/88-1994/95, laju kelulusan sarjana program S1 di UTM mengalami peningkatan, dengan sifatnya untuk masing-masing fakultas berbeda."

## II. RENCANA PENELITIAN DENGAN TELAHAHAN PUSTAKA

### 2.1 TUJUAN PENELITIAN (TP)

Penelitian ini bertujuan untuk memecahkan pokok masalah penelitian dalam butir 1.2 PM.

### 2.2 PROGRAM PENELITIAN (PP)

#### 2.2.1 Konsep Pilihan Penelitian (KPP)

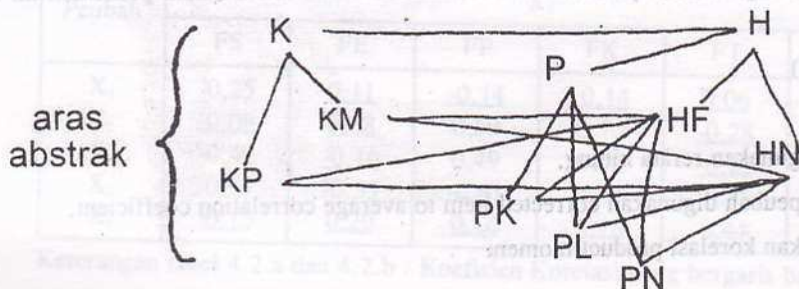
KPP dalam hal ini adalah Kemampuan Mahasiswa (K), Persepsi Mahasiswa atas Pelayanan Fakultasnya (P), dan Hasil Studi Mahasiswa (H). Adapun indikator abstraknya (IA) konsep K adalah KP (K dalam arti pisik) dan KM (K dalam arti mental). IA untuk konsep P adalah PK (P terhadap perangkat keras), PL (P terhadap perangkat lunak), dan PN (P terhadap perangkat nara). IA untuk konsep H adalah HF (H untuk ujian fakultas) dan HN (H untuk ujian negara).

#### 2.2.2 Telaahan Pustaka (TLP)

Menurut *Rubinstein (1975)* dan *Di Stefano III et, al. (1976)* dalam analisis sistem ada lima unsur utama, yakni masukan, proses, keluaran, balikan, dan lingkungan. KP dan KM penad dengan masukan. PK, PL, dan PN penad dengan proses. HF dan HN penad dengan keluaran.

#### 2.2.3 Kerangka Teoretis Penelitian (KTP)

Berdasarkan 2.2.1 KPP dan 2.2.2 TLP maka dapat disusun KTP dalam bentuk gambar sbb:



Keterangan Gambar 2.2.3 :  
K, P, H, KP, KM, PK, PL,  
PN, HF, dan HN periksa  
2.2.1 KPP

Gambar 2.2.3 Kerangka Teoretis Penelitian



### 2.3 HIPOTESIS TEORETIS (HT)

Dengan mengacu pada gambar 2.2.3 maka HT dalam hal ini ada dua Hipotesis Mayor (HMA) dan 10 Hipotesis Minor (HMI).

## III. INSTRUMEN DAN METODE PENELITIAN

### 3.1 INSTRUMEN PENELITIAN (IP)

#### 3.1.1 Indikator Empirik Konsep (IEK)

IEK untuk indikator abstrak KP, KM, PK, PL, PN, HF, dan HN disajikan dalam tabel berikut ini :

IEK untuk	Yahni peubah	banyaknya
KP	$x_{1j}$	$j = 7$
KM	$x_{2j}$	$j = 8$
PK	$x_{3j}$	$j = 8$
PL	$x_{4j}$	$j = 5$
PN	$x_{5j}$	$j = 3$
HF	$x_{6j}$	$j = 2$
HN	$x_{7j}$	$j = 4$

#### 3.1.2 Kuesioner (KSN)

Untuk mengungkap peubah-peubah tersebut dalam sub butir 3.1.1 IEK digunakan KSN dengan jawaban tertutup yang terdiri dari lima pilihan.

### 3.2 METODE PENELITIAN (MP)

#### 3.2.1 Teknik Sampling dan Ukuran Sampel (TSU)

Teknik sampling yang digunakan adalah sampling acak proporsional dan ukuran sampel adalah 14% dari ukuran populasi.

#### 3.2.2 Hipotesis Empirik (HE)

Dengan mengacu HMI pada butir 2.3 HT maka dalam penelitian ini ada 10 HE

#### 3.2.3 Hipotesis Statistik (HS)

Dengan mengacu hipotesis empirik dalam subbutir 3.2.2 HE maka dalam penelitian ini ada 10 HS.

#### 3.2.4 Teknik Statistika (TNS)

TNS untuk :

- deskripsi peubah digunakan rerata hitung,
- menguji kesahihan peubah digunakan corrected item to average correlation coefficient,
- menguji HS digunakan korelasi product moment

## IV. HASIL PENELITIAN DAN BAHASANNYA

### 4.1 DESKRIPSI PEUBAH (DP)

Tabel 4.1 sebutan Rerata Skor Jawaban Kuesioner Yang terkoreksi.

Fak.	Peubah						
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>
FS	0-	0-	0-	0-	0	+	+
FE	-	0-	0	0	0	+	+
FP	0-	0	0-	0-	0	+	+
FK	-	0	0	0	0	0+	+
FT	0-	0	0-	0-	0-	0+	+
UTM	0-	0-	0	0-	0	0+	+

Keterangan tabel 4.1 :

- Untuk FS, FE, FP, FK, dan FT periksa tabel 1.1
- Untuk X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>, X<sub>3</sub>, X<sub>4</sub>, X<sub>5</sub>, X<sub>6</sub>, dan X<sub>7</sub> periksa 3.1.1 IEK
- 0 = cukup, - = negatip, + = positif

### 4.2 UJI HIPOTESIS STATISTIK (UH)

Untuk menguji HS (3.2.2 HS) disajikan koefisien korelasi antar peubah sbb :

Tabel 4.2.a Koefisien Korelasi Antar X<sub>6</sub> dengan X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>, X<sub>3</sub>, X<sub>4</sub>, dan X<sub>5</sub>.

Peubah	X <sub>6</sub>					
	FS	FE	FP	FK	FT	UTM
X <sub>1</sub>	<u>0,12</u>	<u>0,30</u>	<u>0,28</u>	<u>0,26</u>	<u>0,30</u>	0,23
X <sub>2</sub>	<u>0,09</u>	<u>0,18</u>	0,38	0,89	0,38	0,16
X <sub>3</sub>	-0,34	<u>0,09</u>	<u>-0,10</u>	<u>-0,21</u>	<u>-0,09</u>	-0,20
X <sub>4</sub>	-0,44	<u>-0,21</u>	<u>-0,01</u>	<u>-0,02</u>	<u>0,13</u>	-0,19
X <sub>5</sub>	<u>0,15</u>	<u>0,06</u>	0,58	-0,38	0,77	0,19

Tabel 4.2.b Koefisien Korelasi Antar X<sub>7</sub> dengan X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>, X<sub>3</sub>, X<sub>4</sub>, dan X<sub>5</sub>.

Peubah	X <sub>7</sub>					
	FS	FE	FP	FK	FT	UTM
X <sub>1</sub>	-0,25	<u>0,11</u>	<u>-0,14</u>	<u>-0,14</u>	<u>0,06</u>	<u>-0,01</u>
X <sub>2</sub>	<u>-0,08</u>	<u>0,08</u>	0,59	0,70	<u>-0,28</u>	<u>0,05</u>
X <sub>3</sub>	-0,40	<u>-0,16</u>	0,49	0,40	<u>-0,22</u>	-0,14
X <sub>4</sub>	-0,77	-0,55	-0,61	0,44	-0,55	-0,26
X <sub>5</sub>	<u>-0,15</u>	<u>0,20</u>	<u>0,16</u>	<u>0,18</u>	0,44	0,17

Keterangan tabel 4.2.a dan 4.2.b : Koefisien Korelasi yang bergaris bawah berarti tidak bermakna (H<sub>0</sub> diterima dan H<sub>1</sub> ditolak)



## V. PENUTUP

### 5.1 SIMPULAN (SP)

#### 5.1.1 Simpulan Deskriptif (SPD)

Berdasarkan uraian IV maka dapat ditarik SPD sebagai berikut :

Tabel 5.1.1 Sebutan Untuk Kemampuan, Persepsi, dan Hasil Studi Mahasiswa UTM.

Konsep	FS	FE	FP	FK	FT	UTM
KP	CM	M	CM	M	CM	CM
KM	CL	CL	C	C	C	CL
PK	CJ	C	CJ	C	CJ	C
PL	CJ	C	CJ	C	CJ	CJ
PN	C	C	C	C	CJ	C
HF	B	B	B	CB	CB	CB
HN	B	B	B	B	B	B

Keterangan tabel 5.1.1 :

a. KP, KM, PK, PL, PN, HF, DAN HN periksa 2.2.1 KPP

b. FS, FE, FP, FK, FT periksa tabel 1.1

c. C = cukup , M = miskin , J = jelek

L = lemah , B = baik.

#### 5.1.2 Simpulan Rampat Papan (SPR)

Berdasarkan uraian IV maka dapat ditarik SPR sebagai berikut :

Tabel 5.1.2 Simpulan Teoretis Mayor (STMA)

STMA <sub>1</sub>	FS	FE	FP	FK	FT	UTM
STMA <sub>1</sub>	x	//	//	//	//	//
STMA <sub>2</sub>	x	x	//	//	//	x

Keterangan tabel 5.1.2 :

a. STMA<sub>1</sub> : Hubungan antara kemampuan (K) dan hasil studi (H)

STMA<sub>2</sub> : Hubungan antara persepsi (P) dan H

b. Lambang : x = benar berlawanan arah .

// = benar searah.

#### 5.1.3 Simpulan Umum (SPU)

Berdasarkan 5.1.1 SPD dan 5.1.2 SPR maka dapat ditarik SPU sebagai berikut :

"Keberhasilan studi mahasiswa UTM sangat dipengaruhi oleh faktor dakhil mereka. Faktor eksternal yang sangat berpengaruh adalah faktor dosen."

## 5.2 IMPLIKASI (IM)

### 5.2.1 Implikasi Teoretis (IMT)

Penelitian ini menggunakan model teoretis penelitian yang terdapat dalam 2.2.3 KTP yang melibatkan konsep-konsep K, P, dan H. Disarankan agar dilaksanakan penelitian lanjutan dengan melibatkan konsep-konsep lainnya.

### 5.2.2 Implikasi Aplikatif (IMA)

Berdasarkan 5.1.3 SPU maka disarankan :

"Karena faktor dosen dominan dalam menentukan keberhasilan studi mahasiswa maka perlu peningkatan kualitas dosen antara lain dengan cara memberi kemudahan bagi dosen untuk menempuh program S2 dan atau S3. Meskipun prasarana dan sarana kurang dominan dalam menentukan keberhasilan studi mahasiswa, inipun perlu ditingkatkan secara kualitatif dan kuantitatif."

## DAFTAR PUSTAKA

- Blalock, Hubert M. Jr., 1972, "*Social Statistics*", Mc Graw-Hill Book Company, New York.
- Di Stefano III, Joseph J. et.al., 1976, "*Theory and Problem of Feedback and Control System.*", Mc Graw-Hill Book Company, New York.
- Ihalaw, John J.O.I., 1985, "*Bangunan Teori*", Universitas Kristen Satya Wacana, Salatiga.
- Nan Lin, 1976, "*Foundations of Social Research.*", Mc Graw-Hill Book Company, New York.
- Rubinstein, Moshe F., 1975, "*Pattern of Problem Solving*", Prentice-Hall Inc., New Jersey.