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#### Abstract

ABSTRAK Bidang pendidikan saat ini merupakan salah satu bidang prioritas yang diutamakan oleh pemerintah. Diperlukan informasi pendukung mengenai kondisi pendidikan tersebut agar perencanaan dan kebijakan pemerintah dapat tepat sasaran. Salah satu perencanaan yang diharapkan pemerintah adalah pemerataan pendidikan. Indikator pendidikan terdapat pada kecamatan sebagai salah satu organisasi pemerintah. Pengetahuan mengenai informasi pemerataan pendidikan diperlukan untuk pengelompokan kecamatan berdasarkan indikator pendidikan. Pengelompokan (clustering) merupakan salah satu metode data mining yang membagi data ke dalam kelompok - kelompok yang mempunyai objek dengan kemiripan karakteristiknya. Salah satu metode clustering adalah Self organizing Maps (SOM). Pada penelitian ini, akan mengoptimalkan kelompok kecamatan untuk mendapatkan tingkat kemiripan yang terbaik menggunakan metode Davies Bouildin Index (DBI) dari hasil pengelompokan kecamatan menggunakan SOM. Pada uji coba yang telah dilakukan menggunakan jumlah kelompok dari tiga sampai dengan sepuluh kelompok dengan menggunakan learning rate sebesar 0.9 dan nilai centroid acak. Sehingga diperoleh kelompok kecamatan yang paling optimal berdasarkan kemiripan karakteristiknya.
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## I. Pendahuluan

Bidang pendidikan saat ini merupakan salah satu bidang prioritas yang diutamakan oleh pemerintah. Berdasarkan UU 20 / 2003 tentang Sisdiknas menyatakan bahwa anggaran pendidikan sekurang-kurangnya adalah $20 \%$ dari APBN. Tujuan dari Undang-Undang tersebut supaya adanya peningkatan dan pemerataan pendidikan di Indonesia. Pemerataan pendidikan diharapkan dapat mengurangi kesenjangan pendidikan antara suatu daerah dengan daerah lainnya. Diperlukan informasi pendukung mengenai kondisi pendidikan tersebut agar perencanaan dan kebijakan pemerintah dapat tepat sasaran.

Salah satu perencanaan yang diharapkan pemerintah adalah pemerataan pendidikan. Untuk melakukan pemerataan pendidikan menggunakan indikator pendidikan yang terdapat pada kecamatan sebagai salah satu organisasi pemerintah. Salah satu parameter
penyebab keberhasilan pendidikan dapat dilihat dari indikator pendidikan di suatu daerah. Kondisi pemerataan pendidikan disuatu daerah dapat diukur dari rendahnya nilai Angka Partisipasi Murni (APM) dan nilai Angka Partisipasi Kasar (APK). Indikator lainnya yang memepengaruhi kondisi pemerataan pendidikan adalah factor yang berhubungan dengan sarana dan prasarana pendidikan yaitu jumlah sekolah, ruang kelas, dan tenaga pengajar [1].

Pengelompokkan kecamatan berdasarkan tingkat pendidikan SMA/SMK/MA tersebut menggunakan metode clustering yaitu Self Organizing Map (SOM) yang dapat menangani data dengan jumlah fitur yang cukup banyak. Clustering data digunakan untuk membagi data menjadi kelompok berdasar kemiripan pola yaitu kesamaan indikator pendidikan. Hasil clustering data tersebut kemudian diolah dengan metode Davies Bouldin Index (DBI) untuk menghasilkan jumlah cluster yang paling optimal. Penelitian ini menggunakan data
indikator pendidikan setiap kecamatan di kabupaten Lamongan -Jawa Timur sebanyak 27 kecamatan dan 10 indikator pendidikan.

## II. Metode

## Clustering

Clustering merupakan salah satu metode dalam data mining yaitu teknik pengelompokkan data, pengamatan atau memperhatiakn dan membentuk kelas obyek yang memiliki kemiripan. Clustering tidak mempunyai target output. Pada metode ini tidak dapat ditentukan hasil output selama proses pembelajaran. Selama proses pembelajaran, nilai bobot disusun dalam suatu range tertentu tergantung pada nilai input yang diberikan. Tujuan pembelajaran ini adalah mengelompokkan unit-unit yang hampir sama dalam suatu area tertentu. Clustering berbeda dengan klasifikasi, dalam hal tidak ada variabel target untuk clustering. Clustering tidak mengklasifikasikan, meramalkan, atau memprediksi nilai dari sebuah variabel target dan digunakan ketika kita tidak mengetahui bagaimana data harus dikelompokkan.

## Self organizing maps (SOM)

SOM merupakan metode berdasarkan model dari pendekatan jaringan syaraf tiruan. SOM dikembangkan oleh Prof. Teuvo Kohonen ilmuwan Finlandia pada tahun 1982. Jaringan SOM merupakan suatu jaringan yang banyak digunaan untuk membagi pola masukan ke dalam bebrapa kelompok cluster. SOM menyediakan suatu teknik visualisasi data yang membantu memahami data yang memiliki dimensi yang kompleks dengan mengurangi dimensi data kedalam peta. Dalam nilai bobot terdapat pola nilai input yang dikumpulkan dalam cluster. Selama proses SOM, unit cluster yang mempunyai nilai bobot akan dicocokkan dengan pola input yang terdekat dan dilpilih sebagai pemenang [2].

## Euclidean Distance

Dari beberapa penelitian untuk clustering, pengukuran jarak yang pada umumnya sering digunakan adalah jarak Euclidean. Eucledian Distance dianggap sebagai distance matrix yang mengadopsi prinsip Phytagoras. Hal ini dikarenakan pola perhitungannya yang menggunakan aturan pangkat dan akar kuadrat. Eucledian akan memberikan hasil jarak yang relatif kecil karena menggunakan aturan akar kuadrat. Jarak antara Nilai Random/ Bobot dan
data dihitung dengan menggunakan rumus persamaan 1 berikut [2]:

$$
\begin{equation*}
D_{i}=\sum_{i=1}^{n}\left(w_{i j}-x_{i}\right) \tag{1}
\end{equation*}
$$

dimana :

## $\mathrm{D}_{\mathrm{i}} \quad$ : Jarak Euclidean

$w_{i j} \quad$ : Bobot Neuron ke- $i$ (bobot akhir)
$x_{i} \quad$ input vector ke $x_{i}$

## Davies Bouldin Index (DBI)

Davies Bouldin Index (DBI) diperkenalkan oleh David L. Davies dan Donald W. Bouldin pada tahun 1979 adalah metrik untuk mengevaluasi hasil algoritma clustering [3].

## Rancangan Sistem

Tahapan proses pada pada penelitian ini sebagai berikut :

1. Menyiapkan data dari kecamatan dan variabel indikator pendidikan.
2. Data indikator pendidikan akan diproses menjadi data hasil normalisasi untuk input indikator pendidikan.
3. Proses data kecamatan akan menggunakan metode clustering SOM dan disimpan dengan nama bobot termasuk melakukan perhitungan jarak dengan menggunakan Euclidean distance antar bobot tersebut.
4. Bobot yang sudah dihitung jaraknya menggunakan Euclidean distance akan ditampilkan dan berkelompok sesuai dengan kesamaan karakteristik dari data tersebut.

Dari proses Clustering tersebut kemudian dilakukan penilaian menggunakan DaviesBouldin Index (DBI) untuk menentukan jumlah cluster paling optimal dalam proses Clustering tersebut.

Sebelum menghitung Davies- Bouldin Index (DBI) [3], dihitung terlebih dahulu variance dari masing-masing cluster.

$$
\begin{equation*}
\operatorname{var}(x)=\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^{N}\left(x_{i}-\bar{x}\right)^{2} \tag{2}
\end{equation*}
$$

dimana :
$\bar{x} \quad$ : rata-rata dari cluster x dan N adalah jumlah anggota cluster.

Kemudian menghitung Davies- Bouldin Index (DBI) dengan persamaan :

$$
\begin{equation*}
D B I=\frac{1}{k} \cdot \sum_{i=1}^{k} R_{i} \tag{3}
\end{equation*}
$$

dengan

$$
\begin{equation*}
R_{i}=\max _{j=1, . . k, i \neq j} R_{i j} \tag{4}
\end{equation*}
$$

dan

$$
\begin{equation*}
R_{i j}=\frac{\operatorname{var}\left(C_{i}\right)+\operatorname{var}\left(C_{j}\right)}{\left\|c_{i}-c_{j}\right\|} \tag{5}
\end{equation*}
$$

dimana :
$C_{i} \quad:$ cluster i dan $c_{i}$ adalah centroid dari cluster i .

## III. Hasil dan Pembahasan

## Data Uji Coba

Tabel 1. Tabel Data Indikator Pendidikan

| No. | Kecamatan | APM | APK | AT | APS | AU |
| :--- | :--- | :--- | :--- | ---: | :--- | :--- |
| 1 | Sukorame | 14.5 | 15.125 | 107.692 | 0 | 0 |
| 2 | Bluluk | 47.587 | 75.737 | 89.899 | 0.354 | 0.354 |
| 3 | ngimbang | 48.349 | 63.365 | 112.4 | 0.124 | 0.124 |
| 4 | sambeng | 13.105 | 19.008 | 104.167 | 0 | 0 |
| 5 | Mantup | 52.398 | 66.244 | 107.203 | 0 | 0 |
| $\ldots$ | $\ldots$ | $\ldots$ | $\ldots$ | $\ldots$ | $\ldots$ |  |
| 21 | Laren | 20.855 | 32.757 | 169.697 | 0 | 0 |
| 22 | solokuro | 4.611 | 6.614 | 121.739 | 0 | 0 |
| 23 | Paciran | 27.033 | 52.057 | 127.5 | 0.121 | 0.121 |
| 24 | brondong | 10.078 | 18.936 | 74.074 | 0 | 0 |
| 25 | Sarirejo | 5.686 | 6.549 | 104.651 | 0 | 0 |

## Perhitungan dengan SOM Eucledian

 DistanceTahapan SOM menggunakan Eucledian Distance adalah sebagai berikut:

1. Menentukan Learning rate secara manual : 0.6 setiap kenaikan epoch (iterasi) learning rate $=$ learning rate awal *0.5
2. Inisialisasi Bobot awal secara random $($ Banyaknya Kriteria $=$ Jumlah Data).
Pada tabel 2 menunjukkan bobot awal dengan 3 Cluster.

Tabel 2. Bobot Awal

| AP <br> M | AP <br> K | AT | AP <br> S | AU | AL | $\mathrm{R}-$ <br> $\mathrm{S} / \mathrm{RB}$ | $\mathrm{R}-$ <br> $\mathrm{K} / \mathrm{R}$ <br> B | $\mathrm{R}-$ <br> $\mathrm{M} / \mathrm{G}$ | $\mathrm{R}-$ <br> $\mathrm{M} / \mathrm{S}$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 0.42 | 0.6 | 0.7 <br> 9 | 0.2 <br> 6 | 0.57 | 0.69 | 0.94 | 0.17 | 0.52 | 0.12 |
| 0.18 | 0.79 | 0.7 <br> 6 | 0 | 0.77 | 0.97 | 0.23 | 0.93 | 0.39 | 0.03 |
| 0.43 | 0.99 | 0.9 <br> 9 | 0.8 <br> 4 | 0.31 | 0.76 | 0.14 | 0.73 | 0.35 | 0.35 |

Untuk setiap data dihitung menggunakan dengan Euclidean Distance. Berikut contoh perhitungan setiap data terhadap bobot menggunakan persamaan 1 :

$$
\begin{aligned}
\mathrm{D}= & \left((0.274-0.42)^{2}\right)+\left((0.188-0.6)^{2}\right)+ \\
& \left((0.635-0.79)^{2}\right)+\left((0-0.26)^{2}\right)+((0- \\
& \left.0.57)^{2}\right)+\left((1-0.69)^{2}\right)+\left((0.475-0.94)^{2}\right) \\
& +\left((0.522-0.17)^{2}\right)+\left((0.494-0.52)^{2}\right)+ \\
= & \left((0.26-12)^{2}\right) \\
= & 1.065
\end{aligned}
$$

Tabel 3 : Hasil Pembahasan

| Cluster <br> Set | DBI | Cluster yang dihasilkan | Jumlah anggota cluster |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 3 | 0,182 | 3 | Cluster 1:13 |
|  |  |  | Cluster 2: 2 |
|  |  |  | Cluster 3:12 |
| 4 | 0,139 | 4 | Cluster 1:4 |
|  |  |  | Cluster 2: 4 |
|  |  |  | Cluster 3:2 |
|  |  |  | Cluster 4:17 |
| 5 | 0,526 | 5 | Cluster 1: 1 |
|  |  |  | Cluster 2: 3 |
|  |  |  | Cluster 3:5 |
|  |  |  | Cluster 4:2 |
|  |  |  | Cluster 5:16 |
| 6 | 0,292 | 5 | Cluster 1: 1 |
|  |  |  | Cluster 2:2 |
|  |  |  | Cluster 3: 6 |
|  |  |  | Cluster 4:2 |
|  |  |  | Cluster 5:16 |
| 7 | 1,081 | 5 | Cluster 1: 1 |
|  |  |  | Cluster 2:1 |
|  |  |  | Cluster 3:3 |
|  |  |  | Cluster 4:4 |
|  |  |  | Cluster 5:18 |
| 8 | 0,436 | 6 | Cluster 1: 1 |
|  |  |  | Cluster 2:2 |
|  |  |  | Cluster 3:3 |
|  |  |  | Cluster 4:4 |
|  |  |  | Cluster 5:5 |
|  |  |  | Cluster 6:12 |
| 9 | 2,056 | 8 | Cluster 1: 1 |
|  |  |  | Cluster 2:2 |
|  |  |  | Cluster 3:2 |
|  |  |  | Cluster 4:12 |
|  |  |  | Cluster 5:1 |
|  |  |  | Cluster 6:5 |
|  |  |  | Cluster 7:2 |
|  |  |  | Cluster 8:2 |
| 10 | 0,822 | 6 | Cluster 1: 1 |
|  |  |  | Cluster 2: 1 |
|  |  |  | Cluster 3:5 |
|  |  |  | Cluster 4:4 |
|  |  |  | Cluster 5:10 |
|  |  |  | Cluster 6:2 |
|  |  |  | Cluster 7: 1 |
|  |  |  | Cluster 8:1 |
|  |  |  | Cluster 9:2 |

4. Melakukan perhitungan dari data $X_{I}$ sampai terakhir (dinamakan epoch1/iterasi1), kemudian setelah perhitungan data $X_{I^{-}}$ terakhir, melakukan pengecekan bobot (sebelum pindah ke epoch2.

## Implementasi Davies- Bouldin Index (DBI)

Dalam penelitian ini menggunakan percobaan perhitungan 3 sampai 10 cluster dan menghasilkan hasil seperti terlihat dalam tabel 4.

Dari hasil perhitungan pada tabel 4 tersebut maka yang mempunyai DBI paling rendah 0,139 adalah perhitungan dengan cluster set 4 menghasilkan 4 cluster. Hasil kecamatan masing-masing cluster tedapat pada table 4.

Tabel 5. Data Kecamatan pada Cluster 4

| Cluster 1 | Cluster 2 | Cluster 3 | Cluster 4 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Karangbinangun | Kembangbahu | Sukorame | Ngimbang |
| Kalitengah | Pucuk | Bluluk | Sambeng |
| Solokuro | Lamongan |  | Mantup |
| Sarirejo | Brondong |  | Sugio |
|  |  |  | Kedungpring |
|  |  |  | Modo |
|  |  |  | Babat |
|  |  |  | Sukodadi |
|  |  |  | Tikung |
|  |  |  | Deket |
|  |  |  | Glagah |
|  |  |  | Turi |
|  |  |  | Karanggeneng |
|  |  |  | Sekaran |
|  |  |  | Maduran |
|  |  |  | Laren |
|  |  |  | Paciran |

## IV. Simpulan dan Saran

Dari hasil penelitian Optimalisasi Pengelompokan Kecamatan Berdasarkan Indikator Pendidikan Menggunakan Metode Clustering dan Davies-Bouldin Index dapat diambil simpulan sebagai berikut :

- Penelitian ini memberikan kontribusi terhadap pengambilan kebijakan dari pejabat yang berwenang . Hal ini disebabkan metode Clustering dan DaviesBouldin Index akan menentukan kelompok kecamatan yang paling optimal berdasarkan kemiripan kondisi kecamatan.
- Penggunaan Davies-Bouldin Index (DBI) menghasilkan cluster set yang paling optimal.

Untuk pengembangan lebih lanjut serta penyempurnaan perangkat lunak untuk Pengelompokan Kecamatan Berdasarkan Indikator Pendidikan menggunakan metode

Clustering, aplikasi ini tidak hanya untuk menentukan data pemerataan pendidikan saja, tetapi juga untuk pengelompokkan data yang lainnya. Disarankan untuk menggunakan metode yang lain dan dibandingkan agar kevalidannya lebih optimum.
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