

People. Innovation. Excellence.



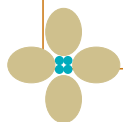
ISSN: 2087-1236

Volume 6 No. 2 April 2015



humaniora

Language, People, Art, and Communication Studies



humaniora

Vol. 6

No. 2

Hlm.
147-290

Jakarta
April 2015

ISSN:
2087-1236

HUMANIORA

Language, People, Art, and Communication Studies

Vol. 6 No. 2 April 2015

| | | |
|---------------------------------------|---|------------------------|
| Pelindung | Rector of BINUS University | |
| Penanggung Jawab | Vice Rector of Research and Technology Transfer | |
| Ketua Penyunting | Endang Ernawati | |
| Penyunting Pelaksana Internal | | |
| Akun | Dahana | Trisnawati Sunarti N |
| Retnowati | Sofi | Dila Hendrassukma |
| Agnes Herawati | Sri Haryanti | Dominikus Tulasi |
| Ienneke Indra Dewi | Sugiato Lim | Ulani Yunus |
| Menik Winiharti | Xuc Lin | Lidya Wati Evelina |
| Almodad Biduk Asmani | Shidarta | Aa Bambang |
| Nalti Novianti | Besar | Nursamsiah Asharini |
| Rosita Ningrum | Bambang Pratama | Rahmat Edi Irawan |
| Elisa Carolina Marion | Mita Purbasari Wahidiyat | Muhammad Aras |
| Ratna Handayani | Lintang Widyokusumo | Frederikus Fios |
| Linda Unsriana | Satrya Mahardhika | Yustinus Suhardi Ruman |
| Dewi Andriani | Danendro Adi | Tirta N. Mursitama |
| Rudi Hartono Manurung | Tunjung Riyadi | Johanes Herlijanto |
| Roberto Masami | Budi Sriherlambang | Pingkan C. B. Rumondor |
| Andyni Khosasih | Yunida Sofiana | Juneman |
| Penyunting Pelaksana Eksternal | | |
| Ganal Rudiyanto | Universitas Trisakti | |
| Editor/Setter | I. Didimus Manulang Haryo Sutanto Holil Atmawati | |
| Sekretariat | Nandya Ayu Dina Nurfitri | |
| Alamat Redaksi | Research and Technology Transfer Office Universitas Bina Nusantara Kampus Anggrek, Jl. Kebon Jeruk Raya 27 Kebon Jeruk, Jakarta Barat 11530 Telp. 021-5350660 ext. 1705/1708 Fax 021-5300244 Email: ernaw@binus.edu, nayu@binus.edu | |
| Terbit & ISSN | Terbit 4 (empat) kali dalam setahun (Januari, April, Juli dan Oktober) ISSN: 2087-1236 | |

HUMANIORA

Language, People, Art, and Communication Studies

Vol. 6 No. 2 April 2015

DAFTAR ISI

| | |
|--|---------|
| Danu Widhyatmoko Nasionalisme di Era Internet | 147-154 |
| Tobias Warbung Tinjauan Ikonografi pada Lukisan “Hidup ini Indah apapun Keadaannya“..... | 155-161 |
| Lilie Adelina Suhardjono Peran Branding dan Desain dalam Usaha Pencitraan Identitas Bangsa | 162-176 |
| Paramita Ayuningtyas The Structural Analysis of <i>Pan` s Labyrinth</i> by Guillermo Del Toro as a Fantastic Film | 177-183 |
| Mariana Analysis of Movie <i>I am not Stupid 2: Parenting Style</i> | 184-189 |
| Mia Angeline Mitos dan Budaya | 190-200 |
| Andreas James Darmawan; Lintang Widyokusumo; Dyah Gayatri Puspitasari Perancangan Stiker Karakter Visual dalam Aplikasi <i>Chatting</i> : Kolaborasi Kebudayaan Jawa dan Wayang Kontemporer untuk Generasi Muda | 201-211 |
| Agustinus Sufianto; Jemmy Tantra; Fenny Gunadi The Influence of Shaolin Teaching to Houjie`s Personality Change in Shaolin Film (2011) | 212-220 |
| Danendro Adi Ilustrasi Kritik Sosial dalam Bahasa <i>Visual Metaphore</i> pada Karya Mahasiswa Mata Kuliah Ilustrasi Desain sebagai Studi Kasus | 221-229 |
| Yuanita Safitri <i>Public Relations</i> dan Masyarakat dalam Memacu Pertumbuhan Pariwisata..... | 230-239 |
| Arik Kurnianto Tinjauan Singkat Perkembangan Animasi Indonesia dalam Konteks Animasi Dunia | 240-248 |
| Anak Agung Ayu Wulandari Membaca Simbol pada Lukisan <i>Pertempuran antara Sultan Agung dan Jan Pieterzoon Coen</i> (1974) Karya S. Sudjojono | 249-263 |
| Yustinus Suhardi Ruman Praktik Demokrasi Pasca-Pemilu di Tingkat Lokal: Preferensi para Aktor Elite dalam Perspektif Teori Pilihan Rasional | 264-271 |

HUMANIORA

Language, People, Art, and Communication Studies

Vol. 6 No. 2 April 2015

DAFTAR ISI

| | |
|---|---------|
| Ferane Aristrivani Sofian Konstruksi Makna <i>Smartphone</i> bagi Mahasiswa Jurusan Marketing Komunikasi di Universitas Bina Nusantara Jakarta | 272-282 |
| Sofia Rangkuti;Evi Rosana Oktarini; Pininto Sarwendah Pedophilia in the Novel <i>Lolita</i> by Vladimir Nabokov | 283-290 |

ANALYSIS OF MOVIE *I AM NOT STUPID 2*: PARENTING STYLE

分析《小孩不笨 2》电影的父母教育法

Mariana

Chinese Department, Faculty of Humanities, BINUS University
Jln. Kemanggisian Ilir III No. 45, Kemanggisian–Palmerah, Jakarta 11480
mar14na@binus.ac.id

ABSTRACT

This paper, through Singaporean movie I am not Stupid 2, analyzes the relation between parenting and children's growth process and also the action of parents should do to offer children for having a good growth process. Research was done based on Baumrind theory about parenting analysis to what kind of parenting that the parents of the movie I am not Stupid 2 offer to their children. Research used literature study to summarize, arrange, and analyze of Diana Baumrind as basis of the research. The results show that Tom and Jerry's parents or Cheng Cai's father used authoritarian parenting style. Research suggests that the best parenting style is authoritative parenting because this type of parenting does not only concern about the prominence of rules or regulations in the family, but also the affection of parents towards the children. Therefore, the family will certainly become more harmonious.

Keywords: parenting styles, Diana Baumrind, I am not stupid 2

内容摘要

本文通过新加坡电影《小孩不笨2》分析孩子的成长过程与父母的教育方式之间到底有何关系，并且分析父母该采取什么样的行为才能使孩子有着良好的成长过程。根据鲍姆林德的教育方式理论分析，《小孩不笨2》中的父母使用什么样的教育方式来教育孩子？本文的分析目的是作为父母该使用什么样的教育方式，才能让孩子有着良好的成长过程。笔者使用了文献法进行归纳整理及分析，以鲍姆林德的理论为研究根据。得到的结果是无论是学谦与杰利兄弟的父母还是成才的父亲都使用了专制性的教育法来教育孩子。笔者强烈建议作为父母应该用最佳的权威性教育法，因为这种教育法不但重视家庭规则，也重视父母对孩子的关爱以及保护家庭的和睦。

关键词: 教育法, 鲍姆林德, 《小孩不笨2》

前言

从人类开始生育孩子，教育孩子就已经存在了。教育一般是为了让孩子能够有良好的成长过程。教育方式对孩子的成长具有极大的影响。据 Nurhidayah (2008) 年说道，目前在我们社会中，教养任务极大部分由母亲来担当，因为人们相信，母亲才是养育孩子的主角。其实父亲在教养孩子的参与对子女的成长有着积极的影响。Hurlock (2006) 年也指出了父母教养方式有的也是无明确一的定义，为家庭教育方式、父母养育方式、父母抚养方式、育儿风格等等。

据以上的说法证明一个孩子要有良好的品德必须由父母来教育孩子才能得到的。因为父母是孩子最起初的生活环境，也是父母最首次跟孩子接触的人。于是，孩子能成熟的成长，父母的扮演取得了巨大的重要性。

社会经济发展以及开放社会中多元文化的冲击，使得解体家庭逐年增多，也因此使社会上除了不少教养孩子的问题以及数量的单亲家庭。这导致孩子在长大的过程当中出现了很多问题，自闭社会的现象或者难以接触的现象。于是笔者感兴趣想要通过一部电影更详细的分析父母所使用的教育方式来教育孩子。

《小孩不笨 2》是一部新加坡具有教育意义的一部电影。里面特别讲述了两个不同的家庭如何教育他们的孩子。第一个家庭孩子名叫杨学谦 (Tom) 和杨杰利 (Jerry)，他们俩是兄弟。父母因为工作忙碌，对于孩子的教育以为只要督促他们把书念好就好，只要孩子心理想做的事与父母所想的就一概否定。这样的教育导致叛逆的学谦心声不满，误入歧途。最后还和好友成才犯下抢劫案。而杰利则为了让父母看他的演出，偷了福利社的钱，目的是为了能够买到爸爸一个小时的时间。

另外一个家庭是属于单亲家庭。父亲以前因为爱打架而不小心把脚弄伤，他有一个儿子，年龄跟学谦一样大名字叫成才。父亲因为从小没有父母关照导致他不懂得如何关爱孩子，如何跟孩子沟通。更严重的事出生卑微的成才父亲是个没读过书的人，由于以前曾经误入歧途，他不想让成才步上自己的后路，对成才寄予厚望，希望他能有出息，好好读书。可是成才的成绩偏偏差强人意，令父亲极为心痛。成才的父亲以为主要对孩子拳打脚踢就是最好的教育方式，结果导致成才对父亲更加抗拒。

通过《小孩不笨 2》将分析孩子的成长过程对于父母的教育方式到底有何关系并且分析父母该采取什么样的动作才能使孩子有着良好的成长过程。据鲍姆林德的教育方式分析，《小孩不笨 2》的父母角色使用了什么样的教育方式来教育孩子。本文的分析目的是为了采取措施作为父母该使用什么样的教育才能让孩子有着良好的成长过程。

研究方法

这项研究中，笔者使用的是研究文献方法。是一个搜索并收集有关研究的数据然后笔者对数据进行分析。文献研究的数据包括阅读关于期刊、文章、书籍、电子书等的资料。

首先，笔者先了解影片《小孩不笨 2》的故事内容。通过观察笔者将分析人物中的家长对于孩子的教育法。其次，笔者寻找有关教育法的材料及理论，收集资料后，笔者实际格式并且进行分析。

分析

父母对孩子教育方式

学谦和杰利是两兄弟。哥哥学谦已经是初中一的学生而弟弟杰利才上五年级。学谦的虽然学业一般，但他很会弄博客，有一天曾经因为参加过博客比赛而拿到第一名。参加拿颁奖的母亲竟对哥哥的才华不欣赏。

“什么厉害？写什么博客？写一些乱七八糟的文章就叫厉害？平时你的作文又不怎么厉害？……65分很厉害吗？以前我在学校的作文至少都是85分。唐诗三百首你会几首？”

(00 : 05 : 19 - 00 : 05 : 53)

据鲍姆林德的父母教育方式了解学谦的母亲是属于专制性的母亲，她不想理解孩子的智能，对于孩子冷酷无情，控制欲也很强。此等父母的缺点是对孩子反应比较少，对孩子缺乏热情，用较为绝对的标准来塑造、控制和评价孩子的行为，强调孩子要无条件的顺从父母。学谦的母亲总是希望孩子能够按照父母的要求去做，希望孩子能够以父母为中心，满足父母所有的要求和欲望。她不只在学习上对学谦有要求，对于学谦的生活方式也具有大大的要求。就拿吃饭事件来讲，东方家庭还保着聚餐的习俗，此目的是为了能够良好的沟通。有一天当学谦、杰利一家人正在庆祝父亲节的时候，学谦不小心来了一个电话。父亲使用讽刺的语言跟孩子说“你生意做得很大”孩子听到父亲的讽刺就马上关机。后来母亲使用专制性的方式来警告孩子说“吃饭的时候不准用电话，吃饭的时候用电话很不健康的。”可是话刚说完，父亲却来了一个电话，导致孩子亲眼目睹父母言行不一的作法。作为父母应该以身作则才能给孩子最好的教育。但学谦的父母却言行不一导致孩子再也难以相信父母的话。

弟弟杰利论学习的成绩比哥哥聪明多，他在学校一直拿到优良的成绩，但父母总是骂他“为什么不拿高一点的分数呢？”对于父母的教育杰利总是听话，他不敢反对父母，也不敢不听父母的话。可是因为父母总是督促他，用那些大道理来教育他，导致他很难消化父母的教育。有一天因为朋友的戏弄，害他误以为他已对他的同班同学无礼，让那同班同学怀孕，缺乏知识的杰利曾经问父母、老师、奶奶甚至女佣“孩子是怎么来的？”，但母亲知识敷衍杰利说“长大后你就知道。”，老师曾经试着解释孩子的来源，但因为杰利问得太直接使老师尴尬地说：“你明年就会学到关于这方面的知识。”而奶奶为了让杰利当时不挑食而敷衍杰利说：“从 Laksa 汤来的。”奶奶当时希望杰利不要多说话而乖乖地把菜吃完。而女佣为了敷衍杰利而说：“从垃圾桶来的”。一个孩子为了了解他所不知道的知识而使用了周围亲密的人来寻找答案，杰利也不例外，他为了查明真相问了他身边的人，包括他哥哥，可他们都无法给杰利满意的答案，于是他从书里面找出答案，可惜的是他所找到的资料是孩子肚子里的成长过程，导致杰利知道他的同班同学再也没有很长的时间拖延此等问题。为了解决此难题，杰利无意中听到有孕妇曾经说道孕妇吃黄梨会导致孩子流产，于是就逼同学吃很多很多黄梨，好让孩子能够早早的流产。这件事引起了老师的注意，结果虽然这个误会能够解开，但是杰利的父母对杰利的行为却感到羞惭。这个时候父母同时使用了鲍姆林德的专制性方法来给孩子教训，他们不但不听杰利的解释还把责任与错误都放在杰利身上。可是，最令人感到遗憾的是事后父母却互相自责对方，认为对方的教导无妨，忙于工作却忽略了孩子的教育。笔者认为此等行为不但不给予孩子榜样，更不给孩子留下好的影响，孩子一旦知道父母在沟通方面不合，就会使用此等理由来反驳父母并且怪父母的教导使孩子真正的误入歧途。

另外事件是杰利在学校有演出活动，演出里面杰利竟演了男主角，他很希望他的家人都能来看他的表演，但忙碌的父母始终很难答应孩子的要求，结果杰利无意中了解，客户为了能听父亲的讲座而每小时必须付父亲五百块新币，了解此等情况的杰利立即采取行动，他把所有的“神奇宝贝”卡卖掉，还故意省吃俭用，目的是为了能够储蓄一点点零用钱来买爸爸的一个小时。可是到了要取钱时候，银行竟然要杰利带着父母取钱，走投无路的杰利只好偷了学校福利社的钱。此事经过摄像机才真相大白，杰利的父母还因此而感到羞愧，从学校受到老师警告之后，一到家父母部分青红皂白就直接教训杰利，但也因此杰利才能让父母醒悟孩子的欲望是什么。听到孩子的告白父母才醒悟并且肯于接受杰利的邀请，参加杰利的演出。

学谦和杰利虽然都是成长在足够的经济家庭，但是忙碌的父母使他们的成长出现了很多问题。孩子很少得到父母的关心。从小父母只灌输孩子关于父母的看法，有时候还用强迫的方式来逼孩子听从父母的话。

《小孩不笨 2》里面除了讲述了学谦和杰利的父母以外，还有成才的父亲。成才是成长在单身家庭的环境里。父亲小时候是个不听话的少年，喜欢打架导致他的一只腿被人家给打断，这样的背景使父亲不懂得如何去爱成才。据 胡雯洁 (2006) 在他的来说，生活在单亲家庭环境的孩子大部分很难适应社会并且对自己缺乏信心，因为他们从小已经收到了周围的歧视，也缺乏了别的孩子所得到的榜样以及教育。这些孩子只从单方面吸收教育。加上成才的父亲是个粗人，不懂得如何教育孩子，导致成才成了不听话并且粗暴的孩子。成才从小已经被逼得要懂得如何独立、照顾自己以及父亲。母亲在他童年的时候去世，从小他就跟别的孩子不同，别的孩子还享受着父母的关爱，他却要学习如何煮饭做菜，如何自己洗衣服并且如何照顾父亲的一切。加上父亲的望子成龙而成才则不懂得父亲的好意，导致成才每次都是跟父亲吵架。据鲍姆林德的教育方式，成才的父亲是属于专制性但偶尔也属于忽视性的父亲，他不懂得如何照顾孩子，只会打骂孩子。以为孩子只有骂过他，打过他就已算是教育他，已算是尽父母的义务。成才的父亲却不知他的做法其实使孩子对他的距离越来越远。据《爸爸去哪儿》第一季的林志颖曾说道：“当孩子不想做某件事情的时候，你不能硬逼他，你要是越硬逼他，他的反弹就越厉害。”成才的表现就如林志颖所说的那样。就拿分数来讲，成才因为缺乏父亲关心与指导，学校的分数也大大降落，老师们对他已经彻底的放弃，于是成才的每个分数都是不及格。知道此情况的父亲不但不解决问题，还打骂孩子，要孩子在努力的学习。这个时候成才父亲的做法是属于专制性的教育方式，他对成才知识有很高的要求，却不想孩子达到目的的程序如何，孩子有什么困难。因此导致成才反抗父亲并且避开父亲。他的做法使他们父子俩的距离越来越疏远，导致他们缺乏沟通，甚至比陌生人还要陌生。

成才的父亲有一天因为不小心弄坏了孩子的书包，而对孩子感到愧疚。可是他不懂得如何跟成才说声道歉，这就证明他对孩子抱有距离。邻居曾经教过他关爱孩子的方法，而成才的父亲也曾经想要试着悔改，他为了学习如何对孩子表达爱意，故意买了新书包给孩子，但不了解孩子性格的父亲却以自己的观点而选择他认为好看而便宜的书包。到了晚餐时间，他试着对成才说声“I Love you”但不习惯的成才对父亲的言语却感到很惊讶，面对惊讶的孩子父亲只能找借口说他在学习说英语。可见父亲为了能够跟孩子有着良好的沟通试着学习如何接近孩子。但因为成才的心已经关上，使父亲一次又一次“撞墙”。

据以上的分析证明，无论是成才的父亲还是学谦和杰利的父母都使用了专制性的教育方法以及放任性的教育方法来管教孩子。他们不想了解孩子的处境却对孩子有说不完的要求。对于孩子的反应也不敏感，只希望孩子能够以父母为中心。

孩子对父母教育的反应

学谦在学习方面其实是个有才能的孩子，可是因为父母的忙碌，使父母不懂得欣赏并珍惜孩子的才华。从小父母一直灌输孩子大道理，却不想听一听孩子到底有何想法，导致学谦杨成了懒得跟父母沟通的习惯。他宁可到外面找些朋友诉诉苦，解解闷儿也不想找父母商量他的事情。也是因为学谦跟成才有着同样的处境，导致他们同病相怜，整天都是粘在一起玩儿。成才也曾经为了引起父母的注意而花自己的零用钱买了剃须刀给父亲，但关于这件事母亲不但不感激学谦，还当着父亲的面询骂了学谦，认为他只是浪费钱。

“昨天晚上，看到爸爸的电脑出了问题。今天早上他没有把电脑带去，我就花了些时间帮他修好，希望弄好电脑后帮忙他完成工作。没想到送到办公室给他，他并没有感激我还把我骂了一顿。有谁能告诉我，我应该怎么做才不会被骂？”

今天付老师对我说他很痛心，我的华文测验竟然拿到了 38 分，他问能怎么帮我？我告诉他，杨学谦已经被鞭死了。妈妈呢？只会骂我，逼我。不管我做什么事，在她眼里永远是不对，不好的。记得我刚升上中一时，有一次，我搭错了巴士，迷了路，回不了家，我好害怕。我找到了公共电话，打给爸爸，他说他在忙，没空听我说话。迷路的感觉好可怕，我在街上走了三个小时……天黑了，我才回到家里，妈妈问也不问，就把我打骂一顿。慢慢的，我才知道，这个家只是让我睡觉的地方，这个家虽然什么都有，其实是什么都没有……”

(01: 34: 21 - 01: 35: 48)

学谦把他对父母的看法全都写在博客里面。从他的博客以证明他对父母的做法完全失望，并且对父母缺乏信任。学谦甚至学会了如何适应父母，把父母当成外人，不把心事讲述给父母。他宁可把心事都写在博客里面也不想让父母关心他、保护他。因为他要父母的保护却得不到。杨学谦因为对父母感到失望而故意跟父母强反调，他逃学跟已经退学的成才在一起，整天无所事事。有一天学谦和成才不小心跟一群流氓成了朋友，因为那群流氓很欣赏学谦的才艺，使得渴望关心的学谦更是对他的流氓哥们儿死心塌地，甚至愿意为了成全哥们儿的愿望而故意商场打劫，没经验的学谦及成才不小心被冒牌警察抓到并且被他们勒索，走投无路的学谦和成才不得不一错再错在路边打劫，目的是为了能够给冒牌警察一笔钱，但是打劫后他们才发现，其实他们不想当社会里所谓的“烂苹果”，于是改过自新的学谦与成才回头找那个老奶奶换项链认个错。从这些行动，笔者认为学谦虽然对父母感到失望，渴望被人关心，但其实学谦本身心地善良，还有机会改善他。

成才和学谦一样，因为父亲的误导而使他误入歧途。不同的是，父亲除了用鲍姆林德的专制性教育法以外，还对成才使用了暴力的教育法。成才的父亲以为孩子只有有打他有骂他就是教育他唯一的好方法。这也使成才对父亲更反感。因为成才父亲的暴力行为，导致成才无论在社会里或在学校里都喜欢用暴力来解决事情。就拿他对老师的态度来讲，他是个心直口快的孩子，一想到什么就说出来，这使老师对成才特别有成见。加上成才的一举一动抱有暴力的现象，使得老师们给予他一个“烂苹果”或者“坏学生”的外号。在老师眼里成才是个无药可救的学生，在朋友的父母眼里成才是个传染病，父母们都希望他的孩子若能和成才保持距离。面对父亲成才只能用逃避或者不理父亲的态度来面对父亲。他不在意别人对他的眼光，更不在意自己的将来。笔者认为成才的行动比学谦更加严重。因为这样能导致成才步入父亲的后路。看得出来长大在专制型教育下的孩子比较有压力，无法控制自己 (Baumrind, 1971)

《小孩不笨 2》这部电影是以杰利的视角为中心。故事的开头都已经讲述了杰利对父母的看法是什么。在他眼里父母只盲目的工作，对于孩子的教育只知道给孩子灌输一些大道理。

“大人经常以为和我们说很多话就是沟通了，其实他们都是自己讲，自己爽，而我们通常都是假装在听，然后一边讲另一边出，我们到底有没有听进去，他们不管，只要他们有讲，就算了。”

大人说那么多话，为什么不明白，多了就很难消化的道理呢？有时候我们真想把话说清楚一点……对呀！说什么都要被骂，所以我们慢慢就变成哑巴了。”

(00: 07: 41 - 00: 08: 55)

从以上的讲解说明，杰利对父母的教育方式的态度，杰利选择以沉默的态度来面对父母的教育，因为他知道父母的专制性教育法让他在父母眼里毫无地位，连说话掩护自己的能力都没有，为了没受父母的挨骂而选择避开父母，竟可能跟父母少接触。较低的情感以及模糊的控制极限对孩子的成长影响不好 (Baumrind.1971)

结论

据以上的分析证明，无论是学谦、杰利兄弟俩的父母还是成才的父亲都使用了鲍姆林德的专制性的教育法来教育他们的孩子。这样的教育法导致孩子对父母抱有距离并且影响孩子会步入歧途，走向歪路也因此会导致孩子做出不堪设想的行动。笔者认为身为父母不但要关心孩子，而且也要试着了解孩子的看法，若孩子有什么意见要好好听他们的意见。作为父母在面对问题的时候不仅要冷静下来，而且要是非分明，先了解事情的来龙去脉，才决定孩子的做法到底是否正确。

在社会里不管是双职工的父母，还是单亲家庭都有一样大的困难来教育孩子。孩子的成长并不是因为孩子在什么样的家庭长大，而是因为父母如何管教孩子长大。这对孩子长大的过程有很大的影响。

参考文献

Baumrind D. (1967). Child care practice anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*.75(1), 43-48.

Baumrind D. (1971). *Current Patterns of Parental Authority*. The University of Michigan American Psychological Association.

Hurlock, E. B. (2006). *Psikologi Perkembangan*. Jakarta: Erlangga.

Nurhidayah, S. (2008). *Pengaruh Ibu Bekerja dan Peran Ayah dalam Coparenting terhadap Prestasi Belajar Anak*. Jakarta: Erlangga.

高军. (2007). 家庭环境、父母教养方式与幼儿多元智力倾向性的关系研究. Diakses 1 Juni 2007 dari <http://www.docin.com/p-75401534.html>

胡雯洁. (2006). 单亲家庭教养方式对青年心理健康印象因素的归因研究. Diakses Mei 2006 dari <http://www.docin.com/p-73786968.html>