

ISSN: 2087-1236

Volume 6 No. 2 April 2015



The logo for humaniora features the word "humaniora" in a large, orange serif font. Above the letter "h", there is a stylized graphic element consisting of four light brown circles arranged in a cross-like pattern, with two small blue squares at their intersection. Below the word, the subtitle "Language, People, Art, and Communication Studies" is written in a smaller, orange sans-serif font. The entire logo is set against a white background with decorative orange outlines and shapes.

# HUMANIORA

Language, People, Art, and Communication Studies

Vol. 6 No. 2 April 2015

**Pelindung**

Rector of BINUS University

**Penanggung Jawab**

Vice Rector of Research and Technology Transfer

**Ketua Penyunting**

Endang Ernawati

**Penyunting Pelaksana Internal**

Akun  
Retnowati  
Agnes Herawati  
Ienneke Indra Dewi  
Menik Winiharti  
Almodad Biduk Asmani  
Nalti Novianti  
Rosita Ningrum  
Elisa Carolina Marion  
Ratna Handayani  
Linda Unsriana  
Dewi Andriani  
Rudi Hartono Manurung  
Roberto Masami  
Andyni Khosasih

Dahana  
Sofi  
Sri Haryanti  
Sugiato Lim  
Xuc Lin  
Shidarta  
Besar  
Bambang Pratama  
Mita Purbasari Wahidiyat  
Lintang Widjokusumo  
Satrya Mahardhika  
Danendro Adi  
Tunjung Riyadi  
Budi Sriherlambang  
Yunida Sofiana

Trisnawati Sunarti N  
Dila Hendrassukma  
Dominikus Tulasi  
Ulani Yunus  
Lidya Wati Evelina  
Aa Bambang  
Nursamsiah Asharini  
Rahmat Edi Irawan  
Muhammad Aras  
Frederikus Fios  
Yustinus Suhardi Ruman  
Tirta N. Mursitama  
Johanes Herlijanto  
Pingkan C. B. Rumondor  
Juneman

**Penyunting Pelaksana Eksternal**

Ganal Rudiyanto

Universitas Trisakti

**Editor/Setter**

I. Didimus Manulang  
Haryo Sutanto  
Holil  
Atmawati

**Sekretariat**

Nandya Ayu  
Dina Nurfitria

**Alamat Redaksi**

Research and Technology Transfer Office  
Universitas Bina Nusantara  
Kampus Anggrek, Jl. Kebon Jeruk Raya 27  
Kebon Jeruk, Jakarta Barat 11530  
Telp. 021-5350660 ext. 1705/1708  
Fax 021-5300244  
Email: ernaw@binus.edu, nayu@binus.edu

**Terbit & ISSN**

Terbit 4 (empat) kali dalam setahun  
(Januari, April, Juli dan Oktober)  
ISSN: 2087-1236



Language, People, Art, and Communication Studies

Vol. 6 No. 2 April 2015

## DAFTAR ISI

<b>Danu Widhyatmoko</b>	
Nasionalisme di Era Internet .....	147-154
<b>Tobias Warbung</b>	
Tinjauan Ikonografi pada Lukisan “Hidup ini Indah apapun Keadaannya”.....	155-161
<b>Liliek Adelina Suhardjono</b>	
Peran Branding dan Desain dalam Usaha Pencitraan Identitas Bangsa .....	162-176
<b>Paramita Ayuningtyas</b>	
The Structural Analysis of <i>Pan's Labyrinth</i> by Guillermo Del Toro as a Fantastic Film .....	177-183
<b>Mariana</b>	
Analysis of Movie <i>I am not Stupid 2: Parenting Style</i> .....	184-189
<b>Mia Angeline</b>	
Mitos dan Budaya .....	190-200
<b>Andreas James Darmawan; Lintang Widyokusumo;</b>	
<b>Dyah Gayatri Puspitasari</b>	
Perancangan Stiker Karakter Visual dalam Aplikasi <i>Chatting</i> :	
Kolaborasi Kebudayaan Jawa dan Wayang Kontemporer untuk Generasi Muda .....	201-211
<b>Agustinus Sufianto; Jemmy Tantra; Fenny Gunadi</b>	
The Influence of Shaolin Teaching to Houjie's Personality Change in Shaolin Film (2011) .....	212-220
<b>Danendro Adi</b>	
Ilustrasi Kritik Sosial dalam Bahasa <i>Visual Metaphor</i> pada Karya Mahasiswa	
Mata Kuliah Ilustrasi Desain sebagai Studi Kasus .....	221-229
<b>Yuanita Safitri</b>	
<i>Public Relations</i> dan Masyarakat dalam Memacu Pertumbuhan Pariwisata.....	230-239
<b>Arik Kurnianto</b>	
Tinjauan Singkat Perkembangan Animasi Indonesia dalam Konteks Animasi Dunia .....	240-248
<b>Anak Agung Ayu Wulandari</b>	
Membaca Simbol pada Lukisan <i>Pertempuran antara Sultan Agung</i>	
<i>dan Jan Pieterzoon Coen (1974)</i> Karya S. Sudjojono .....	249-263
<b>Yustinus Suhardi Ruman</b>	
Praktik Demokrasi Pasca-Pemilu di Tingkat Lokal: Preferensi para Aktor Elite	
dalam Perspektif Teori Pilihan Rasional .....	264-271



Language, People, Art, and Communication Studies

Vol. 6 No. 2 April 2015

## DAFTAR ISI

**Ferane Aristrivani Sofian**

Konstruksi Makna *Smartphone* bagi Mahasiswa Jurusan Marketing Komunikasi  
di Universitas Bina Nusantara Jakarta ..... 272-282

**Sofia Rangkuti;Evi Rosana Oktarini; Pininto Sarwendah**

Pedophilia in the Novel *Lolita* by Vladimir Nabokov ..... 283-290

# THE INFLUENCE OF SHAOLIN TEACHING TO HOUJIE'S PERSONALITY CHANGE IN SHAOLIN FILM (2011)

## 少林教义对侯傑在《新少林寺》电影中人格变化的影响

Agustinus Sufianto; Jemmy Tantra; Fenny Gunadi

Chinese Department, Faculty of Humanities, BINUS University  
Jln. Kemanggisan Ilir III No. 45, Kemanggisan-Palmerah, Jakarta 11480  
agustlay@gmail.com

### ABSTRACT

*New Shaolin* is a famous film from China. The story tells about Houjie's life and his personality change. Shaolin's positive influence in Houjie's life is the main purpose of this research. Research used references and the theory of Sigmund Freud of ID, Ego and Superego to analyze Houjie's personality change. Result shows that after receiving Shaolin's teaching, he became a better man. In Shaolin, Houjie was forgiven. Shaolin's teaching such as chanting a scripture can help improve his thoughts. Reflection and Kungfu brought Houjie out of his revenge and bad emotion, also bring harmony to his thoughts and heart. Houjie's pre-character was dominated by his ID, but after he had entered Shaolin and learned Shaolin's teaching, Houjie studied how to reach balance in 3 factors mentioned in the theory of personality.

**Keywords:** shaolin, teaching, character, Houjie, new shaolin

### 内容摘要

《新少林寺》是中国大陆著名的电影之一，告诉了侯傑的生活故事，他进入少林之前和之后的人格变化。少林所能带来的正面影响就是笔者此题目为主要原因。笔者使用的研究方法是收集参考资料法。笔者使用弗洛伊德的人格理论（本我、自我和超我）来进行个性变化的分析。研究结果是证明了侯傑通过在少林的教学慢慢地变成更好的一个人。在少林，侯傑获得了饶恕。少林教学，如念经能够帮助提高侯傑的思想意识。沉思和功夫帮助侯傑在思想上能够将仇恨消除掉，并且可以让思想与心理得到平衡。侯傑原来的个性是由本我主宰着的，但进了少林和学了其教学后，侯傑学到了怎样让那人格理论上的那三种因素得到平衡。

**关键词：**少林、教义、人格、侯傑、《新少林寺》

## 前言

在这世界上，有很多种宗教。宗教本身是对神明的信仰与崇敬，也可以说是一种教导。世上佛教教导的著名寺院之一就是少林寺。第一个少林寺是在公元 495 年，(北)魏孝文帝的赞助下，和尚印度“跋陀”建立的。“跋陀”是一个禅大师，于公元 464 年，从印度来到中国要传播佛教教义。

在二十一世纪初，少林寺成为世界上最著名的佛教寺院。究其原因既不在于其中国佛教演化的贡献也不在其艺术十五百年的过程中已经积累的珍品历史，也不是因为禅宗佛教的修道院或它的创始人“达摩”。相反，少林寺是因为连接至中国武术，才成为在世界上著名的地方 (Shahar, 2008:1)。

少林有一个很长的历史，它能够生存和发展到今天，就是因为它的武术。一开始，少林寺的佛教僧侣学习功夫和生活中的道德，但随着时代的发展，现在的少林功夫，任何人都可以学习。少林功夫的发展和延伸其通过电影的传播；从布鲁斯·李（李小龙，1940 至 1973 年）在 20 世纪 60 年代导演的传奇电影到李连杰演出的电影都可以看到少林寺的片段。这都起到了少林寺对外传播的作用。

《新少林寺》是中国大陆的排行榜电影之一。《新少林寺》是中国于 2011 年 1 月 19 日上映的一部电影，以刘德华（侯傑）当主角。《新少林寺》第一个镜头就是少林寺救人。战乱的时候，人特别脆弱。刘德华（侯傑）这个角色身上能反映出很多东西，能让你悟出人生的道理。他原本有很大的权力，但是一夜之间什么都没有了，然后去了少林寺，找到了自己想要的东西。而曹蛮（谢霆锋）就是侯傑的前身，他看到曹蛮走自己以前走的路，想把曹蛮从自己的自私与野心的心态挽救出来。在军阀斗争殃及少林的乱世背景下，通过少林僧人拯救人的生命和人的灵魂来阐释以武修禅的禅武精神就是这部电影的核心部分。少林所能带来的正面影响正是笔者选此题目为主要原因的原因。

## 研究方法

此项研究是使用文献方法研究的。资料来源取自一些与少林寺及其教义有关的书籍、电影以及期刊。除此之外，还使用了西格蒙德·弗洛伊德关于自我，本我与超我的个性理论来研究侯傑的个性以及他进入少林寺后的三我转换。一些参考文献也是用来解释少林禅宗教义以及少林武术对某个人品德交与的培养。

## 内容

### 第一节 《新少林寺》的主角与其人格

《新少林寺》电影里的主角是一位叫侯傑。因为他在战场上的胜利，侯傑养成骄傲自大的性格。侯傑是一位元帅，因此他拥有领导的个性，如：野心、自私、除此之外他习惯冲破任何阻挡他的事情。侯傑有一位妻子名叫颜夕和一个女儿叫贊男。他也有几个结拜兄弟叫宋虎和他的手下兼副元帅名叫曹蛮。

在少林电影前段，明显的讲诉了侯傑的残酷，而这样的残酷态度能够从争抢登封之战与他解决敌人的手段中去理解。

## 侯傑与少林的介绍

侯傑第一次步入少林是在他与军队追杀败战而向少林求救的元帅时步入的。在他进入少林寺时，他找到了负伤而又被方丈疗伤的败战元帅‘霍龙’。侯傑让方丈不用那么辛苦为霍龙疗伤，说他没救了。可方丈却回他：

“**佛渡有缘人。他来了，就算只剩一口气。我还是要救他。请施主慈悲为怀。不要再妄造杀孽了。**”( 0 : 09 : 17 )

从此句，便能看出少林的教导。首先是“佛渡有缘人。他来了，就算只剩一口气”，此证明了对于任何人不论是坏人还是逃犯都要公平。

“**请施主慈悲为怀**”。少林寺里的和尚遵从佛家教导，显示佛家慈悲原则就是不论多恨一个人或者那个人多坏，我们应该以慈悲来面对它。

“**不要再妄造杀孽了**”少林遵从 (toobey) 佛教中的五个原则，其中是务必免于杀戮。少林跟随者应该遵从此原则，为此方丈请侯傑不再沾血腥了。

侯傑不接受这个请求。我们能够从侯傑的答案看出他决意要杀害霍龙，也清楚的表明了侯傑不慈。

“**他不死，我睡不著啊。**”( 0 : 09 : 37 )

根据弗洛伊德 (Sigmund Freud) 人格的理论，人的人格分为三种，就是本我、自我和超我。本我是渴望，感情或本能，超我则是道德与自觉，而自我便是链接本我与超我，它有义务完成本我动力但又不违反超我。在这部电影里表明了侯傑的本我是最强的。“**他不死，我睡不著**”，这个句子明示着如果霍龙还活着，他就不能安心。本我是跟着个人欢乐为原则，因为‘不安’与欢乐是相反的。这就是为什么侯傑想让霍龙死的原因。这也是造就侯傑拥有不慈的性格的原因。

另外我们还能从方丈对侯傑说的话里发现另一个少林的教导。

“**心无畏惧远离颠倒梦想。心善，处处是净土。**”( 0 : 09 : 39 )

少林的教导是根据禅的原则，也就是“因为他们理解人生，所以他们心中无惧”。少林跟随者将自己脱离凡间，远离世俗。能够让心远离世俗，那必能找到和平。

侯傑面对这些劝告也只是取笑。它直接取笑方丈说的话。对于他，霍龙不死就不能太平。侯傑若还没看到敌人毁掉，他自己也不会甘心。他的这个‘恨’能从他的话里看出：

“**净土？方丈，你在少林寺躲了太久糊涂了。我不杀他，仗继续打。这才是杀孽，何来净土？**”( 0 : 09 : 47 )

这段情节过后，霍龙最后选择向侯傑投降，决定将自己的领土交给他，用他一切所拥有的东西求侯傑放他一命。一开始侯傑假装接受了他的请求，便饶他一命，只为了能够再下一秒钟杀了他。这行为证明了侯傑的人格并无饶恕。不论敌人如何向他求饶，他绝对不会让他不喜欢的人活着。

这件事引起少林寺的和尚们的直接反映。和尚们直接向侯傑于他的军队举起木棍。但在他们行动之前，方丈制止了他们。少林武术，不能用来伤人。因为少林寺的佛教教导与原则是拒绝暴力的。和尚是不允许主动开始打斗的（Shahar, 2008: 20）。

当侯傑正准备离开少林寺时，他看到少林寺挂在寺门口的牌匾掉到地上了，因为侯傑军队追杀霍龙时把它弄掉的。牌匾上写着“武术之源”。当侯傑看到牌匾上的字时，哼了一声，然后在它下面写上，“不过如此”，就像是电影里的 12 分：16 秒。

侯傑的行为证明了他不尊重他人的性格。轻视与看扁少林，因为对于他来说，他们根本不算什么。

### 改变侯傑性格的悲剧

侯傑所获得的胜利让他更自大和傲慢。他的残酷与缺乏同情心可在庆功宴上他与下属也是他的左右手的曹蛮之间的对话中看出来：

“在少林寺里为什么不开枪？慈悲呀？你要记住，當你佔上風的时候，如果你不下手，等人家喘过气来，死的就是你。”（0：13：27）

侯傑很疼爱她的家人，他绝不会原谅那些伤害他家人的。此事可在贊男，侯傑之女因仆人的疏忽而跌倒时看出来的，侯傑也很尊敬他的结拜哥哥‘宋虎’。可是，他的爱和尊敬家人的那颗心超越不了他的野心，及渴望掌权之心。不喜欢听人劝告也成为悲剧发生的原因之一。

侯傑背叛了宋虎。虽然宋虎是他的义兄，可野心及怀疑之心蒙蔽了侯傑。侯傑怀疑宋虎把儿子许配给贊男是为了想偷偷地抢走他的财产。此事能在他与曹蛮之间的对话看得出来：

“宋虎既然知道我拿了霍龙的金子，为什么他不问？他全要，包括登封城。”（0：22：50）

侯傑对宋虎的质疑，贪心和缺乏信任之心使他对自己义兄（宋虎）进行了攻击。他命令曹蛮在他与宋虎及家人共进晚餐时带 30 个士兵闯入饭店来杀害宋虎。

侯傑的心狠手辣可在他与曹蛮对话时想杀害宋虎时的表情看到的：

“他不死，我睡不着。”（0：23：39）

以上可看到侯傑充满仇恨。侯傑的恐惧感及强大的野心杀害了宋虎。他的自我应当衡量他所做的一切到底值得不值得。只可惜，在此可看到压力太大，所以打败了自我和对道德的责任感。

侯傑将计划告诉他的妻子，颜夕。颜夕试着劝阻侯傑打消那个念头，让侯傑对他的计划再三思因为无论怎样宋虎依然是侯傑的义兄。侯傑否定了妻子的说法。侯傑倔强的性格让他认定了自己的计划，他确定要铲除宋虎。

可万万没让侯傑想到的是背叛他的却不是宋虎而是他的手下。他的义兄一直以来都没想过要剥夺他的财产，登封城也好财产也罢。宋虎已经老了，已没办法在战场上搏斗了，他只想从他俩孩子的婚姻，成为真正的家人。因此，虽然他已意识到侯傑要杀他的念头，可当曹蛮在晚宴上背叛侯傑时，虽然已被属下开了枪，宋虎却救了侯傑。他救了侯傑，之后带着微笑安然死去，因为虽然被背叛，可侯傑依然是他的义弟，及他很爱侯傑如同亲生弟弟一样。

宋虎的举动吓了侯傑使他感到愧疚。这一幕，侯傑的良心发现。他想杀宋虎的念头。那一刻，侯傑会分辨对与错。侯傑的倔强、贪心、和质疑捂住了他的双眼并且使他变成了一个无道德的人。宋虎的拯救及死亡让他慢慢地有了良心，使他反省自己的所作所为是否对与错。

最大的触发是来自他女儿贊男之死，就在躲避曹蛮的追杀时两人双双坠落山谷。伤势严重，因贊男还是孩子，情况很紧急。侯傑不知如何是好，所以决定投奔少林寺。虽然他曾侮辱和取笑他们少林有公平和饶恕的原则，用双手迎接侯傑。侯傑恳求少林救贊男，但贊男已无法救治，最后离开了世界。

贊男之死使侯傑绝望。他开始大声呼喊并开始指责少林寺的武僧们，甚至威胁要杀死他们全部。

“她救不回来，我告诉你，你们谁也别想活！我一把火把少林寺给烧了！”（0：45：45）

从此话，依然可看到侯傑的倔强仍不认错。侯傑拒绝被责怪然而把愤怒和沮丧牵涉到他认为不愿意帮他的少林寺武僧们。西格蒙德·弗洛伊德说压力越大，控制它的力气就越小，没办法接收事实，而且是因自己的过失，更会否认。

侯傑的态度被妻子阻止，颜夕还活着是因为少林寺救了她。颜夕反而对侯傑大喊并责怪侯傑，说道女儿的死是因为侯傑自己，颜夕说：

“老天爷给你的惩罚还不够吗？！是你！我好后悔，要不是你，我的女儿怎么会死！”

（0：46：00）

侯傑处于一个拒绝接受一切事情发生的状态中，攻打了少林寺和尚，直到后来成功被少林的和尚们用少林功夫安抚了他，以昏厥收尾。

因侯傑只有注重本我的关系，使侯傑的个性就出现了残暴、自私、贪心、和无宽恕之心。

其实如果他能够了解除了本我还有超我，侯傑不会像现在这个样子，因为超我的功能是评估现实和管理本我的推动，让自己不犯道德价值。

在侯傑的案子里，本我主宰着他的个性。本我、自我和超我三者中互相联系着彼此和互相影响着。因此，当他遭到曹蛮的背叛，宋虎和贊男因他的错误而死，还有当他失去拥有的一切而妻子离开自己后，他失去了自己人生的意义，没了自己的个性，因为他终于意识到自己曾经做的事了。换句话说，他失去了人生的意义之后，就有一个找回自己的机会或开始去了解超我，得回已失去的道德和良心。但是，因为这么久以来侯傑都只用本我过着生活，侯傑没有正常的个性成长，他在得回超我后不知道该做些什么，而最后他变成一个不平衡的人。

## 第二节侯傑进入少林寺后的人格

### 侯傑在少林寺的学习

侯傑苏醒后，精神状态在混乱当中的他开始步行离开寺庙。在没有目标的方向走步时，他步行田间杂草，不幸陷入了悟道做的捉熊洞。

悟道是负责少林寺的饮食（换句话说就是个少林寺的厨师）。得知侯傑掉进洞里，悟道然而让侯傑在洞里静静呆在里头。过了几天，悟道带侯傑回到其住所并给他食物。从悟道那里得知，后来侯傑已成了个通緝犯，也知道未举办女儿的丧礼就已经离开的妻子。

侯傑听到之后，首先为所发生的事情而哭泣。悟道所问关于其女儿的后事，要么埋葬要么火葬。

“土葬，逢年过节说是能看看。你试试看，啥也看不见。要挖出来看也不容易。我觉得火葬比较方便。随时能看看，搬家还能带着走。上哪儿就带到哪儿。我认为火葬比较好。”（0：52：20）

悟道的话使侯傑最后接受他女儿已经不在的事实。接受是侯傑承认事实的第一步。因为该哭声表示侯傑接受“楠”已经离开的事实。此事把侯傑从否认状态中给带出来了（防御机制），接受事实和能够诚心地放下楠已离开。这是一个侯傑努力把自身的平衡建立回来的进展。

火葬之后，侯傑反省他曾经做过的所有坏事并决定改过自新，而且决定以出家来赎罪。此事以侯傑拿起剪刀剪掉头发的场景来证明。知罪感觉证明意识或超我开始出现。

在第 58:36 分钟，有一场侯傑跪在少林寺门口前面的情景。

“方丈，我想留在少林。”（0：59：01）

起初，其他和尚不赞同侯傑的想法，说这并不是他的决定；则他是囚犯而且只是为了受到保护，但是侯傑坚决否定该指控，如以下情景看到：

“我决定出家了。”（0：59：11）

其中一个老和尚回答侯傑的要求：

“少林寺不是你的战场，不是由你来决定。从哪里来，回哪里去吧。”（0：59：14）

对这些词句，侯傑以少林教诲的其中一个原则回答：

“方丈不是说佛渡有缘人吗？”（0：59：20）

少林的其中一个教诲就是要接受和教导所有到少林寺的人。来求救的人，不管此人有多罪孽深重，都要接受。

虽然如此，和尚们还是无法接受侯傑。

“你收得了他的人，收不了他的心。”（0：59：30）

“众生皆有佛性。我们不该有分别心。”（0：59：42）

这些话表明，每一个生物在内心都带着想往更好的方向改变，拥有想赎罪和求宽恕的欲望。世上没有无罪之人，所以他们不该排斥侯傑只因为他曾经是个犯过大罪的元帅。其中一个小林教诲是接纳和饶恕。

“方法皆空，唯因果不空。他心中念的是仇恨，是结不出禅果的。”（0：59：52）

这句话解可以释为某个人像侯傑一样还把仇恨记在心里，绝对不会达到安心，所以任何所教给他的东西都是白教的。不管是任何宗教，像侯傑一样没能完全地让自己内心的恨解脱的人是无法达到悟道的。

少林教导我们不应该离开佛，即使是全世界最有罪的人的，总是有悔改之路。此事可以从修道院院长的话中看到，

“不过我们不能把佛法的大门关上也关不住。烦恼即菩提，既然懂得迷惑。离参透禅机的日子也就不远了。”（1：00：00）

侯傑要出家的决定表示了侯傑已经意识到自己的错误而希望能修复回来。在这里是他的超我 / 意识主宰着侯傑要当和尚的决定。意识（超我）孕育了罪恶感和想去赎罪的意愿（本我），从这里侯傑找到了满足自己意愿的方法，就是去当和尚，因为赎罪和开始新生活的方法就是出家当和尚。

最终，侯傑成为了少林的一部分，并且学习了少林寺的教导。侯傑第一次所学习的就是积极帮助别人的贡献精神。贫穷的人民毕竟是战争的受害者。他帮助吴刀送食物的篮子送到城市的各个角落。不曾当一个志愿者的侯傑第一次用自己的手来给人民分发食物，一件他之前从来不会做的事。这时，他第一次因分享和帮助他人而感到满足和快乐。

他在少林第另外也学到了阅读经书。他是因听了吴刀所说的关于达摩的话之后而去阅读经书的。

“要学就学达摩。达摩面壁九年。修的是什么，修的是心。从来不打架，浑身上下都是智慧。他头发想了东西都比咱俩多。这啥境界，这叫禅武。”（1：03：45）

从这个会谈后，侯傑开始对达摩感兴趣，并且想要学达摩的教义。他从佛学方面的书籍学了关于达摩的教义。学佛学方面的书籍会提高自己的思想觉悟。达摩的教义之一是冥想，是以抛开世间之事而让思想清晰来的方法。禅让自己专注于悟道的达成，改正内心。在这里，侯傑学会了控制自己的情绪。让他从一个情绪化的男人变成一个更冷静的人。

少林教会他的第三件事是武功。侯傑一开始就已经会武功，只是他对武功的应用是错的。按照少林的教学中，武功并不是用来打斗的工具，而是用来锻炼精神的。锻炼武功是为了让信仰意识成长（Shahar, 2008: 2）。

此外，少林功夫是用来自卫，不是攻击的，是为了生存或者是保护他人的。侯傑所知的武功哲学和少林所教的不同是，侯傑用自己的武功来伤害他人，也是一个为了得到自己要的东西而敢于做出粗鲁的手段，而少林传授的武功是为了保护自己，不能用来故意挑拨他人的攻击。少林功夫的用处也是为了让心灵平静，与禅有所关系。禅让少林功夫更富裕，也把功夫带到放松，自由，神性的境界。

刚开始时，侯傑的武功只用来伤害他人。那是因为侯傑被本我所主宰着。防人之心以及害怕让他产生要铲除所有敌人的念头。在那时候，本我的压力打败了侯傑的理性/超我，导致理性没能让自己知道什么是对错。现在，入少林后，侯傑学会从不同的角度看一件事。武功不单是保护他人的工具，也是放开一切心头之恨的办法，从而达到安宁。这意识让侯傑决定改变自己的武功哲学基础。重新开始的欲望让侯傑开始改变。他采取行动，重新学习功夫的最基本知识。

功夫和禅对傑的本我有很大的影响。侯傑以前太注重本我，但练习冥想（禅）之后，他才能够抑制或控制欲望（本我），所以他就不会用任何手段来实现他的欲望（本我），也不会再重复他以前的言行。功夫用来释放压力，不安和生活负担。功夫充当自我（行为）角色，让它成为平，衡本我的平台。学功夫的结果是让心思平静下来。心的平静意味着成功了空着本我。

侯傑通过学习静坐，念经练功的改变可以通过他能够控制自己的情绪看到的。

在少林的期间，侯傑通过武功的学习与锻炼慢慢地懂得少林的原则。在那里他开始改变自己的生活方式，也找到了心中悟道与和谐。

通过一起救战争受害难民互相帮忙，贫穷，和练习武功的过程中看到，侯傑与其它僧人的关系也变好了。在任何时候都用真诚的微笑挂脸上，不管是在练功或者志愿工作，对微不足道的事情而感到幸福的侯傑表明了他开始改变。过去的他又看不起人又心狠手辣，现在可以找得到对他他人的关心和慈爱心。侯傑也擦除了过去在少林名牌上辱骂少林的字句。现在他明白了什么是真正的实力。过去的他认为少林是武功的摇篮都是废话，因为对他来说少林寺很弱，然而他现在明白少林寺的真正力量是在于他们做到少林武功哲学去帮助他人，看少林是用来放开愤怒，清晰思想，和用来达到心灵上的安宁，从人世间的约束和仇恨中解脱。

侯傑的这个改变从吴刀与道长的对话明确的看到：

“随心而出，随意而发，好自在啊。以武修禅，他心中的仇恨总算放下了。”( 1 : 09 : 17 )

从这些话中，我们知道，侯傑终于除掉其心里的仇恨。侯傑的行为来自于其真心世界。这表明，侯傑不再把仇恨放在心里。侯傑通过功夫做的的禅 / 冥想的结果，已经消除了曾经在他心里埋下的仇恨。侯傑似乎找到了启示。从这里，我们可以清楚地看到，少林功夫不仅仅是作为自卫的一种手段，而且作为一个冥想价值 除去思维的全部负担和存在的问题，清空头脑和心里，达到心与身的和谐。

## 结论

笔者分析后得到的结果是少林的教义真正影响了侯傑的人格，使其有所改变。通过禅或沉思，侯傑学着达成悟道。沉思是为了让思想变空，从人世间的难题放下包袱。在这里侯傑学着去让自己的心调和一切仇恨。

通过看经书，侯傑学习少林教学的原则，教诲于慈爱，饶恕，不留仇恨与愤怒，和其他人生价值观。

少林传授的功夫，因为武功随是武学艺术，武功也是其中一个让心静下来或沉思的方法。武功的应用是对是错在于个人。在侯傑的事件中，他一开始用武功使用不当，自从入了少林，他学着用武功来做好事。从武功，他释放自己不好的能量。少林功夫和禅互相有关。武功联合身体和思想。因此，每一个动作都代表着那个人的思想情况。在功夫训练中，侯傑一点点地把心中的恨除掉，最后成功的让自己的心脱离仇恨的情绪。

少林的教学给侯傑的改变有着很大的影响。人类的人格分为本我，自我和超我是互相支持的运作关系。侯傑原来的个性是由一部分而主宰着的，那就是本我（本能/欲望），导致

侯傑个性的不协调。然而，进了少林和学了其教学后，侯傑学着让那三种因素即自我、本我与超我达到平衡，而他也终于成功地让三种因素得到协调，最后成功的让侯傑的人格变得更好了。

## 参考文献

- Antoine de Saint-Exupery. (2013, 19 Jul). *A Guide to Creating Your Life Plan.* <http://www.lifeoptimizer.org/2009/04/07/create-your-life-plan/> 2009-04-07/
- C. C. Low & Associates. (2002). *Sunzi's Art of War* (Vol.1) [M]. Thomson: Canfonian.
- 陈景群.(2008). 孙子兵法. 西安：三秦出版社.
- Clark, R. (2003). Fostering the Work Motivation of Individuals and Teams. *Performance Improvement*, 42(3), 21-29.
- Institute for National Strategic Studies (INSS). (2009). Sun Zi's Art of War and U.S. Joint Professional Military Education. *Sun Zi's Art of War and U.S. Joint Professional Military Education* (p.2). Washington: Institute for National Strategic Studies (INSS).
- 李治富.(2008).《孙子兵法》中管理心理学思想对当代战争的影响.跨世纪, 16(11),26-27.
- Lu Yimin. (2009). *Talons and Fangs of the Eastern Han Warlords*. Toronto: University of Toronto Department of East Asian Studies
- 马俊英. (2009). 孙子兵法. 北京：华文出版社.
- Mansur, A. (2011). Menganalisis perang Yom Kippur dengan teori Sun Tzu. *Jurnal Pertahanan*, 1(2), 29-38.
- 屈健. (2010). 浅谈孙子兵法 (用间篇) 对军事情报工作的启示.中国城市经济, (09), 236.
- Riyani, R. (2012). Peran Jenderal Soedirman dalam Pertempuran Ambarawa Tahun 1945. Salatiga: Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga Program Studi Pendidikan Sejarah
- 王若菡. (2011). 荆州局势与三国鼎立格局的形成.科技信息, (19), 224.
- Washington's Department of the Army. (2002, 26 Nov). *Tactical Employment of Antiarmor Platoons And Companies.* <http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/army/fm/3-21-91/c03.htm>. 2013-06-12.
- Zed, M. (2008). *Metode Penelitian Kepustakaan*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.