
**RANCANG BANGUN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN DALAM PENENTUAN
PRESTASI KEPENGURUSAN PADA ORGANISASI KEMAHASISWAAN IBI
DARMAJAYA MENGGUNAKAN METODE SAW
(SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING)**

Sushanty Saleh¹, Dika Tondo Widakdo²

^{1,2} MTI, Institut Informatika dan Bisnis Darmajaya
E-mail : schanty2000@gmail.com

Abstrak

Informatics and Business Institute (IBI) Darmajaya merupakan salah satu perguruan tinggi swasta di Lampung yang memiliki beberapa organisasi yang disebut Organisasi Kemahasiswaan (ORKEM) dan berada dibawah kepemimpinan Wakil Rektor III dan Biro Kemahasiswaan dan Pemasaran. Organisasi kemahasiswaan yang ada di IBI Darmajaya berjumlah 20 organisasi yang terbagi menjadi enam departemen dan dua lembaga tinggi kampus. Dengan jumlah organisasi sebanyak itu tentunya akan sangat sulit memberikan tentang penilaian baik atau buruknya sebuah organisasi, karena kriteria yang digunakan hanya mengandalkan ketepatan waktu pembuatan proposal, dan pengumpulan laporan pertanggung jawaban.

Sistem pendukung keputusan dalam penentuan prestasi kepengurusan pada organisasi kemahasiswaan IBI Darmajaya dirancang dalam penelitian ini diharapkan mampu memberikan manfaat dalam menggantikan system penilaian yang saat ini masih digunakan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu *Simple Additive Weighting (SAW)* dengan pembobotan pada setiap kriteria penilaian.

Hasil penelitian ini mampu membantu dalam menentukan dan memilih prestasi kepengurusan organisasi dalam satu periode masa jabatan serta mempermudah proses penilaian dalam melakukan perancangan. Output yang dihasilkan adalah sebuah informasi berupa laporan perancangan kepengurusan terbaik pada organisasi kemahasiswaan IBI Darmajaya.

Kata Kunci : Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Prestasi, (*Simple Additive Weighting (SAW)*)

Abstract

Informatics and Business Institute (IBI) Darmajaya is one of the private institutes in Lampung which has some organizations called Student Organizations (ORKEM) and under the lead of Vice Rector III and the Bureau of Student and Marketing. Student organizations existing in IBI Darmajaya is 20 organizations that are divided into six departments and two high-campus institutions. With a number of organizations, it would be very difficult to give a good or bad assessment about the organization, because the criteria used only rely on the deadlines of making proposals, and gathering for reports.

Decision support systems in determining student organization management achievement of the IBI Darmajaya student organizationz designed in this research is expected to provide benefits in replacing the current assessment system. The method used in this research is Simple Additive Weighting (SAW) with a weighting for each assessment criteria.

The result of this research can assist in determining and selecting student organization management achievement in a period of tenure also making the process of assessment and giving rank easier. The output result is an information in the form of rank report on the best management of student organizations in IBI Darmajaya.

Keywords : *Decision Support System for Determining Achievement, (Simple Additive Wehthing (SAW)*

1. PENDAHULUAN

Secara istilah organisasi adalah sekelompok orang yang bekerja dalam struktur dan saling berkoordinasi untuk mencapai serangkaian tujuan. Untuk memenuhi setiap kebutuhan yang syarat dengan keterbatasan individu itu sendiri, maka dibentuklah sebuah sistem organisasi yang bertujuan untuk saling memenuhi kekurangan masing – masing individu didalam sebuah organisasi tersebut.

Prestasi merupakan pencapaian maksimal dari sebuah usaha dan menjadi salah indikator tingkat keberhasilan suatu lembaga, institusi, perseorangan, maupun kelompok dalam pelaksanaan kegiatan. Dengan mengedepankan prestasi, sebuah kelompok maupun individu akan saling berusaha untuk menjadi yang terbaik dalam melakukan suatu usaha, sehingga dapat meningkatkan daya saing tiap – tiap individu ataupun kelompok itu sendiri.

Informatics and Business Institute Darmajaya merupakan salah satu perguruan tinggi swasta di Lampung yang memiliki beberapa organisasi yang disebut Organisasi Kemahasiswaan (ORKEM) dan berada dibawah pembinaan Biro Kemahasiswaan dan Pemasaran. Organisasi kemahasiswaan yang ada di IBI Darmajaya berjumlah 20 organisasi yang terbagi menjadi enam departemen dan dua lembaga tinggi kampus. Dengan jumlah organisasi sebanyak itu tentunya akan sangat sulit memberikan penilaian baik atau buruknya sebuah organisasi, karena

kriteria yang digunakan hanya mengandalkan ketepatan waktu pembuatan proposal, dan pengumpulan laporan pertanggung jawaban.

Penilaian dan pemberian prestasi terhadap organisasi kemahasiswaan sangat penting dalam meningkatkan kompetisi dan daya saing antar organisasi kemahasiswaan IBI Darmajaya, sehingga diharapkan dapat memberikan stimulan kepada organisasi – organisasi yang lain untuk selalu meningkatkan kualitas keorganisasiaanya,

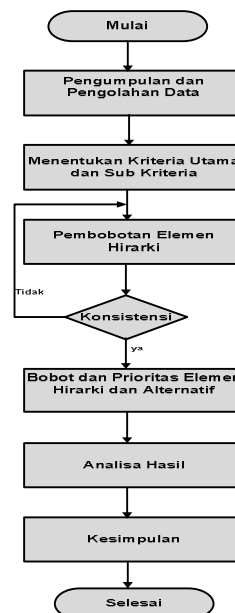
Guna membantu agar mempermudah bagian Kemahasiswaan dalam menentukan prestasi pada Organisasi Kemahasiswaan IBI Darmajaya, maka penulis bermaksud mengangkat judul **“Rancang Bangun Sistem Pendukung Keputusan Dalam Penentuan Prestasi Kepengurusan Pada Organisasi Kemahasiswaan IBI Darmajaya Menggunakan Metode SAW”**, sehingga diharapkan dapat menjadi solusi dalam penentuan penilaian prestasi kepengurusan Organisasi Kemahasiswaan IBI Darmajaya.

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, maka penulis merumuskan masalah yaitu, bagaimana cara memonitoring seluruh kegiatan keorganisasian sehingga dapat menentukan langkah dalam pemberian *reward and punishment* atas apa yang telah dicapai selama satu periode kepengurusan dengan menggunakan metode SAW (*Simple Additive Weighting*) dilihat dari bimbingan proposal, langkah langkah, lama waktu dan proses, serta bobot pencapaian kegiatan.

2. Metodologi Penelitian

2.1. Tahapan Penelitian

Adapun tahapan yang digunakan dalam penelitian ini dapat dilihat pada bagan di bawah ini:



Gambar 2.1. Tahapan penelitian

Metodologi pengembangan sistem yang digunakan dalam penelitian ini memakai fase pengambilan keputusan. Pengambilan keputusan, pada dasarnya adalah bentuk pemilihan dari

berbagai alternatif tindakan yang mungkin dipilih yang prosesnya melalui mekanisme tertentu, dengan harapan akan menghasilkan suatu keputusan yang terbaik. Proses pengambilan keputusan adalah suatu proses memilih alternatif tindakan untuk mencapai tujuan.

Proses pengambilan keputusan ini tersdiri dari 4 fase utama, yaitu :

1. Fase Intelijen
Tahap ini merupakan proses penelusuran dan pendeteksian dari lingkup problematika serta proses pengenalan masalah. Data masukan diperoleh, diproses dan diuji dalam rangka mengidentifikasi masalah.
2. Fase Desain
Tahap ini merupakan proses menemukan, mengembangkan dan menganalisis alternatif tindakan yang biasa dilakukan. Tahap ini meliputi proses untuk memahami permasalahan, menurunkan solusi dan menguji kelayakan solusi.
3. Fase Pemilihan
Pada tahap ini dilakukan proses pemilihan diantara berbagai alternatif tindakan yang mungkin dijalankan. Proses pemilihan ini meliputi mencari, mengevaluasi dan merekomendasikan solusi yang tepat dari model. Solusi dari suatu model adalah suatu set nilai untuk variable keputusan dalam suatu alternatif yang dipilih.
4. Fase Implementasi
Pada tahap ini, solusi yang telah disarankan mulai dijalankan, dan dilakukan proses pemilihan diantara berbagai alternative tindakan yang mungkin dijalankan. Proses pemilihan ini meliputi mencari mengevaluasi dan merekomendasikan solusi yang tepat dari model. (Sri Kusumadewi, 2006)

2.2. Fase Intelijen

Tahap ini merupakan proses penelusuran dan pendeteksian dari lingkup permasalahan serta proses pengenalan masalah. Data masukan diperoleh, diproses dan diuji dalam rangka mengidentifikasi masalah. Dimulai dengan identifikasi tujuan, sasaran, dan menentukan apakah ada suatu masalah dalam penilaian kepengurusan Organisasi Kemahasiswaan IBI Darmajaya yang sebelumnya.

Metode yang digunakan dalam menyusun serta melengkapi data yang ada. Adapun tahapan metode yang digunakan adalah :

a. Wawancara

Penulis mengadakan atau melakukan wawancara langsung dengan Kepala Bagian Kemahasiswaan IBI Darmajaya, untuk mendapatkan keterangan-keterangan yang diperlukan sebagai bahan penulisan laporan seperti kriteria-kriteria yang harus dimiliki organisasi dan seberapa besar pengaruh dari kriteria-kriteria tersebut (bobot) sehingga organisasi layak mendapatkan *reward*.

b. Observasi

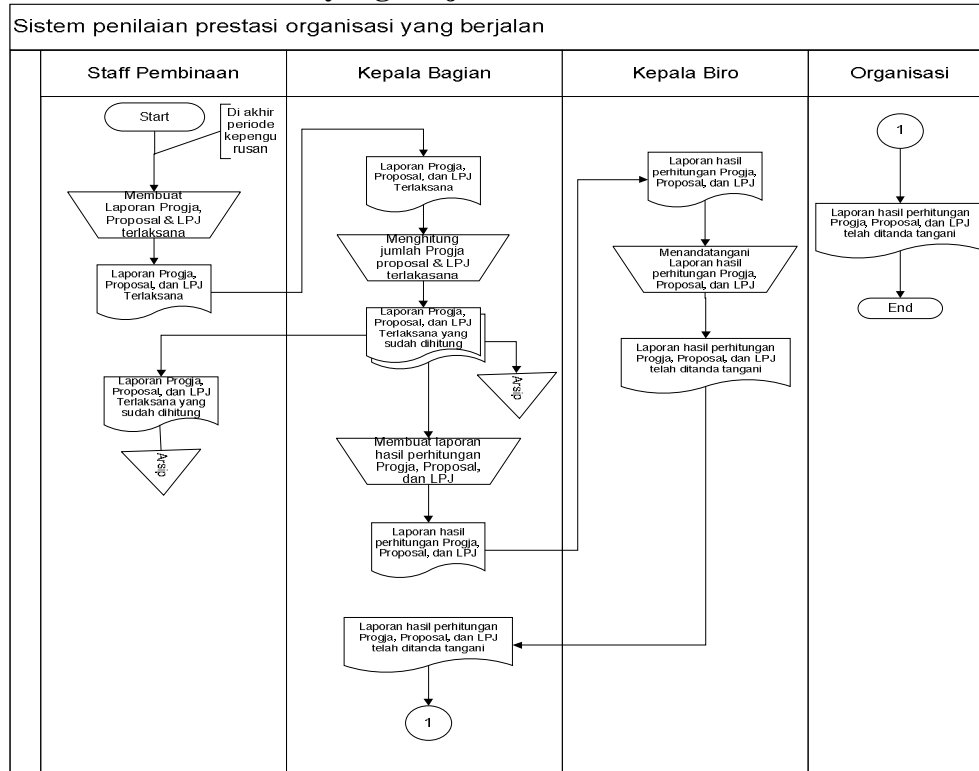
Penulis mendapatkan data-data dan fakta dari pengamatan langsung di lokasi penelitian.

c. Studi Pustaka

Studi kepustakaan dilakukan dengan cara membaca, mengutip dan membuat catatan yang bersumber pada bahan-bahan pustaka yang mendukung dan berkaitan dengan

penelitian ini khususnya dalam pengembangan Sistem Pendukung Keputusan. Selanjutnya dengan cara mempelajari dan memahami jurnal dan buku-buku referensi, yang berhubungan dengan masalah yang akan dibahas dalam karya ilmiah ini. Hal ini dimaksudkan agar penulis memiliki landasan teori yang kuat dalam menarik kesimpulan.

Diagram Alir Dokumen Sistem yang Berjalan



Gambar 2.2. Diagram Alir dokumen sistem yang berjalan

2.3. Fase Desain

Setelah diketahui permasalahan yang terjadi pada fase intelijen, maka tahap selanjutnya adalah menganalisis alternatif tindakan yang biasa dilakukan yaitu membuat kriteria-kriteria dan bobot penilaian prestasi, serta membuat desain sistem yang baru. Pada fase ini yang dilakukan adalah membuat rancangan yang baru dari permasalahan penilaian prestasi kepengurusan organisasi kemahasiswaan agar dapat di implementasikan kedalam sebuah program.

2.3.1. Kriteria dan Bobot

Pemilihan prestasi organisasi menggunakan model MADM dengan metode SAW (*Simple Additive Weighting*) diperlukan kriteria-kriteria dan bobot untuk melakukan perhitungan sehingga akan didapat alternatif terbaik. Berikut merupakan kriteria yang dibutuhkan untuk pengambilan keputusan.

Tabel 2.1. Jenis Kreteria dan bobot

No	Jenis Kriteria	Bobot (%)
1	Langkah– langkah pelaksanaan	25
2	Waktu dan proses	20
3	Bimbingan Proposal	30
4	Pencapaian kegiatan	25

2.3.2. Simulasi Metode

Jumlah sampel yang akan dinilai dalam simulasi ini adalah sebanyak 18 organisasi kampus, sebagai contoh untuk penerapan model MADM (*Multiple Attribute Decison Making*) dengan metode SAW (*Simple Additive Weighting*) dalam penentuan prestasi kepengurusan organisasi.

Tabel 2.2. Data Organisasi

No Urut	Nama Organisasi	No Urut	Nama Organisasi
1	HIMA Manajemen	11	UKM PSDM
2	HIMA Akuntansi	12	UKM DBA
3	HIMA MISI	13	UKM Tae Kwon Do
4	HIMA STEKOM	14	UKM Musik
5	HIMA TI	15	UKM DS
6	UKM As-Salam	16	UKM Kombir
7	UKM Hamkris	17	UKM Artala
8	UKM Permadu	18	UKM KSR
9	UKM DCFC		
10	UKM Bahasa		

2.4. Desain Sistem

Desain sistem yang akan dibuat meliputi desain sistem yang diusulkan dengan menggunakan desain bahasa *Unified Modelling Language* (UML) yaitu *use case diagram*, rancangan output, rancangan input, *class diagram*, kamus data, struktur menu utama dan *sequence diagram*

2.4.1. Perhitungan Penilaian Langkah - Langkah Pelaksanaan

Tabel 2.3. Sistem penilaian langkah-langkah

No	Langkah langkah Pelaksanaan	Dilakukan
1	Pembentukan panitia	+ 10 poin
2	Survey tempat	+ 10 poin
3	Pembuatan Proposal	+ 25 poin
4	Pembukaan Pendaftaran	+ 15 poin
5	Pelaksanaan Kegiatan	+ 15 poin
6	Monitoring dan Evaluasi	+ 25 poin
Total		100 poin

2.4.2. Perhitungan Penilaian Waktu dan Proses

Tabel 2.4. Sistem Penilaian waktu proses

No	Waktu dan Proses	On Time
1	Pembentukan panitia	+ 10 poin
2	Survey tempat	+ 10 poin
3	Pembuatan Proposal	+ 20 poin
4	Pembukaan Pendaftaran	+ 10 poin
5	Pelaksanaan Kegiatan	+ 30 poin
6	Monitoring dan Evaluasi	+ 20 poin
Total		100 poin

2.4.3. Perhitungan Penilaian Bimbingan Proposal

Tabel 2.5. Sistem Penilaian bimbingan proposal

Jumlah point	Jumlah Bimbingan	Penilaian
100 point	1 x bimbingan	- 5
	2 x bimbingan	- 10
	3 x bimbingan	- 15
	4 x bimbingan	- 20
	5 x bimbingan	- 25
	6 x bimbingan	- 30
	7 x bimbingan	- 35
	8 x bimbingan	- 40
	9 x bimbingan	- 45
	10 x bimbingan	- 50

2.4.4. Perhitungan Penilaian Pencapaian Kegiatan

Tabel 6. Sistem Penilaian Pencapaian Kegiatan

Waktu Pelaksanaan	Ketepatan	Nilai
Minggu pertama	Minggu pertama	4
Minggu pertama	Minggu ke dua	3
Minggu pertama	Minggu ke tiga	2
Minggu pertama	Minggu ke empat	1

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Diagram alir dokumen sistem yang berjalan sistem pendukung keputusan dalam penentuan prestasi kepengurusan organisasi kemahasiswaan IBI Darmajaya dapat dilihat pada gambar 3.2 berikut :

3.1 Hasil Program

Pada pembahasan hasil program ini dijelaskan dalam bentuk tampilan program yang telah dijalankan (*running*). Adapun penjelasan fungsi atau kegunaan tombol-tombol yang terdapat pada program aplikasi ini adalah sebagai berikut:

3.1.1 Menu Utama

Pada menu utama terdapat tiga submenu menu utama, yaitu data induk, penilaian dan perhitungan, laporan dan penilaian dan keluar. *user* dapat memilih submenu yang ada dengan cara mengkliknya



Gambar 2.3. Menu utama

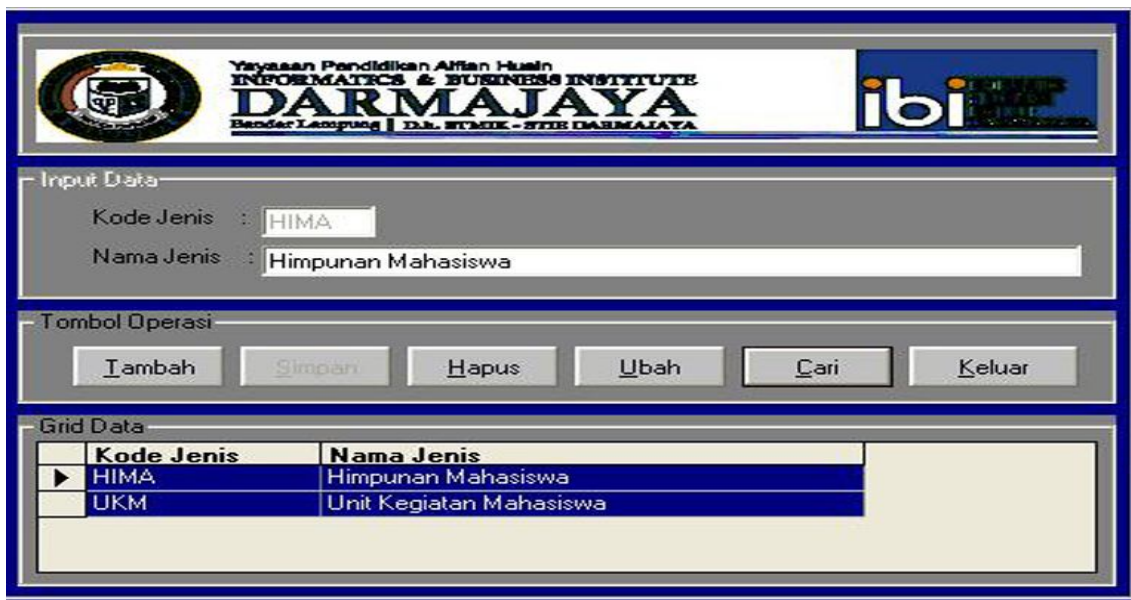
3.1.2 Menu Utama Data Induk

Form data induk digunakan untuk memasukkan data dengan nilai data tetap. Menu ini terdiri dari 2 sub menu, yaitu jenis organisasi dan organisasi.

3.1.2.1 Sub Menu Jenis Organisasi

Form ini berfungsi untuk memasukkan data jenis-jenis organisasi yang terdapat pada IBI Darmajaya.

Proses penginputan data dilakukan dengan cara petugas pertama kali melakukan klik tombol Tambah, lalu pointer akan fokus pada kode jenis organisasi. kotak input organisasi memiliki kapasitas maksimal yang disyaratkan untuk dimasukkan sejumlah 4 digit. Jika kode jenis yang diinput telah ada didalam basisdata, maka aplikasi akan menginformasikan bahwa kode jenis tersebut telah ada dan petugas diminta untuk mengulangi kembali mengentrikan kode jenis. Jika tidak ada, maka tidak ada informasi apapun dan petugas dipersilakan untuk mengisi nama jenis. Setelah itu petugas dihadapkan pada dua tombol, yaitu simpan dan batal. Jika simpan, maka otomatis data tersebut akan disimpan kedalam basisdata. Jika batal, maka data tersebut batal dimasukkan kedalam basis data.



The screenshot shows the 'Sub menu jenis organisasi' interface. At the top, there is a header with the logo of Yayasan Pendidikan Alifan Husin INFORMATICS & BUSINESS INSTITUTE DARMAJAYA and the IBI logo. Below the header, there is an 'Input Data' section with two fields: 'Kode Jenis' with the value 'HIMA' and 'Nama Jenis' with the value 'Himpunan Mahasiswa'. Below the input fields, there is a 'Tombol Operasi' section with six buttons: 'Tambah', 'Simpan', 'Hapus', 'Ubah', 'Cari', and 'Keluar'. At the bottom, there is a 'Grid Data' section displaying a table with two columns: 'Kode Jenis' and 'Nama Jenis'. The table contains two rows: one with 'HIMA' and 'Himpunan Mahasiswa', and another with 'UKM' and 'Unit Kegiatan Mahasiswa'.

Kode Jenis	Nama Jenis
HIMA	Himpunan Mahasiswa
UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa

Gambar 2.4. Sub menu jenis organisasi

3.1.2.2 Sub Menu Organisasi

Form ini berfungsi untuk memasukkan data organisasi yang terdapat pada IBI Darmajaya berdasarkan jenis organisasinya.

Proses penginputan data dilakukan dengan cara petugas pertama kali melakukan klik tombol Tambah, lalu pointer akan fokus pada kode jenis organisasi dan seterusnya menginputkan kode organisasi. Kotak input kode organisasi memiliki kapasitas maksimal yang disyaratkan untuk dimasukkan sejumlah 4 digit. Jika kode organisasi yang diinput telah ada didalam basisdata, maka aplikasi akan menginformasikan bahwa kode organisasi tersebut telah ada dan petugas diminta untuk mengulangi kembali mengentrikan kode organisasi. Jika tidak ada, maka tidak ada informasi apapun dan petugas dipersilakan untuk mengisi nama organisasi. Setelah itu petugas dihadapkan pada dua tombol, yaitu simpan dan batal. Jika simpan, maka otomatis data tersebut akan disimpan kedalam basisdata. Jika batal, maka data tersebut batal dimasukkan kedalam basis data.

Kode Organisasi	Kode Jenis	Nama Organisasi
AK	HIMA	Himpunan Mahasiswa Akuntansi
ARTL	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Artala
ASSA	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa As Salam
BHAS	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Bahasa
DBA	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Darmajaya Basketb
DCFC	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Dcfc
DS	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Dharma Swara
HKRS	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Kristen
KMBR	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Komunitas Biru
KSR	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Ksr
MA	HIMA	Himpunan Mahasiswa Manajemen
MISI	HIMA	Himpunan Mahasiswa Mi Dan Si
MSC	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Music

Gambar2.5 Sub menu organisasi

3.1.3 Menu Utama Penilaian dan Perhitungan

Form ini digunakan untuk memasukkan data penilaian dan perhitungana metode saw. Menu utama penilaian dan perhitungan hanya terdiri dari dua sub menu, yaitu penilaian organisasi dan perhitungan SAW.

3.1.3.1 Sub Menu Penilaian organisasi

Untuk membuka *form* tersebut, petugas terlebih dahulu membuka menu penilaian dan perhitungan kemudian pilih penilaian organisasi. *form* ini berfungsi untuk memasukkan hasil penilaian dari tiap-tiap organisasi dengan periode bulan. Proses penginputan data dilakukan dengan cara petugas pertama kali melakukan klik tombol Tambah, lalu pointer akan fokus pada kode organisasi.

Input Data

No. Penilaian : 0214021 Tgl. Penilaian : 05/02/2014
 Organisasi : DBA UKM Unit Kegiatan Mahasiswa Darmajaya Basketball A

Kriteria + Bobot

Langkah-Langkah Pelaksanaan : 80 25 Bimbingan Proposal : 90 30
 Waktu dan Proses : 80 20 Pencapaian Kegiatan : 4 25

Grid Data

No. Penilaian	Tgl. Penilaian	Kode Organisasi	C1	C2
0114001	27/01/2014	AK	60	75
0114002	27/01/2014	ARTL	70	80
0114003	27/01/2014	ASSA	60	90
0114004	27/01/2014	BHAS	70	80
0114005	27/01/2014	DBA	70	80
0114006	27/01/2014	DCFC	60	70
0114007	27/01/2014	DS	90	60
0114008	27/01/2014	HKRS	65	75
0114009	27/01/2014	KMBR	85	80
0114010	27/01/2014	KSR	90	75
0114011	27/01/2014	MA	75	60
0114012	27/01/2014	MISI	65	80

Gambar 2.6. Sub menu penilaian organisasi

3.1.3.2 Sub Menu Perhitungan SAW

Untuk membuka *form* tersebut, petugas terlebih dahulu membuka menu penilaian dan perhitungan kemudian pilih perhitungan SAW. *form* ini berfungsi untuk menghitung hasil penilaian dari semua organisasi dengan periode bulan yang telah diinputkan.

Pilihan Perhitungan: Bulan dan Tahun: 01 2014

Grid Data

No. Penilaian	Tgl. Penilaian	Kode Organisasi	C1
0114001	27/01/2014	AK	60
0114002	27/01/2014	ARTL	70
0114003	27/01/2014	ASSA	60
0114004	27/01/2014	BHAS	70
0114005	27/01/2014	DBA	70
0114006	27/01/2014	DCFC	60
0114007	27/01/2014	DS	90
0114008	27/01/2014	HKRS	65
0114009	27/01/2014	KMBR	85
0114010	27/01/2014	KSR	90
0114011	27/01/2014	MA	75
0114012	27/01/2014	MISI	65
0114013	27/01/2014	MSC	60
0114014	27/01/2014	PRMD	50
0114015	27/01/2014	PSDJ	80
0114016	27/01/2014	STK	70
0114017	27/01/2014	TI	75
0114018	27/01/2014	TKD	60

Matriks Normalisasi

Org	C1	C2	C3	C4	Hasil
AK	0.667	0.833	0.737	0.250	0.617
ARTL	0.778	0.889	0.632	0.750	0.749
ASSA	0.667	1.000	0.684	1.000	0.822
BHAS	0.778	0.889	0.947	0.500	0.781
DBA	0.778	0.889	0.737	0.500	0.718
DCFC	0.667	0.778	0.842	0.750	0.762
DS	1.000	0.667	0.885	1.000	0.902
HKRS	0.722	0.833	0.895	0.750	0.803
KMBR	0.944	0.889	0.737	0.500	0.760
KSR	1.000	0.833	0.842	0.500	0.794
MA	0.833	0.667	0.579	0.500	0.640
MISI	0.722	0.889	0.895	1.000	0.877
MSC	0.667	0.722	1.000	0.750	0.799
PRMD	0.556	1.000	1.000	0.500	0.764
PSDJ	0.889	0.667	0.789	0.750	0.790
STK	0.778	0.889	0.947	0.500	0.781
TI	0.833	0.833	0.842	0.750	0.815
TKD	0.667	0.667	0.947	1.000	0.834

Gambar 2.7. sub menu perhitungan SAW

3.1.4 Menu Utama Laporan dan Penilaian

Dalam menu utama laporan dan penilaian terdapat sub menu cetak daftar organisasi dan laporan perangkaan. Sub laporan tersebut mempunyai fungsi dan tujuan dalam menghasilkan laporan yang diinginkan.

No.	Kode Jenis	Nama Jenis	Kode Organisasi	Nama Organisasi
1	HIMA	Himpunan Mahasiswa	AK	Himpunan Mahasiswa Akuntansi
2	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	ARTL	Unit Kegiatan Mahasiswa Artala
3	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	ASSA	Unit Kegiatan Mahasiswa As Salam
4	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	BHAS	Unit Kegiatan Mahasiswa Bahasa
5	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	DBA	Unit Kegiatan Mahasiswa Dba
6	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	DCFC	Unit Kegiatan Mahasiswa Dcfc
7	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	DS	Unit Kegiatan Mahasiswa Dharma Swara
8	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	HKRS	Unit Kegiatan Mahasiswa Khatam
9	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	KHBR	Unit Kegiatan Mahasiswa Komunitas Biru
10	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	KSR	Unit Kegiatan Mahasiswa Ka
11	HIMA	Himpunan Mahasiswa	MA	Himpunan Mahasiswa Manajemen
12	HIMA	Himpunan Mahasiswa	MISI	Himpunan Mahasiswa Mi Dan Si
13	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	MSC	Unit Kegiatan Mahasiswa Music
14	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	PRMD	Unit Kegiatan Mahasiswa Permadu
15	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	PSDJ	Unit Kegiatan Mahasiswa Padj
16	HIMA	Himpunan Mahasiswa	STK	Himpunan Mahasiswa Telekom
17	HIMA	Himpunan Mahasiswa	TI	Himpunan Mahasiswa Teknik Informatika
18	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa	TKD	Unit Kegiatan Mahasiswa Tae Kwon Do

Banda Lampung, 04/02/2014
Mengantahui,
Ka. Biro Kemahasiswaan dan Pemasaran

Majikan Tasib, S.Sos., M.H.
NIK 0033 0501

Gambar 2.8 Menu laporan dan penilaian

3.1.4.1 Sub Menu Laporan Perangkingan

Laporan data Perangkingan dapat dilihat dengan cara memilih sub menu laporan data perangkingan lalu diklik maka akan muncul data perangkingan.

Input Pilihan


Bulan dan Tahun : 01 2014

Tombol Operasi

Cetak Keluar

Gambar 2.9. sub menu laporan perangkingan

Petugas dalam hal ini cukup dengan memilih bulan dan tahun yang diinginkan. Setelah itu tekan tombol Cetak, maka akan tampil laporan yang dimaksud



[DAFTAR RANGKING ORGANISASI]

Tgl. Perhitungan	No. Perhitungan	Kode Organisasi	Kode Jenis	Nama Organisasi	C1	C2	C3	C4	Rangking
27-Jan-2014	0114001	AK	HIMA	Himpunan Mahasiswa Akuntansi	1,000	0,857	1,000	1,000	0,971
27-Jan-2014	0114002	DS	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Dharma Swara	1,000	0,667	0,895	1,000	0,902
27-Jan-2014	0114001	ARTL	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Artala	0,800	1,000	1,000	0,750	0,888
27-Jan-2014	0114002	MISI	HIMA	Himpunan Mahasiswa Mi Dan Si	0,722	0,889	0,895	1,000	0,877
27-Jan-2014	0114002	TKD	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Tae Kwon Do	0,667	0,667	0,947	1,000	0,834
27-Jan-2014	0114002	ASSA	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa As Salam	0,667	1,000	0,684	1,000	0,822
27-Jan-2014	0114002	TI	HIMA	Himpunan Mahasiswa Teknik Informatika	0,833	0,833	0,842	0,750	0,815
27-Jan-2014	0114002	HKRS	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Kristen	0,722	0,833	0,895	0,750	0,803
27-Jan-2014	0114002	MSC	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Music	0,667	0,722	1,000	0,750	0,799
27-Jan-2014	0114002	KSR	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Ksr	1,000	0,833	0,842	0,500	0,794
27-Jan-2014	0114002	BHAS	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Bahasa	0,778	0,889	0,947	0,500	0,781
27-Jan-2014	0114002	PSDJ	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Psdj	0,889	0,667	0,789	0,750	0,780
27-Jan-2014	0114002	PRMD	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Permadu	0,556	1,000	1,000	0,500	0,764
27-Jan-2014	0114002	DCFC	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Dcfc	0,667	0,778	0,842	0,750	0,762
27-Jan-2014	0114002	KMBR	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Komunitas Biru	0,944	0,889	0,737	0,500	0,760
27-Jan-2014	0114002	ARTL	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Artala	0,778	0,889	0,632	0,750	0,749
27-Jan-2014	0114002	DBA	UKM	Unit Kegiatan Mahasiswa Cba	0,778	0,889	0,737	0,500	0,718
27-Jan-2014	0114002	MA	HIMA	Himpunan Mahasiswa Manajemen	0,833	0,667	0,579	0,500	0,640
27-Jan-2014	0114002	AK	HIMA	Himpunan Mahasiswa Akuntansi	0,667	0,833	0,737	0,250	0,617

Gambar 3. Laporan ranking organisasi

3.2 Pembahasan

Pembahasan ini berisikan tentang perangkingan koperasi, dalam perhitungan perangkingan dilakukan menggunakan perhitungan manual dan perhitungan sistem. Metode yang digunakan dalam perhitungan adalah *Simple Addictive Weight* perhitungan manual dan perhitungan sistem menunjukkan nilai yang sama.

Program ini memiliki kelebihan sebagai berikut :

- Sistem ini menghasilkan suatu informasi organisasi yang berhak mendapatkan predikat berprestasi.
- Dapat mengurangi atau meminimalisasi kesalahan dalam melakukan perhitungan pada saat melakukan penilaian.
- Aplikasi tersebut dapat menilai sebanyak 18 organisasi, namun juga bisa menilai dibawah 18 organisasi.

Program ini memiliki kekurangan sebagai berikut :

- Tampilan laporan masih terlihat sederhana diharapkan untuk pengembangan dapat memberikan banyak pilihan model atau desain laporan/cetak.
- Program hanya dapat mensimulasikan maksimal 18 alternatif organisasi dengan menggunakan 4 kriteria saja.

4. KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan penelitian, analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya maka dapat diambil beberapa simpulan mengenai Sistem Pendukung Keputusan Dalam Penentuan Prestasi Kepengurusan Pada Organisasi Kemahasiswaan IBI Darmajaya adalah sebagai berikut.

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan, simpulan dari penelitian ini sebagai berikut.

- a) Menerapkan metode SAW (*Simple Addetive Weighting*) pada sistem penentuan preatasi kepengurusan pada Organisasi Kemahasiswaan IBI Darmajaya guna membantu dalam menentukan dan memilih prestasi kepengurusan organisasi dalam satu periode masa jabatan serta mempermudah proses penilaian dalam melakukan perangkaan.
- b) Bobot setiap kriteria (bimbingan proposal, langkah langkah, lama waktu dan proses, serta bobot pencapaian kegiatan) adalah faktor yang mempengaruhi pada sistem pendukung keputusan dalam penentuan prestasi kepengurusan pada Organisasi Kemahasiswaan IBI Darmajaya.
- c) Mempermudah dan mempercepat proses pembuatan laporan penilaian organisasi kemahasiswaan IBI Darmajaya.
- d) Dapat memberikan sebuah informasi berupa laporan perangkaan kepengurusan organisasi terbaik.

4.2. Saran

Saran yang dapat diberikan pada penelitian ini yaitu :

- a. Program yang telah dirancang saat ini harapannya dapat terus di evaluasi dan dikembangkan lebih baik terutama pada kriteria – kriteria penilaian sehingga menambah dasar penilaian prestasi kepengurusan organisasi kemahasiswaan.
- b. Desain program dan laporan yang masih sederhana agar terus dikembangkan sehingga mempunyai banyak pilihan model atau desain laporan
- c. Program dapat dikembangkan sehingga tidak hanya terbatas pada 4 kriteria dan 18 sempel objek organisasi kemahasiswaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Hermawan, J. 2005. *Analisa dan desain pemrograman berorientasi obyek dengan uml dan visual basic.net*. Andi, Yogyakarta.
- Jogiyanto H.M, 2005, *Analisis dan Desain Sistem Informasi*. Andi, Yogyakarta .
- Kusrini, 2007. *Tuntunan praktis membangun sistem informasi akuntansi dengan Visual Basic dan Microsoft SQL Server*, Andi, Yogyakarta.
- Kusumadewi, S., Hartati, S., Harjoko, & A., Wardoyo, R. (2006). *Fuzzy multi atribut decision making (FUZZY MADM)*, Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Marimin, 2004. *Pengambilan keputusan kriteria majemuk*, Gramedia Widiasarana Indonesia, Jakarta.