Optimasi Parameter Proses *Jar Test*Menggunakan Metode *Taguchi* dengan Pendekatan PCR-TOPSIS (Studi Kasus: PDAM Surya Sembada Kota Surabaya)

Sakura Ayu Oktaviasari dan Muhammad Mashuri Jurusan Statistika, Fakultas MIPA, Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS) Jl. Arief Rahman Hakim, Surabaya 60111 Indonesia e-mail: m_mashuri@statistika.its.ac.id

Abstrak—Koagulasi-flokulasi merupakan tahap awal dari proses penjernihan air yang dilakukan perusahaan. Pada dasarnya, serangkaian proses di dalam Instalasi Penjernihan Air Minum (IPAM) yang paling utama adalah untuk menurunkan kadar kekeruhan air baku. Penelitian ini dilakukan dengan melakukan sebuah eksperimen proses koagulasi-flokulasi dengan alat jar test menggunakan metode Taguchi dan PCR-TOPSIS untuk mengetahui parameter proses yang memiliki pengaruh terhadap perubahan kekeruhan dan pH air untuk kemudian menentukan setting optimum yang dapat mengoptimumkan kekeruhan dan pH air. Hasil analisis menunjukkan bahwa dosis koagulan, lama waktu pengadukan cepat dan pengadukan lambat berpengaruh signifikan terhadap perubahan kekeruhan dan pH air dengan kontribusi berturut-turut sebesar 62,00%, 10,39% dan 16,03%. Kondisi optimum diperoleh pada setting dosis koagulan sebanyak 110 ppm, pengadukan cepat selama 120 detik dan kecepatan pengadukan lambat sebesar 40 rpm.

Kata Kunci— Koagulasi-Flokulasi, JaTest, Metode Taguchi, PCR-TOPSIS.

I. PENDAHULUAN

Air merupakan sumber daya yang sangat diperlukan bagi kehidupan manusia, baik untuk minum, maupun untuk keperluan sehari-hari seperti mencuci, mandi, dan lain-lain. PDAM Surya Sembada Kota Surabaya merupakan salah satu perusahaahan pengelola air bersih dan juga bertugas untuk mendistribusikan ke pelanggan.

Pada dasarnya, serangkaian proses di dalam IPAM yang paling utama adalah untuk menurunkan kadar kekeruhan air baku. Zat padat yang terdapat di dalam air berukuran sangat kecil dan tidak dapat mengendap dengan cepat, sehingga proses koagulasi-flokulasi perlu dilakukan. Koagulasi merupakan proses pembubuhan koagulan (bahan kimia) yang berfungsi menggumpalkan partikelpartikel dalam air yang sangat kecil dan tidak dapat mengendap dan flokulasi merupakan proses terbentuknya flok-flok dan endapan. Koagulasi dan flokulasi merupakan proses yang terjadi secara berkelanjutan dengan bentuk pencampuran koagulan hingga proes pembentukan flok yang dipengaruhi oleh proses pengadukan dan dosis koagulan. Variabel penentu atau parameter proses tersebut dapat ditentukan dengan melakukan jar test (koagulasi-flokulais laboratorium)[3]

Pada penelitian ini, peneliti mencoba merancang sebuah desain eksperimen untuk meneliti efek dari beberapa

parameter proses *jar test*. Penelitian ini perlu dilakukan karena tidak ada standar yang baku dalam menentukan putaran dan lama waktu pada proses koaguasi-flokulasi dan pihak perusahaan perlu untuk mengevaluasi standar operasional prosedur *jar test* pada kondisi eksisting. Metode desain eksperimen yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah desain eksperimen Taguchi.

Permasalahan lain yang muncul pada penelitian ini adalah bahwa air yang diproduksi memiliki lebih dari satu karakteristik kualitas yang harus diperhatikan dalam pengambilan keputusan. Hal inilah yang melatarbelakangi penulis untuk menggunakan sebuah pendekatan metode multirespon dalam penelitian ini yaitu pendekatan PCR-TOPSIS.

II. TINJAUAN PUSTAKA

A. Analisis of variance (ANOVA)

Tujuan Utama dari ANOVA adalah untuk mengetahui hasil seberapa besar variasi dari setiap faktor atau interaksi mempengaruhi variasi total dari hasil yang diamati. Beberapa notasi penting untuk menunjukan perhitungan ini yaitu y yang merupakan observasi/respon/data, y_i merupakan respon ke-i untuk i = 1, 2, ..., N, N merupakan total observasi (banyaknya trial percobaan), Y merupakan jumlah dari seluruh observasi dan \overline{Y} merupakan ata-rata dari observasi yaitu $Y/N^{[5]}$.

Jika percobaan melibatkan suatu faktor A dan B, maka SSA dan SSB dapat dihitung degan rumus sebagai berikut^[4].

$$SS_{A} = \sum_{a=1}^{p} \frac{A_{a}^{2}}{N_{Aa}} - \frac{Y^{2}}{N}$$

$$SS_{B} = \sum_{b=1}^{q} \frac{B_{b}^{2}}{N_{Bb}} - \frac{Y^{2}}{N}$$
(1)

Sehingga,

$$SS_e = SS_T - SS_A - SS_B \tag{2}$$

dimana a adalah jumlah level dari suatu faktor A untuk a=1,2,...,p dan b adalah jumlah level dari suatu faktor B untuk b=1,2,...,q.

Percobaan dalam rancangan yang menggunakan faktor A dan faktor B, diuji dengan sebaran F. Hipotesis yang digunakan untuk taraf faktor A dan B adalah sebagai berikut^[7].

Hipotesis faktor A:

$$H_0: \alpha_1 = \alpha_2 = ... = \alpha_a = 0$$
; $a = 1,2,...,p$

 H_1 : Minimal satu $\alpha_a \neq 0$.

Hipotesis faktor B:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = ... = \beta_b = 0 ; b = 1,2,...,q$$

 $H_1:$ Minimal satu $\beta_b \neq 0$

H₀ gagal ditolak mengindikasikan tidak adanya pengaruh suatu faktor terhadap respon. H₀ gagal ditolak atau ditolak didasarkan pada nilai F_{hitung} sebagai berikut.

$$F_{\text{hitung}} = \frac{MS_A}{MS_e}$$
 (3)

Fhitung faktor B juga dapat dihitung dengan persamaan 2.5 tersebut. H₀ ditolak jika mengalami kondisi dimana $F_{\text{hitung}} > F_{\alpha(v1,v2)}$

B. Presentase Kontribusi Faktor

Presentase kontribusi suatu faktor dihitung dengan membagi pure sum of square dengan sum of square total^[4].

$$SS'_{A} = SS_{A} - df_{A}.MS_{e}$$

$$SS'_{B} = SS_{B} - df_{B}.MS_{e}$$

$$SS'_{e} = SS_{e} + (df_{A} + df_{B}).MS_{e}$$
(4)

Sehingga

$$\rho_{A} = \frac{SS'_{A}}{SS_{T}} x 100\%$$

$$\rho_{B} = \frac{SS'_{B}}{SS_{T}} x 100\%$$

$$\rho_{e} = \frac{SS'_{e}}{SS_{T}} x 100\%$$
(6)

dimana SS merupakan jumlah kuadrat dari faktor yang dihitung presentase kontribusinya, SS_T merupakan Jumlah kuadrat total, df merupakan derajat bebas dari faktor yang dihitung presentase kontribusinya dan MS_e meruakan rata-rata kuadrat dari faktor error.

Residual Identik, Independen dan C Asumsi Berdistribusi Normal

Pemeriksaan Asumsi Residual Identik

Suatu data dikatakan identik apabila plot residualnya menyebar secara acak dan tidak membentuk suatu pola tertentu.

Pemeriksaan Asumsi Residual Independen

Suatu data dikatakan independen apabila plot residualnya menyebar secara acak dan tidak membentuk suatu pola tertentu-

3) Pengujian Asumsi Residual Berdistribusi Normal

Apabila plot data sudah mendekati garis linier, dapat dikatakan bahwa data tersebut memenuhi asumsi yaitu berdistribusi normal. Uji kenormalan data juga dapat dilihat dari hasil uji Kolmogorov Smirnov. Hipotesisnya adalah sebagai berikut.

H₀: Residual berdistribusi normal

H₁: Residual tidak berdistribusi normal

Nilai D_{hitung} dapat di hitung dengan persamaan sebagai berikut.

$$D_{\text{hitung}} = \text{Sup}_{x} |F_{n}(x) - F_{0}(x)| \tag{7}$$

merupakan fungsi distribusi empirik dimana $F_n(x)$ berdasarkan sampel dan $F_0(x)$ merupakan fungsi distribusi teoritik. H₀ ditolak apabila, jika nilai D_{hitung}< $D_{\alpha,N}$ yang berarti residual tidak berdistribusi normal^[8].

Estimasi Hasil pada Kondisi Optimum

Estimasi hasil pada kondisi optimum dengan faktor A dan B yang signifikan dapat dihitung dengan persamaan

$$\overline{Y}_{\text{optimum}} = \overline{Y} + (\overline{A}_{\text{a opt}} - \overline{Y}) + (\overline{B}_{\text{b opt}} - \overline{Y})$$
(8)

dimana \overline{Y} rata-rata dari observasi, $\overline{A}_{a \text{ opt}}$ merupakan ratarata respon faktor A pada level a yang optimum dan $\overline{B}_{b \text{ opt}}$ merupakan rata-rata respon faktor B pada level b yang optimum.

E. Orthogonal Array

Suatu set orthogonal array dapat mengakomodasi beberapa situasi eksperimental. Orthogonal array yang umum digunakan tersedia untuk faktor dengan dua, tiga, dan empat level. Dalam banyak situasi, orthogonal array standar dimodifikasi sesuai percobaan tertentu yang memerlukan level faktor campuran. Proses desain eksperimen dimulai dari memilih orthogonal array yang sesuai, menempatkan faktor pada kolom yang sesuai, dan menentukan kondisi untuk setiap trial percobaan [4].

F. Signal-to-Noise Ratio

Signal-to-Noise Ratio sering ditulis sebagai S/N atau diwakili oleh huruf Yunani η. Sebagai alat ukur untuk menentukan ketahanan (robust), Signal-to-Noise Ratio merupakan komponen penting dari desain parameter^[9].

1. Karakteristik nilai tertentu adalah terbaik (Nominal the best)

$$\eta_{ij} = -10 \log[MSD]
= -10 \log \left[\sum_{k=1}^{n} \frac{(y_{ijk} - y_0)^2}{n} \right]$$
(9)

2. Karakteristik semakin kecil semakin baik (Smaller the Better)

$$\begin{split} \eta_{ij} &= -10\log{[MSD]} \\ &= -10\log{\left[\sum_{k=1}^n \frac{y_{ijk}^2}{n}\right]} \end{split} \tag{10} \\ 3. \ \ \text{Karakteristik semakin besar semakin baik ($\textit{Larger the}$} \end{split}$$

Retter)

$$\eta_{ij} = -10 \log [MSD]
= -10 \log \left[\sum_{k=1}^{n} \frac{^{1}/y_{ijk}^{2}}{n} \right]$$
(11)

dimana η_{ij} merupakan S/N Ratio percobaan ke-i untuk respon ke-j, y_i adalah respon percobaan ke-i, respon ke-j untuk pengulangan ke-k untuk k=1, 2, ..., n dan y_0 adalah target kualitas.

G. Urutan Percobaan

Kondisi percobaan harus dijalankan dalam urutan acak untuk menghindari pengaruh konfigurasi percobaan^[6].

1. Replication

Dalam pendekatan ini, semua kondisi percobaan akan dijalankan dalam urutan acak dengan menarik satu nomor trial percobaan dari satu set nomor percobaan, termasuk pengulangannya.

2. Repetition

percobaan diulang Setiap sesuai banyaknya pengulangan yang telah direncanakan melanjutkan ke yang trial percobaan berikutnya.

H. PCR (Process Capability Ratio)

Pada pendekatan PCR-TOPSIS, nilai S/N Ratio dari respon j pada percobaan/trial ke-i yang berbeda dihitung menjadi C_i^i (PCR S/N Ratio respon ke-j, trial percobaan ke-i) dengan rumus sebagai berikut^[10].

$$C_j^i = \frac{\eta_{ij} - \bar{x}_{\eta j}}{3S_{\eta i}} \tag{12}$$

$$\bar{\mathbf{x}}_{\eta j} = \frac{\sum_{i=1}^{N} \eta_{ij}}{N-1} \tag{13}$$

$$\bar{\mathbf{x}}_{\eta j} = \frac{\sum_{i=1}^{N} \eta_{ij}}{N-1}$$

$$S_{\eta j} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{N} (\eta_{ij} - \bar{\mathbf{x}}_{\eta j})^{2}}{N-1}}$$
(13)

dimana η_j^i merupakan *S/N ratio* respon ke-j pada trial percobaan ke-i, $\bar{x}_{\eta j}$ merupakan rata-rata *S/N ratio* untuk respon ke-j dan $S_{\eta j}$ merupakan deviasi standar sampel untuk *S/N ratio* respon ke-j.

I. TOPSIS (Technique for Ordering Performance by Similarity to Ideal Solution)

TOPSIS menggunakan prinsip bahwa alternatif yang terpilih harus mempunyaijarak terdekat dari solusi ideal positif danjarak terpanjang (terjauh) dari solusi ideal negatif dengan menggunakan jarak Euclidean (jarak antara dua titik)^[10].

$$S^{i} = \frac{d^{i-}}{d^{i+} + d^{i-}} \tag{15}$$

$$d^{i+} = \sqrt{\sum_{j=1}^{m} (C_j^i - C_j^+)^2}, \text{ untuk } i = 1, 2, ..., N$$
 (16)

$$d^{i-} = \sqrt{\sum_{j=1}^{m} (C_j^i - C_j^-)^2}, \text{ untuk } i = 1, 2, \dots, N$$
 (17)

dimana dⁱ⁺ merupakan jarak trial percobaan ke- i dari solusi ideal postif, dⁱ⁻ merupakan jarak trial percobaan ke- idari solusi ideal negatif, C_j^+ merupakan nilai $\max\{C_j^i$ untuk $i=1,2,\ldots,N\}$ dan C_j^- merupakan nilai $\min\{C_j^i\}$ untuk $i=1,2,\ldots,N\}$.

J. Jar Test

Jar test adalah suatu percobaan skala laboratorium yang berfungsi untuk menentukan dosis optimum dari koagulan yang digunakan dalam proses pengolahan air bersih. Apabila percobaan dilakukan secara tepat, informasi yang berguna akan diperoleh untuk membantu operator instalasi dalam mengoptimalkan proses-proses koagulasi-flokulasi dan penjernihan^[11].

K. Kekeruhan (Turbidity)

Kekeruhan (*turbidity*) menggambarkan sifat optik air yang ditentukan berdasarkan banyaknya cahaya yang diserap dan dipancarkan oleh bahan-bahan yang terdapat di dalam air. Satuan kekeruhan yang diukur dengan metode *Nephelometric* adalah NTU (*Nephelometric Turbidity Unit*). Pengukuran kekeruhan pada sampel air dengan metode *Nephelometric* dilakukan dengan menggunakan alat *turbidimeter*^[2].

L. Derajat Keasaman (pH)

PH adalah satuan ukur yang menguraikan derajat tingkat kadar keasaman atau kadar alkali dari suatu larutan. Unit pH terentang dari 0 (asam kuat) sampai 14 (basa kuat). Istilah pH berasal dari "p" yang merupakan lambang matematika dari negatif logaritma dan "H" yang merupakan lambang kimia untuk unsur hidrogen. Definisi formal tentang pH adalah negatif logaritma dari aktivitas ion hidrogen^[1].

III. METODOLOGI PENELITIAN

A. Sumber Data

Sumber data pada penelitian ini adalah data primer yang diperoleh melaui hasil percobaan di Laboratorium Ngagel PDAM Surya Sembada Kota Surabaya yang dilakukan selama 2 hari pada tanggal 20 sampai dengan 21 April 2016.

B. Variabel Penelitiaan

Variabel respon (y_j) yang digunakan dalam penelitian ini dijelaskan sebagai berikut

1. Kadar Kekeruhan(v₁)

Identifikasi karakteristik kualitas air yang baik berdasarkan PERMENKES No. 492/MENKES/PER/IV/2010 adalah air yang memiliki kadar kekeruhan air dibawah 5 NTU.

2. pH (y₂)

Identifikasi karakteristik kualitas air yang baik berdasarkan PERMENKES No. 492/MENKES/PER/IV/2010 adalah air yang memiliki pH antara 6,5 sampai dengan 8,5.

Terdapat 4 parameter proses *jar test* yang digunakan sebagai faktor pada penelitian ini. Variabel tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut.

1. Dosis Koagulan (A):

A₁: 40 ppm; A₂: 50 ppm; A₃: 60 ppm; A₄: 70 ppm; A₅: 80 ppm; A₆: 90 ppm; A₇: 100 ppm; A₈: 110 ppm

2. Pengadukan Cepat (B):

B₁: 100 rpm (Kondisi Eksisting); B₂: 150 rpm

3. Lama Waktu Pengadukan Cepat (C): C₁:20 detik;C₂:120 detik (Kondisi Eksisting)

4. Pengadukan Lambat (D):

D₁: 20 rpm; D₂: 40 rpm (Kondisi Eksisting)

5. Lama Waktu Pengadukan Lambat (E): E₁: 2 menit; E₂: 5 menit (Kondisi Eksisting)

C. Variabel Penelitiaan

Berikut ini adalah alat dan bahan yang dibutuhkan untuk melakukan eksperimen pada penelitian ini.

TABEL1. ALAT DAN BAHAN

No	ALAT	No	BAHAN
1	Jirigen 20L	1	Tawas Cair
2	Neraca Analitik	2	Air Baku 40L
3	Alat Jar test	3	Phenol red
4	Beaker glass 1000ml		
5	Turbidimeter		
6	Comparator		
7	Pipet		
8	Tabung erlenmayer 100ml		
9	Tabung reaksi		
10	Labu Ukur 200ml		

D. Pemilihan Desain Eksperimen Taguchi

Pemilihan *orthogonal array* yang akan digunakan didasarkan pada derajat bebas total pada ANOVA. Jika hanya pengaruh utama yang diteliti, maka derajat bebas total dapat dihitung sebagai berikut.

$$db = db_{faktor A} + db_{faktor B} + db_{faktor C} + db_{faktor D} + db_{faktor E}$$

= (8-1)+ (2-1) + (2-1) + (2-1) + (2-1) = 11

Orthogonal array yang dipilih harus mempunyai baris minimum yaitu minimal db_{total}+1. Oleh karena itu, maka percobaan pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan orthogonal array $L_{16}(8^12^4)$.

E. Langkah Penelitian

Adapun langkah-langkah yang dilakukan untuk mencapai tujuan penelitian dijelaskan berikut.

- I. Memilih desain ekserimen Taguchi
 - 1. Menghitung derajat bebas total untuk faktor (variabel proses).
 - 2. Memilih orthogonal array.
 - 3. Menetapkan urutan acak percobaan.

II. Melakukan eksperimen

- 1. Mempersiapkan alat dan bahan yang dibutuhkan.
- 2. Menguji kekeruhan dan pH air baku sebelum pembubuhan bahan kimia.
- 3. Melakukan *Jar test* dengan menerapkan *trial* percobaan yang dilakukan pada urutan pertama.
- 4. Mencatat nilai kekeruhan (y₃₁₂) dan pHnya (y₃₂₂).
- Melakukan *Jar test* untuk percobaan yang akan dilakukan berikutnya sesuai urutan acak percobaan yang telah ditetapkan.

III. Analisis data eksperimen

- 1. Menghitung *S/N Ratio* pada setiap respon.
- 2. Menghitung PCR-S/N Ratio pada setiap respon.
- 3. Menghitung TOPSIS dari hasil PCR-S/N Ratio.
- 4. Melakukan Analysis of Variance.
- 5. Menghitung pengaruh faktor atau efek utama untuk menentukan kombinasi optimum.
- 6. Menghitung persentase kontribusi dari faktor.

IV. ANALISIS DAN PEMBAHASAN

A. Transformasi Nilai Respon

Berikut adalah pembahasan mengenai perhitungan transformasi nilai respon.

 Transformasi Nilai Respon Menjadi Signal-to-Noise Ratio (S/N Ratio)

Data variabel respon kekeruhan air dan pH air dari hasil percobaan dapat dilihat sebagai berikut.

TABEL 2. VARIABEL RESPON HASIL PERCOBAAN

TABEL 2. VARIABEL RESPON HASIL FERCOBAAN						
Percobaan	Kekeruhan Air		$ar{y}_1$	pН		$ar{\mathbf{y}}_{2}$
no.	1	1	-	1	2	=
1	18	18,1	18.050	7,7	7,7	7,70
2	3,46	4,01	3.735	7,6	7,5	7,55
3	14,6	16,3	15.450	7,5	7,6	7,55
4	1,88	2,29	2.085	7,6	7,7	7,65
5	5,7	3,85	4.775	7,1	7,6	7,35
6	4,71	4,17	4.440	7,6	7,6	7,60
7	5,36	4,38	4.870	7,2	7,3	7,25
8	4,7	4,12	4.410	7,5	7,4	7,45
9	2,43	1,73	2.080	7,4	7,5	7,45
10	3,4	2,94	3.170	7,2	7,6	7,40
11	2,82	1,9	2.360	7,4	7,7	7,55
12	2,18	1,8	1.990	7,3	7,5	7,40
13	3,1	2,93	3.015	7,2	7,1	7,15
14	4,89	4,22	4.555	7,2	7,1	7,15
15	2,77	2,78	2.775	7,1	7	7,05
16	5,11	5,36	5.235	7,2	7,1	7,15
12	2,18	1,8	1.990	7,3	7,5	7,40

Nilai variabel respon tersebut kemudian ditranformasi menjadi nilai *S/N ratio*. Hasil perhitungan *S/N ratio* untuk masing-masing respon adalah sebagai berikut.

TAREL 3. S/N RATIO VARIABEL RESPON

TABLE 3. 5/14 KATIO VARIABEL RESPON					
Percobaan	S/N Ratio Kekeruhan Air	S/N Ratio pH			
no.	(η_{i1})	$(\boldsymbol{\eta_{i2}})$			
1	-25,130	3,098			
2	-11,469	5,157			
3	-23,792	5,157			
:	:	:			
15	-8,865	23,010			
16	-14,381	16,021			

 Transformasi Nilai S/N Ratio Respon Menjadi PCR-S/N Ratio

Hasil perhitungan PCR-S/N ratio untuk masing-masing respon adalah sebagai berikut.

TABEL 4. PCR-S/N RATIO VARIABEL RESPON

_	TABLE 4.1 CK-5/IV RATIO VARIABLE RESIGN			
	Percobaan	S/N Ratio Kekeruhan Air	S/N Ratio pH	
	no.	$(\boldsymbol{\eta_{i1}})$	$(\boldsymbol{\eta_{i2}})$	
Ī	1	-25,130	3,098	

2	-11,469	5,157
3	-23,792	5,157
:	:	:
15	0,254	0,770
16	-14,381	16,021

3) Perhitungan TOPSIS Nilai PCR-S/N Ratio

Berdasarkan perhitungan jarak dari solusi ideal dan solusi ideal negatif, maka dapat diperoleh nilai PCR-TOPSIS. Hasil perhitungan PCR-TOPSIS dapat dilihat sebagaiberikut

TABEL 5. PCR-S/N RATIO VARIABEL RESPON

Percobaan no.	d₁⁺	d₁⁻	PCR-TOPSIS	
1	1,625	0,000	0,000	
2	1,082	0,829	0,434	
3	1,484	0,144	0,088	
:	:	÷	÷	
15	0,171	1,509	0,898	
16	0,645	0,987	0,605	

Hasil nilai PCR-TOPSIS ini merupakan variabel baru yang mewakili kedua respon yaitu kekeruhan air dan pH air.

B. Uji Signifikansi Faktor

Analysis of variance (ANOVA) dilakukan untuk mengetahui pengaruh dari faktor terhadap satu respon PCR-TOPSIS yang mewakili kedua respon yang diteliti. Hasil analisis dari ANOVA dapat dilihat pada Tabel 6 sebagai berikut.

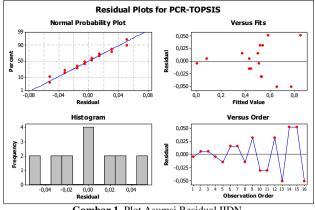
TABEL 6. PCR-S/N RATIO VARIABEL RESPON p-Faktor db SS MS Fhitung Ftabel value Dosis 7 0,456 0,065 16,53 6,094 0,008 Koagulan* Pengadukan 0,008 0,008 2.15 7.709 0.216 Cepat Lama Waktu 0,076 0,076 Pengadukan 1 19.21 7.709 0.012 Cepat* Pengadukan 1 0,115 0,115 29,11 7.709 0.006 Lambat * Lama Waktu 0.020 0.020 5.16 7.709 0.086 Pengadukan Lambat Residual Error 4 0,016 0,004 Total 15 0,690

Keterangan: (*) Faktor yang memiliki pengaruh signifikan

Apabila menggunakan tingkat kesalahan yaitu $\alpha=5\%$, maka diperoleh nilai F tabel untuk setiap variabel proses yaitu untuk dosis koagulan adalah $F_{0,05(7,4)}=6,094$, untuk pengadukan cepat, Lama Waktu Pengadukan cepat, pengadukan lambat dan Lama Waktu Pengadukan lambat adalah $F_{0,05(1,4)}=7,709$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel dosis koagulan, Lama Waktu Pengadukan cepat dan pengadukan lambat adalah faktor yang memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kedua variabel respon.

C. Asumsi Residual Identik, Independen dan Berdistribusi Normal (IIDN)

Terdapat tiga asumsi dalam ANOVA yang harus dipenuhi agar hasil pengujian ANOVA tersebut tidak bias. Pemeriksaan asumsi diberikan sebagai berikut.



Gambar 1. Plot Asumsi Residual IIDN

Berdasarkan Gambar 1 dapat dilihat bahwa plot pada grafik versus fits (plot asumsi identik) dan versus order (plot asumsi independen) tidak menyebar secara acak melainkan membentuk sebuah pola seperti corong yang merupakan indikasi kuat bahwa residual yang dihasilkan dari hasil analisis tidak memenuhi asumsi identik dan independen.

Berdasarkan Gambar 1 juga dapat dilihat grafik normal probability plot dimana plotnya mengikuti dan berada disekitar garis linier yang mengindikasikan bahwa residual dari hasil analisis memenuhi asumsi distribusi normal. Nilai D_{hitung} dari hasil pengujian Kolmogorov Smirnov lebih kecil dari D_{0.05} (0,327) yaitu sebesar 0,086yang berarti bahwa residul berdistribusi normal.

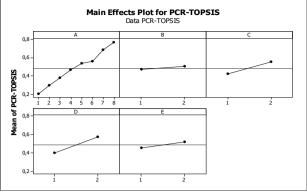
Berdasarkan hasil pemeriksaan asumsi IIDN yang telah dilakukan diketahui bahwa residual dari hasil ANOVA yang telah dilakukan tidak memenuhi asumsi identik dan independen namun memenuhi asumsi residual beristribusi normal. Transformasi data telah dilakukan untuk mencoba menanggulangi pelanggaran asumsi tersebut. Transformasi vang dilakukan adalah transformasi Box-Cox berupa transformasi kuadrat, akan tetapi trasnformasi tersebut masih belum menanggulangi pelanggaran asumsi yang terjadi. Hal tersebut mungkin disebabkan oleh jumlah data atau jumlah percobaan yang sedikit. Meskipun terdapat asumsi yang belum terpenuhi yaitu asumsi residual identik dan independen, analisis pada penelitian ini tetap dilanjutkan dengan mengasumsikan asumsi tersebut telah terpenuhi.

D. Penentuan Kombinasi Level Faktor Optimum dan Besar Kontribusi Faktor

Kondisi optimum dalam hal ini didasarkan pada nilai PCR-TOPSIS tertinggi yang diperoleh. Dapat dilihat berdasarkan Tabel 5 bahwa nilai PCR-TOPSIS tertinggi yaitu 0,898 yang diperoleh pada kombinasi percobaan nomor 15, sehingga kondisi optimum dapat dicapai pada kombinasi level A8, B1, C2, D2, E1, yaitu:

- Dosis koagulan = 110 ppm
- Pengadukan cepat = 100 rpm (tidak signifikan)
- Lama waktu pengadukan cepat = 120 detik
- Pengadukan lambat = 40 rpm
- Lama waktu pengadukan lambat = 2 menit (tidak signifikan)

Penentuan kombinasi optimum juga dapat didekati dengan menghitung rata-rata PCR-TOPSIS pada setiap level faktor yang diteliti sehingga kombinasi level faktor optimum yang dapat terpilih tidak hanya berdasarkan kombinasi level faktor yang dicobakan saja. Level yang dipilih untuk menentukan kondisi optimum adalah level yang memberikan nilai rata-rata PCR-TOPSIS yang terbesar untuk masing-masing respon.



Gambar 2. Plot Pengaruh Faktor Utama

TABEL 7. NILAI RATA-RATA SETIAP LEVEL PADA MASING-MASING FAKTOR

Level	Dosis Koagulan	Pengadu -kan Cepat	Lama Waktu Pengadu kan Cepat	Pengadu kan Lambat	Lama Waktu Pengadu kan Lambat
1	0,2170	0,4617	0,4160	0,4001	0,4491
2	0,2950	0,5078	0,5535	0,5694	0,5204
3	0,4035				
4	0,4725				
5	0,5225				
6	0,5360				
7	0,6800				
8	0,7515				
Delta	0,5345	0,0460	0,1375	0,1692	0,0713
Rank	1	5	3	2	4

Berdasarkan Gambar 2, dapat dilihat bahwa kondisi optimum dapat dicapai pada kombinasi level A8, B2, C2, D2, E2, vaitu:

- Dosis koagulan = 110 ppm
- Pengadukan cepat = 150 rpm (tidak signifikan)
- Lama waktu pengadukan cepat = 120 detik
- Pengadukan lambat = 40 rpm
- Lama waktu pengadukan lambat = 5 menit (tidak signifikan)

Berdasarkan faktor yang terbukti signifikan mempengaruhi kekeruhan air dan pH air pada Tabel 4.6, maka kombinasi level faktor optimum yang diperoleh berdasarkan dua cara tersebut adalah sama yaitu pada kombinasi A8, C2, D2 atau dosis koagulan 110 ppm, dengan pengadukan cepat dilakukan selama 120 detik dan pengadukan lambat dilakukan dengan kecepatan 40 rpm.

Dosis koagulan memberikan kontribusi paling besar terhadap kedua respon vaitu mencapai, 62,00%, lalu faktor dengan besar pengaruh yang menempati peringkat kedua adalah faktor pengadukan lambat dengan kontribusi sebesar 16,03% dan pada peringkat tiga yaitu faktor Lama Waktu Pengadukan cepat dengan kontribusi sebesar 10.39%.

Estimasi Rata-Rata Tingkat Kekeruhan Air pada Kondisi Optimum

Diketahui bahwa kondisi optimum yang diperoleh untuk kedua respon adalah A₈ (dosis koagulan 110 ppm), C₂ (lama Lama Waktu Pengadukan cepat selama 120 detik dan D₂ (pengadukan lambat 40 rpm). Sehingga, perhitungan estimasi adalah sebagai berikut.

$$\begin{split} \overline{Y}_{optimal} &= \overline{Y}_{kekeruhan} + (\overline{A}_8 - \overline{Y}_{kekeruhan}) + (\overline{C}_2 - \overline{Y}_{kekeruhan}) \\ &+ (\overline{D}_2 - \overline{Y}_{kekeruhan}) \\ &= 0.045 \text{ NTU} \end{split}$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, maka apabila kombinasi level optimum diterapkan, maka akan diperoleh hasil estimasi nilai rata-rata kekeruhan air pada kondisi optimum adalah sebesar 0,045 NTU dan memenuhi standart PERMENKES No. 492/MENKES/PER/IV/2010.

F. Estimasi Rata-Rata pH Air pada Kondisi Optimum

Sama halnya dengan kekeruhan air, nilai prediksi ratarata pH pada kondisi optimum juga harus diketahui. Perhitungan estimasi adalah sebagai berikut.

$$\overline{Y}_{\text{optimum}} = \overline{Y}_{\text{pH}} + (\overline{A}_8 - \overline{Y}_{\text{pH}}) + (\overline{C}_2 - \overline{Y}_{\text{pH}}) + (\overline{D}_2 - \overline{Y}_{\text{pH}})$$

$$= 7.08$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, apabila kombinasi level optimum diterapkan, maka akan diperoleh hasil estimasi nilai rata-rata pH pada kondisi optimum adalah sebesar 7,08 yang mendekati target perusahaan yaitu memproduksi air dengan pH netral yaitu sebesar 7 dan memenuhi standart PERMENKES No. 492/MENKES/PER/IV/2010.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

Parameter proses *iar test* vang memberikan pengaruh signifikan terhadap kekeruhan dan pH air adalah dosis koagulan, lama waktu pengadukan cepat dan pengadukan lambat dengan persentase kontribusi sebesar 62,00%, 10,39% dan 16,03%. Kondisi optimum dapat dicapai pada kombinasi level A8, C2, D2 yaitu dosis koagulan 110 ppm, dengan pengadukan cepat dilakukan selama 120 detik dan pengadukan lambat dilakukan dengan kecepatan 40 rpm karena faktor pengadukan cepat (B) dan lama waktu pengadukan lambat (E) tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kedua respon dan estimasi ratarata kualitas pada kondisi tersebut dapat memenuhi standart **PERMENKES** RI /MENKES/PER/IV/2010.

Berdasarkan hasil penelitian ini, dapat dikatakan bahwa perusahaan dapat menggunakan setting *jar test* pada kondisi eksisting karena berdasarkan penelitian ini masih memberikan hasil yang optimum. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat melakukan penyempurnaan pada eksperimennya, seperti menambah variabel respon kualitas air yang lain yang juga penting untuk diperhatikan, melibatkan variabel respon berupa biaya mengingat semakin tinggi dosis yang digunakan, biaya yang dikeluarkan pun akan semakin tinggi atau melibatkan faktor gangguan (*noise*) yang biasa terjadi pada kondisi aktual.

DAFTAR PUSTAKA

- Amrimaniar, B.N & Adil, R. (2010). Rancang Bangun Model Mekanik Alat untuk Mengukur Kadar Keasaman Susu Cair, Sari Buah dan Soft Drink. EEPIS Final Project.
- [2] Hardiyanti, T, Standar NTU di Indonesia. (2012). Diakses pada 15 Juni, 2015, dari http://tutut-hardiyanti. blogspot.co.id/2012/05/standar-ntu-di-indonesia.html?m=1.
- [3] Kusumawardani, D. & Iqbal, R. (2013). Evaluasi PerformaPengadukan Hidrolis sebagai Koagulator dan Flokulator berdasarkan Hasil Jar test. Makalah, Institut Teknologi Bandung, Bandung.
- [4] Roy, R.K. (2001). Design of Experiments Using the Taguchi Approach: 16 Steps to Product and Process. New York: John Wiley & Sons.
- [5] Ross, P.J. (1996). Taguchi Techniques for Quality Engineering (2nd ed.). Singapore: McGraw-Hill.
- [6] Roy, R.K. (2010). A Primer on the Taguchi Method. (2nd ed.). U.S.A: Society of Manufacturing Engineers.
- [7] Khotimah, C. & Mashuri M. (2015). Penerapan Metode Optimasi Multirespon Menggunakan Hybrid PCA-Taguchi dan PCR-TOPSIS Taguchi pada Penggurdian Material Komposit. *Jurnal Sains dan Seni ITS*. 4(1).
- [8] Sudjana. (1996). Metode Statistik. Bandung: Tarsito.
- [9] Peace, G.S. (1993). Taguchi Methods A Hands-On Approach. U.S.A: Addison-Wesley Publishing Company.
- [10] Djami, R.J. & Sunaryo, S.(2014). Metode PCR-TOPSIS untuk optimasi taguchi multirespoon. *Jurnal Statistika*, 2(1), 46-55.
- [11] Satterfield, Z. (2005). Jar testing. National Environmental Service Center, 5(1).