PENGENDALIAN BIAYA DAN WAKTU PADA PROYEK KONSTRUKSI DENGAN KONSEP *EARNED VALUE*(STUDI KASUS PROYEK PEMBANGUNAN JEMBATAN BERINGIN – KOTA PADANG)

Jajang Atmaja, Yan Parta Wijaya, Hartati

Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Padang

ABSTRAK

Pada sebuah proyek konstruksi seringkali terjadi keterlambatan penyelesaian kegiatan proyek yang melebihi dari waktu yang telah ditetapkan, maka untuk itu penerapan manajemen waktu pada sebuah proyek konstruksi sangat diperlukan sekali agar semua kegiatan proyek dapat diselesaikan tepat pada waktu bahkan lebih cepat dari waktu yang telah ditentukan. Konsep Earned Value merupakan salah satu alat yang digunakan dalam pengelolaan proyek yang mengintegrasikan biaya dan waktu. Konsep Earned Value menyajikan tiga dimensi yaitu penyelesaian fisik dari proyek (the percent complete / BCWP) yang mencerminkan rencana penyerapan biaya (budgeted cost work schedule / BCWS), biaya aktual yang sudah dikeluarkan (actual cost work performance / ACWP) serta apa yang yang didapatkan dari biaya yang sudah dikeluarkan atau yang disebut (earned value).

Pada akhir peninjauan bulan September sampai dengan minggu ke - 12, nilai kinerja proyek SPI didapat sebesar 0.78 artinya proyek mengalami keterlambatan 14.53 % dari yang telah direncakan 67.33 % dan realisasi pekerjaan 49.54 %. Sedangkan dilihat dari segi kinerja biaya proyek, nilai CPI yang didapat sebesar 1.07 artinya biaya yang dikeluarkan lebih kecil dari pretasi yang telah dicapai sebesar 3.26 % dengan pengeluaran 49.54 %. Apabila kecendrungan kinerja waktu dan biaya proyek seperti pada minggu ke — 20 (akhir waktu rencana), maka dapat diperkirakan waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan proyek EDC selama 149 hari, yang berarti waktu lebih lama dari yang direncakan 135 hari. Sedangkan perkiraan biaya yang dibutuhkan untuk menyelesaikan proyek sebesar Rp 4,639,922,265.76 dan nilai tersebut masih dibawah biaya yang dianggarkan Rp 5,193,981,939.27.

Kata Kunci: Earned Value, Kinerja Biaya dan Waktu

PENDAHULUAN

Proyek konstruksi pada umum nya memiliki durasi yang telah ditentukan, artinya proyek harus bisa diselesaikan tepat pada waktu atau lebih cepat dari waktu yang telah ditetapkan. Pada sebuah proyek konstruksi seringkali terjadi keterlambatan penyelesaian kegiatan proyek yang melebihi dari waktu yang telah ditetapkan, maka untuk itu penerapan manajemen waktu pada sebuah proyek konstruksi sangat diperlukan sekali agar semua kegiatan proyek dapat diselesaikan tepat pada waktu bahkan lebih cepat dari waktu yang telah ditentukan.

ISSN: 1858-3695

Sejalan dengan tingkat kompleksitas proyek yang semakin besar, seringkali terjadi keterlambatan penyelesaian dan pembengkakan biaya. Berkaitan dengan masalah ini, keberhasilan dalam melaksanakan sebuah proyek konstruksi tepat pada waktu yang telah ditentukan merupakan suatu tujuan yang paling utama. Karena semakin lama kegiatan suatu proyek konstruksi maka semakin banyak masalah yang bermunculan. Untuk kontrkator sendiri keuntungan dari penerapan manajeman biaya dan waktu pada sebuah proyek konstruksi salah satu nya dapat menghemat biaya.

Berdasarkan kinerja biaya dan waktu ini, seorang manajer proyek dapat mengidentifikasi kinerja keseluruhan proyek maupun kegiatan pekerjaan di dalam proyek konstruksi dan kemudian memprediksi kinerja biaya dan waktu penyelesaian proyek. Hasil dari evaluasi kinerja proyek tersebut dapat digunakan sebagai early warning jika terdapat inefisiensi kinerja dalam penyelesaian proyek sehingga dapat dilakukan kebijakan-kebijakan manajemen dan perubahan metode pelaksanaan mencarai serta kemungkinan adanya percepatan durasi pembengkakan kegiatan agar biaya dan keterlambatan penyelesaian proyek dapat diminimalisir.

TINJAUAN PUSTAKA

Proyek adalah gabungan dari sumber daya seperti manusia, material, peralatan dan biaya yang dihimpun dalam suatu wadah organisasi sementara untuk mencapai sasaran dan tujuan.(*Abrar Husen.* 2009).

Dalam proses mencapai tujuan proyek ada batasan yang harus dipenuhi yaitu besar biaya (anggaran) yang dialokasikan, jadwal, serta mutu yang harus dipenuhi. Ketiga hal tersebut merupakan parameter penting bagi penyelenggara sering proyek yang diasosiasikan sebagai sasaran proyek. Ketiga diatas disebut kendala batasan tiga (tripleconstrain) yaitu:

ISSN: 1858-3695

1. Biaya

Proyek harus diselesaikan dengan biaya yang tidak boleh melebihi anggaran. Untuk proyek – proyek yang melibatkan dana dalam jumlah besar dan jadwal pengerjaan bertahun - tahun, anggaran nya tidak hanya ditentukan dalam total proyek, tetapi dipecah atas komponen – komponen nya atau per periode tertentu yang jumlahnya disesuaikan dengan keperluan. Dengan demikian, penyelesaian bagian – bagian proyek harus memenuhi sasaran anggaran per periode.

2. Waktu

Proyek harus dikerjakan sesuai dengan kurun waktu dan tanggal akhir yang telah ditentukan. Bila hasil akhir adalah produk baru, maka penyerahannya tidak boleh melewati batas waktu yang telah ditentukan.

3. Mutu

Produk atau hasil kegiatan harus memenuhi spesifikasi dan criteria yang syaratkan. Jadi, memnuhi persyaratan mutu berarti mampu memenuhi tugas yang dimaksudkan atau sering disebut sebagai fit fortheintendeduse.

Dari semua uraian diatas, Manajemen proyek adalah penerapan ilmu pengetahuan, keahlian dan keterampilan dan cara teknis dengan sumberdaya yang terbatas, untuk mencapai sasarn dan tujuan proyek yang telah ditentukan agar mendapatkan hasil yang optimal dalam hal kinerja biaya, mutu dan waktu.

KONSEP EARNED VALUE

Dalam penentuan kinerja waktu proyek dengan metoda *Earned value*, ini informasi yang ditampilkan berupa idikator — indicator dalam bentuk kuantitatif, yang menampilkan informasi progress biaya dan jadwal proyek. Indicator ini menginformasikan posisi kemajuan proyek dalam jangka waktu tertentu serta dapat memperkirakan proyeksi kemajuan proyek pada periode selanjutnya. Indicator tersebut adalalah:

1. BCWS (Budgeted Cosf of Work Schedule)

BCWS merupakan anggaran biaya yang dialokasikan berdasarkan rencana kerja terhadap waktu.BCWS dihitung dari akumulasi biaya yang direncanakan untuk pekerjaan dalam periode waktu tertentu.

2. BCWP (Budgeted Cosf Of Work Performed).

BCWP adalah nilai yang diterima dari penyelesai pekerjaan selama periode waktu tertentu.BCWP ini dihitung berdasarkan akumulasi dari pekerjaan – pekerjaan yang telah diselesaikan.

 ACWP (Actual Cost of Work Performed)
 ACWP adalah representasi dari keseluruhan pengeluaran yang telah dikeluarkan untuk menyelesaikan pekerjaan dalam periode tertentu.

ISSN: 1858-3695

Berbekal ketiga indicator tersebut kemudian dilakukan analisis terhadap penyimpangan yang terjadi pada biaya dan waktu dengan cara mengukurnya, yang diuraikan dibawah ini :

1. Penyimpangan jadwal dan waktu

a) SV (Schedule Varians) = BCWP BCWS

Schedule Variansdigunakan untuk menhitung penyimpangan antara BCWP dangan BCWS.

SV > 0, progress actual > rencana : terjadi pervepatan proyek terhadap rencana (Schedule Overrun).

SV < 0, progress actual < rencana; terjadi keterlambatan proyel terhadap rencana (schedule underrun).

b) SPI (Schedule Performance Index) = BCWP / BCWS

Schedule Performance Index dalah factor efisiensi kinerja dalam menyelesaikan pekerjaan dapat diperlihatkan oleh perbandingan antara nilai pekerjaan yang secara fisik telah dikerjakan (BCWP) dengan rencana pengeluran biaya yang dikeluarkan berdasarkan rencana pekerjaan (BCWS).

SPI > 1, Progres Aktual > rencana ; Terjadi percepatan proyek terhadap rencana (*Schedule Overrun*)

SPI < 1, Progres Aktual < rencana ; Terjadi keterlambatan proyek terhadap rencana (*Schedule Underrun*)

2. Penyimpangan Biaya.

a) CV (Cost Varians) = BCWP - ACWP

Cost Variansadalah selisih antara nilai yang diperoleh setelah menyelesaikan paket – paket pekerjaan dengan biaya actual selama pelaksanaan proyek.

CV > 0, pembiayaan actual < rencana (Cost Underrun)

CV < 0, pembiayaan actual > rencana (Cost overrun)

b) CPI (Cost Performance Index) = BCWP / ACWP

Cost Performance Index adalah factor efisiensi biaya yang telah dikeluarkan dalam pelaksanaan proyek dapat diperlihatkan dengan membandingkan nilai pekerjaan yang secara fisik telah diselesaikan (BCWP) dengan biaya yang telah dikeluarkan dalam periode yang sama (ACWP).

CPI > 1, pembiayaan actual < rencana (Cost Underrun)

CPI < 1, pembiayaan actual > rencana (Cost overrun)

Tabel. 1 Parameter Earned Value

Dari table diatas, dihasilkan analisis varians terpadu

Tabel 2. Analisis Varians Terpadu

BCWS	BCWP	ACWP	Cost variance	Schedule varians	Analysis
4	4	4	0	0	on schedule, on cost
4	4	3	+	0	on schedule, under cost
4	4	5	-	0	on schedule, over cost
3	4	4	0	+	ahead of schedule, on cost
3	4	3	+	+	ahead of schedule, under cost
3	4	5	-	+	ahead of schedlue, over cost
5	4	4	0	-	behind schedule, on cost
5	4	3	+	-	behind schedule, under cost
5	4	5	-	-	behind schedule, over cost

No	Deskripsi	Keterangan
1	Cost Variance	BCWP - ACWP
2	Schedule Variance	BCWP - BCWS
3	Cost peformance indexs	BCWP / ACWP
4	Schedulle peformance indexs	BCWP / BCWS

ISSN: 1858-3695

Proyeksi Biaya dan Jadwal Akhir Proyek

- Perkiraan Jadwal Penyelesaian Proyek
 (Estimate Complete Date = ECD)
 ECD = (sisa waktu/SPI) + Waktu terpakai.
 Persentase keterlambayan / percepatan = 100% ECD / jadwal rencana.
- 2. Perkiraan Biaya Penyelesain Proyek (Estimate at Complete)

EAC = Sisa anggaran / CPI + ACWP

= (Total biaya – BCWP) / CPI + ACWP

Persentase biaya penambahan / penurunan biaya actual terhadap anggaran biaya.

3. Earned Value (Nilai Hasil)
Earned Value = BCWP Total

PENGOLAHAN DATA DAN HASIL

- a) Evaluasi kemajuan prestasi proyek pada bulan september (minggu ke 9 s/d 12), bulan november (minggu ke 17 s/d 19) dan bulan februari (minggu ke 31 dan 32).
- b) Evaluasi keuangan aktual pelaksanaan proyek pada bulan september (minggu ke 9 s/d 12), bulan november (minggu ke 17 s/d 19) dan bulan februari (minggu ke 31 dan 32).

Bulan November - Minggu Ke - 9
BCWS = 44.48 %

= Anggaran x % Rencana

= Rp 5,193,981,939.27 x 44.48 %

= Rp 2,310,243,331.37

BCWP = 44.95 %

= Anggaran x % Rencana

= Rp 5,193,981,939.27 x 44.95 %

= Rp 2,334,453,199.84

ACWP = Rp 2,430,125,287.64

= 46.79 %

Dari perhitungan diatas maka dapat dicari parameter *Earned Value*, yaitu ;

• SV (Schedule Varians)

SV = BCWP - BCWS

= Rp 24,209,868.47

SPI (Schedule performed index)

$$\frac{BCWP}{BCWS} = \frac{Rp\,2,334,452,199.84}{Rp\,2,310,243,331.37} = 1.01$$

- ECD (Estimate Completion Date)
 - Rencana waktu pelaksanaan total (T_{total})
 = 135 hari
 - Waktu saat Evaluasi / monitoring (T_{Act})
 s/d minggu ke-9 = 58 hari
 - 3) Bobot kumulatif rencana = 44.48 %
 - 4) Bobot kumulatif realisasi = 44.95 %
 - Waktu yang seharusnya dicapai dengan progres ini (T_{WP})

$$T_{WP} = \frac{58 \times 44.95\%}{44.48\%} = 58 \text{ hari}$$

Hasil Analisis

a) Evaluasi Bulan September

o Pada awal peninjauan sampai dengan minggu ke - 9, nilai kinerja proyek SPI didapat sebesar 1.01 dengan artian proyek mengalami percepatan 0.47 % dari yang telah direncakan 44.48 % dan realisasi pekerjaan 44.95 %. Sedangkan 6) SPI = 1.01

7) Waktu untuk menyelesaikan pekerjaan (Tets)

$$\frac{T_{TOT} - T_{WP}}{SPI} = \frac{135 - 59}{1.408} = 54 \ Hari$$

ISSN: 1858-3695

ECD =
$$T_{Act} + T_{Ets}$$

= 58 + 54
= **112 hari**

o CV (Cost Varians)

CV = BCWP - ACWP

= Rp - 95,672,087.80)

o CPI (Cost Performed

Index)

$$\frac{BCWP}{ACWP} = \frac{\text{Rp} \quad 2,334,453,199.84}{\text{Rp} \quad 2,430,125,287.64} = 0.96$$

- o EAC (Estimate at Completion)
 - Anggaran Biaya Proyek Total = Rp 5,193,981,939.27
 - 2) Anggaran pekerjaan sisa
 - = Rp 2,859,528,739
 - 3) Prestasi Biaya (CPI) = 0.96
 - 4) Perkiraan Biaya untuk pekerjaan sisa

$$\frac{Anggaran - BCWP}{CPI} = \frac{\text{Rp } 2,334,453,199.84}{0.96}$$
= Rp 2,978,675,770

- 5) Perkiraan Total Biaya Proyek (EAC) = Rp 2,430,125,287.64 + Rp 2,978,675,770 = Rp 5,408,801,058 dilihat dari segi kinerja biaya proyek, nilai CPI yang didapat sebesar 0,96, artinya biaya yang dikeluarkan melebihi biaya yang telah dianggarkan sebesar 1.84 % dengan pengeluaran 46.79 %.
- Pada akhir peninjauan bulan September sampai denagn minggu ke - 12, nilai kinerja proyek SPI didapat sebesar 0.78

artinya proyek mengalami keterlambatan 14.53 % dari yang telah direncakan 67.33 % dan realisasi pekerjaan 49.54 %. Sedangkan dilihat dari segi kinerja biaya proyek, nilai CPI yang didapat sebesar 1.07 dengan artian biaya yang dikeluarkan lebih kecil daripretasi yang telah dicapai sebesar 3.26 % dengan pengeluaran 49.54 %.

b) Evaluasi Bulan November

- Evaluasi yang dilakukan sampai dengan akhir bulan November minggu ke 20 di dapat nilai kinerja proyek SPI sebesar 0.72 artianya proyek mengalami keterlambatan 27.80 % dari yang telah direncanakan 100 % dengan realisasi 72.20 %. Sedangkan dilihat dari kinerja biaya proyek, nilai CPI yang didapat sebesar 1.12, artianya biaya yang dikeluarkan lebih kecil dari biaya yang dianggarkan sebesar 7.69 % dengan pengeluaran 64.51 %.
- Apabila kecendrungan kinerja waktu dan biaya proyek seperti pada minggu ke -20 (akhir waktu rencana), maka dapat diperkirakan waktu yang dibutuhkan menyelesaikan proyek selama 149 hari, yang berarti waktu lebih lama dari yang direncakan 135 hari. Sedangkan perkiraan biaya yang dibutuhkan untuk menyelesaikan proyek sebesar Rp 4,639,922,265.76 dan nilai tersebut masih dibawah biaya yang dianggarkan Rp 5,193,981,939.27.

c) Evaluasi Bulan Februari

 Evaluasi yang dilakukan sampai dengan akhir bulan November minggu ke – 32 di dapat nilai kinerja proyek SPI sebesar 0.98artianya proyek mengalami keterlambatan 2.22 % dari yang telah direncanakan 100 % dengan realisasi 93.82 %. Sedangkan dilihat dari kinerja biaya proyek, nilai CPI yang didapat sebesar 1.04 dengan artian biaya yang dikeluarkan lebih kecil dari biaya yang anggarkan sebesar 3.96 % dengan pengeluaran 93.82 %.

ISSN: 1858-3695

- Apabila kecendrungan kinerja waktu seperti sampai dengan minggu ke -32, maka dapat diperkirakan waktu untuk menyelesaikan proyek membutuhkan penambahan waktu selama 148 hari dari waktu yang direncanakan selama 135 hari. Perkiraan biaya yang dibutuhkan menyelesaikan untuk pekerjaan 100 % sebesar Rp 5,181,632,137.47, artinya biaya yang dibutuhkan masih dibawah biaya yang anggarkan Rp 5,193,981,939.27.
- Proyek berakhir pada minggu ke 32 dengan realisasi pekerjaan sebesar 97.78 % dengan pekerjaan sisa 2.22 %.
 Dan biaya yang dikeluarkan sebesar 93.82 %

d) Penyimpangan Biaya dan Waktu

- Minggu ke 1 s/d minggu ke-9 terjadi didapat nilai CV negative (-) yang disebabkan oleh penyedian material, peralatan penunjang pekerjaan dan biaya tidak langsung lain nya.
- Pada minggu ke 10 s/d minggu ke –
 20 akhir waktu rencana didapat nilai SV negative () yang disebabkan oleh masalah pembebasan lahan yang belum

selesasi sehinggai kontraktor pelaksana tidak diizin oleh beberapa masyarakat sekitar lokasi pekerjaan untuk melakukan pekerjaan dan pekerjaan baru di mulai pada minggu ke – 12.

e) Hasil SPI Terhadap Kinerja Proyek

o Terhadap Kinerja Kontraktor

Berdasarkan hasil SPI yang didapat, kinerja kontraktor selama proyek berlangsung kurang memuaskan. Hal ini ditunjukan oleh waktu pelaksanaan kegiatan lebih lama dari waktu yang direncanakan.

Ditinjau dari standar aspek dalam penerapan konsep Earned Value, kontraktor lemah dari aspek organisasi (OBS), penyusunan urutan pekerjaan pekerjaan (WBS) dan revisi dan perbaikan data seperti data perubahan seperti laporan harian, mingguan dan data – bulanan serta data yang berhubungan dengan pekerjaan, Sehingga percepatan dalam penyelesain pekerjaan sulit untuk dilakukan.

Terhadap Konsultan Pengawas / Owner

Selama kegiatan proyek berlangsung kinerja konsultan pengawas/ Owner kurang memuaskan. Hal ini ditinjau dari permasalahan yang timbul selama kegiatan proyek berlangsung dan lemah terhadap revisi dan perbaikan data, seperti adanya perubahan spesifikasi teknik, dan perubahan volume pekerjaan.

o Kondisi Lapangan

Selama kegiatan proyek berlangsung kinerja proyek menjadi kurang baik disebabkan oleh permasalahan non teknis seperti permasalahan sosial, masyarakat dan akses kelokasi proyek yang sulit.

ISSN: 1858-3695

Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengolahan dan analisis data yang telah dilakukan dengan menggukaan konsep earned valuepada studi kasus pada Pryek Pembangunan Jembatan Beringin Kota Padang yang dilaksanakan oleh PT. HANDARU ADHIPUTRA di dapat beberapa kesimpulan pada penelitian ini, diantaranya adalah:

- a) Pada akhir peninjauan minggu ke-32, SPI (Schedule Performance Index)< 1, Artinya proyek mengalami keterlambatan dan nilai CPI (Cost Performance Index)>1, artinya biaya proyek yang dikeluarkan kecil dari biaya yang telah direncanakan.
- b) Pada akhir peninjauan minggu ke-32, nilai
 CV (Cost Varians) menunjukan nilai positif
 (+) yaituRp 205,783,869.27 (3.96 %) dari
 prestasi pekerjaan 97.78 % yang artinya
 proyek mendapatkan keuntungan.
 Sedangkan nilai SV (Schedule Varians)
 menunjukan nilai negative () yaitu 2.22 %
 yang menandakan proyek berjalan lebih
 lambat dari yang telah direncakan.
- c) Berdasarkan analisa yang telah dikalukan sampai dengan minggu ke-20 (akhir waktu rencana proyek) di perkirakan biaya yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan adalah sebesar Rp 4,639,922,265.76dan waktu yang dibutuhkan selama 149 hari.

Sedangkan dilihat dari hasil peninjauan sampai dengan minggu ke-32(akhir proyek), apa bila kecendrungan kinerja waktu seperti minggu ini, maka waktu yang dibutuhkan untuk menyeselsaikan pekerjaan 100 % memerlukan waktu tambahan selema 148 hari dari waktu yang direncanakan 135 hari dengan biaya sebesar Rp 5,181,632,137.47.

Saran

Saran yang dapat disampaikan dalam penelitian ini antara lain adalah :

- a) Untuk mendapatkan hasil kinerja biaya dan waktu yang optimal, maka diperlukan identifikasi permaslahan dan penyelesain masalah yang menyebabkan proyek terlambat secepatnya, sehingga proyek tidak mengalami keterlambatan.
- b) Melakukan optimalisasi pekerjaan dengan caramembuat perencanaan kegiatan pekerjaan untuk mengejar keterlambatan pekerjaan dengan mempertimbangkan biaya yang dibutuhkan.
- c) Untuk mendapatkan hasil prediksi biaya dan waktu yang dibutuhkan saat melakukan evalusi dibutuhkan peninjauan dari awal sampai proyek selesai dan dibutuhkan system manajemen yang lengkap sehingga hasil pengendalian bisa lebih akurat.

DAFTAR PUSTAKA

Alfian Rismawan, dkk, "Kajian Pengendalian Biaya dan Waktu Menggunakan Metode Earned Value, Studi Kasus Proyek The Grove Apartement. 2007.

HK-PP JO".

Biemo W. Soemardi, dkk, "Konsep Erned Value untuk Pengelolaan Proyek Konstruksi".

Fakultas Teknik Sipil dan Lingkungan, Institut Teknologi Bandung. Bandung

ISSN: 1858-3695

Didip Dimas P.B dan Reni Widiyastuti W.S,

"Laporan Tugas Akhir : Perencanaan
Teknis dan Kajian Sistem
Pengendalian Proyek dengan Metode
Erned Value pada Bendung Susukan
Kabupaten Magelang". 2009. Jurusan
Teknik Sipil Fakultas Teknik,
Universitas Diponegoro. Semarang.

Ervianto, W., I (2004), *Teori Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta.

Husen Abrar. 2009. *Manajemen Proyek :*Perencanaan, penjadwalan dan

pengendalian proyek. Andi. Yogyakarta.