

PENILAIAN DOSEN DAN FAKULTAS DALAM PERSEPSI MAHASISWA FAKULTAS EKONOMI UNMAS DENPASAR

Ni Luh Gde Novitasari*, Luh Komang Merawati
Fakultas Ekonomi, Universitas Mahasaraswati Denpasar

Abstrak

Nowadays Indonesia has been entering a new competitive era which changing very fast especially on facing AFTA year 2015. It is necessary to improving the quality of human resources in order to gain a more competitive advantages by improving the quality of education process in college. This study was a preliminary research to determine students' perception related to assessment of lectures and Economic Faculty of Mahasaraswati University Denpasar. The respondents were 331 students from Economic Faculty of Mahasaraswati University Denpasar which obtained using Slovin and proportionate stratified random sampling. Data was analyzes using frequency analysis to evaluate the respond's distribution

The result showed that lecture's ability on explaining and directing the script topic are the most important criteria on doing lectures's assessment. The lectures assessment should be done once in a semester using absolute value. The current curriculum isn't too urgent to revise, while the class facilities and outside facilities such as toilets and parking needs to be improved. The employee services to students needs to be increased again, while the coordination between faculty and rectorate on handling registration was already good enough.

Key word: human resources quality, students' perception, lectures assessment.

I. PENDAHULUAN

Dewasa ini Indonesia telah memasuki suatu era baru yaitu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang sangat cepat, terutama dalam menghadapi AFTA tahun 2015. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumber daya manusia yang kompeten dan memiliki keunggulan kompetitif sehingga mampu bersaing secara nasional maupun global. Sumber daya manusia yang berkualitas diharapkan mampu menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada.

Usaha peningkatan sumber daya yang berkualitas dapat dicapai melalui pendidikan. Pendidikan merupakan elemen utama untuk membentuk pribadi manusia. Menurut UU no. 20 tahun 2003 definisi pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian,

kecerdasan, akhlak mulia, serta ketrampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa, dan Negara.

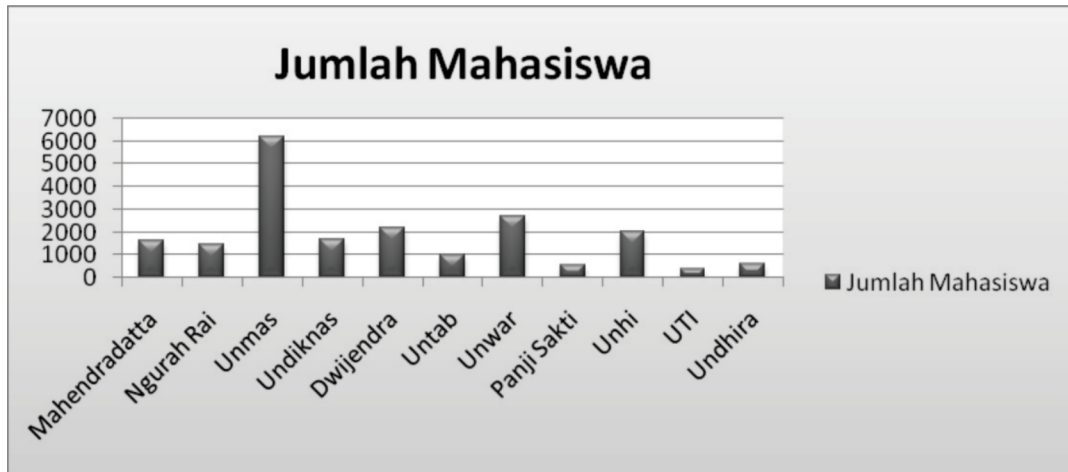
Pesatnya pertumbuhan perguruan tinggi menunjukkan pesatnya perkembangan dunia pendidikan di Indonesia. Hal ini tentu saja cukup menggembirakan karena adanya peningkatan kuantitas maka seringkali dibarengi juga dengan peningkatan kualitas penyelenggaraan perguruan tinggi. Namun di sisi lain hal tersebut juga mengakibatkan tingkat persaingan yang cukup tinggi antar perguruan tinggi dalam menarik minat mahasiswa. Hingga untuk dapat memenangkan persaingan tersebut, maka perguruan tinggi sebagai suatu institusi yang memberikan pelayanan jasa di bidang pendidikan harus selalu mampu meningkatkan kualitas sekaligus pula memenuhi kebutuhan dan keinginan konsumen yang menggunakan jasa pendidikan meliputi mahasiswa, staf perguruan tinggi, masyarakat dan pemerintah yang memiliki kepentingan langsung maupun tidak langsung atas pelaksanaan pendidikan dan hasil-hasilnya (Mimba

dan Yuniasih, 2013).

Universitas Mahasaraswati Denpasar (Unmas Denpasar) berdiri sejak 8 Maret 1982 di bawah Perguruan Rakyat Saraswatimerupakan salah satu Perguruan Tinggi Swasta (PTS) di Bali yang juga menyadari tingginya tingkat

persaingan antar perguruan tinggi yang ada di Bali terutama antar PTS. Kopertis Wilayah VIII yang menangani wilayah Bali, NTB dan NTT mencatat terdapat 54 PTS yang terdiri atas sekolah tinggi, politeknik dan universitas yang siap bersaing setiap tahunnya dalam menarik minat calon mahasiswa baru.

Gambar 1.1
Grafik Jumlah Mahasiswa Pada PTS di Wilayah Kopertis VIII (Khusus Bali)

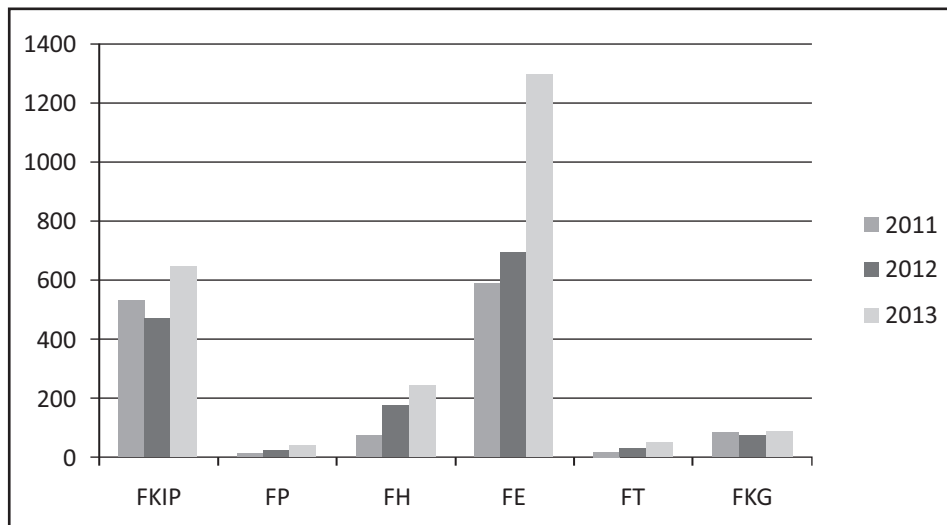


Sumber: PDPT, 2014

Gambar 1.1 menunjukkan grafik jumlah mahasiswa pada PTS-PTS di Bali. Dari 11 PTS besar di Bali, Unmas Denpasar masih berada di peringkat pertama dengan jumlah mahasiswa sebanyak 6216 orang. Keunggulan Unmas Denpasar dalam jumlah mahasiswa harus disikapi dengan peningkatan kualitas penyelenggaraan pendidikan oleh masing-masing fakultas. Unmas Denpasar saat ini memiliki enam fakultas, yaitu fakultas ekonomi, fakultas keguruan dan ilmu pendidikan, fakultas kedokteran gigi, fakultas hukum, fakultas teknik dan fakultas pertanian. Tak bisa dipungkiri bahwa fakultas ekonomi dari tahun ke tahun merupakan penyumbang jumlah mahasiswa tertinggi bagi Unmas Denpasar. Hal ini merupakan indikator meningkatnya kepercayaan masyarakat untuk menempuh pendidikan tinggi di Unmas Denpasar.

Gambar 1.2 menunjukkan grafik jumlah penerimaan mahasiswa baru masing-masing fakultas di Unmas Denpasar selama tiga tahun terakhir. Secara keseluruhan terdapat peningkatan jumlah mahasiswa pada masing-masing fakultas, namun yang terlihat paling mencolok adalah penerimaan mahasiswa baru pada fakultas ekonomi tahun 2013 yang mencapai ± 1000 mahasiswa. Oleh karena itu untuk tetap dapat mempertahankan daya tarik dan memiliki keunggulan dalam bersaing, maka sangatlah penting untuk mengetahui persepsi mahasiswa dalam melakukan penilaian atas dosen dan fakultas sebagai bahan evaluasi untuk melakukan perbaikan dalam peningkatan kualitas dosen dan penyelenggaraan pendidikan di fakultas ekonomi khususnya dan juga Unmas Denpasar. Penilaian terhadap dosen menjadi hal yang penting dilakukan untuk mengetahui keberhasilan penyelenggaraan proses belajar mengajar.

Gambar 1.2
Grafik Jumlah Penerimaan Mahasiswa Baru Per Fakultas
Unmas Denpasar



Sumber: BAAK dan Panitia SPMB, 2014

Penilaian terhadap dosen dan fakultas dapat dilakukan dengan tepat jika kuesioner yang dijadikan media penilaian telah tersedia (Mimba dan Yuniasih, 2013). Oleh karena itu sangatlah penting untuk bisa memperoleh sebanyak mungkin informasi hal-hal yang dianggap penting oleh mahasiswa di dalam melakukan penilaian atas dosen dan fakultas. Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah hal-hal apa sajakah yang perlu digali dalam penyebaran kuesioner terkait persepsi mahasiswa Fakultas Ekonomi Unmas Denpasar dalam melakukan penilaian terhadap dosen dan Fakultas Ekonomi Unmas Denpasar?

II. KAJIAN PUSTAKA

1.1 Persepsi

Persepsi merupakan salah satu aspek psikologis yang penting bagimanusi dalam merespon kehadiran berbagai aspek dan gejala di sekitarnya. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, persepsi adalah tanggapan (penerimaan) langsung dari sesuatu. Proses seseorang mengetahui beberapa hal melalui panca inderanya. Persepsi berhubungan dengan cara pandang seseorang terhadap suatu objek tertentu dengan menggunakan alat

indera yang dimiliki kemudian berusaha untuk menafsirkannya. Robbins dan Judge (2009:175) menjelaskan tiga faktor yang mempengaruhi persepsi seseorang yaitu individu yang bersangkutan, sasaran dari persepsi dan situasi. Individu akan dipengaruhi oleh karakteristik individual yang dimilikinya seperti sikap, pengetahuan, pengalaman, minat dan harapan. Sedangkan sasaran dari persepsi dapat berupa benda, orang ataupun peristiwa, dimana seseorang cenderung mengelompokkan orang, benda maupun peristiwa sejenis dan memisahkannya dari kelompok lain yang tidak serupa. Sementara faktor situasi harus dilihat dimana persepsi itu timbul. Situasi merupakan faktor yang penting dalam pembentukan persepsi seseorang.

1.2 Penilaian Kinerja

Penilaian kinerja adalah penentuan secara periodik efektivitas operasional suatu organisasi, bagian organisasi, dan karyawannya berdasarkan sasaran, standar dan kriteria yang ditetapkan sebelumnya (Mulyadi, 2001:415). Penilaian kinerja digunakan sebagai suatu alat manajemen untuk meningkatkan kualitas pengambilan keputusan dan akuntabilitas (Mahsun, 2005).

Secara lebih khusus, penilaian kinerja bisa ditunjukkan kepada dosen dan proses penyelenggaraan pendidikan oleh fakultas terkait kurikulum, sarana prasarana dan pelayanan. Tujuannya adalah untuk meningkatkan kualitas pengajaran, pengembangandiri dosen, meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran sertamencapai tujuan program studi/fakultas/universitas yang bermuara pada peningkatan penilaian masyarakat terhadap fakultas/universitas. Adanya evaluasi dan penilaian dosen serta fakultas merupakan suatu kesatuan dalam proses kegiatan belajar-mengajar yang baik (*good teaching*).

III. METODE PENELITIAN

3.1 Lokasi dan Obyek Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Fakultas Ekonomi Universitas Mahasaraswati Denpasar yang beralamat di Jln. Kamboja No. 11 A Denpasar. Obyek penelitian ini adalah persepsi mahasiswa Fakultas Ekonomi Unmas Denpasar mengenai hal-hal yang perlu dicantumkan dalam kuesioner terkait penilaian dosen dan proses pelaksanaan pendidikan yang diselenggarakan oleh Fakultas Ekonomi Unmas Denpasar.

3.2 Responden Penelitian

Responden dalam penelitian ini seluruh mahasiswa FE Unmas Denpasar yang pada semester ganjil tahun ajaran 2014/2015 menempuh perkuliahan di semester II dan IV yang berjumlah 1588 orang, sedangkan mahasiswa baru pada semester I belum diikuti sebagai responden karena diasumsikan belum mengikuti proses perkuliahan secara aktif. Selain itu untuk mengetahui persepsi mahasiswa mengenai proses bimbingan skripsi, maka responden dalam penelitian ini juga melibatkan mahasiswa semester VI berjumlah 335 orang. Total jumlah reponden sebanyak 1923 orang. Untuk menentukan jumlah sampel dari penelitian ini digunakan Rumus Slovin:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Keterangan:

n = jumlah sampel

N = jumlah populasi

e = batas toleransi kesalahan (*error tolerance*)

Berdasarkan rumus Slovin dengan menggunakan batas toleransi kesalahan sebesar 5% maka jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 331 orang.

Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Proportionate Stratified Random Sampling*. Pengambilan sampel berstrata merupakan teknik pengambilan sampel dimana populasi dikelompokkan dalam strata tertentu kemudian diambil sampel secara random dengan proporsi yang seimbang sesuai dengan posisi dalam populasi.

3.3 Metode Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dengan mengajukan kuesioner kepada responden. Kuesioner ini terdiri dari tiga bagian yaitu bagian pertama memuat persepsi tentang dosen. Bagian kedua memuat persepsi tentang fakultas yang terdiri atas tiga kategori yaitu kurikulum, sarana dan prasarana dan pelayanan. Bagian ketiga memuat pernyataan persepsi lainnya yang tidak tercakup dalam dua bagian sebelumnya. Kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini merupakan pengembangan kuesioner yang mengacu pada studi Mimba dan Yuniasih (2013). Beberapa penyesuaian dilakukan untuk menyesuaikan dengan kondisi lokasi penelitian.

3.4 Teknik Analisis Data

Pada penelitian ini menggunakan teknik analisis data deskriptif kuantitatif yaitu analisis frekuensi untuk melihat sebaran jawaban responden.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Karakteristik Korespondensi

Peneliti telah menentukan jumlah sampel sebanyak 275 responden yang terdiri dari mahasiswa semester II, IV, dan mahasiswa

semester VI pada mahasiswa Fakultas Ekonomi Unmas Denpasar. Adapun rincian jumlah responden dan kuesioner yang disebarakan dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 4.1
Jumlah Responden dan Kuesioner

Responden	Kuesioner yang Disebarakan	Kuesioner yang Tidak Lengkap	Kuesioner yang Dapat Diolah
Mahasiswa semester II dan IV	275	55	220
Mahasiswa semester VI	56	7	49
Total	331	62	269

Berdasarkan Tabel 4.1 maka jumlah jawaban responden yang digunakan dalam penelitian ini adalah 269 orang. Tabulasi terhadap 269 responden tersebut telah selesai dilakukan.

4.2 Analisis Data

4.2.1 Penilaian Dosen

Penilaian dosen dalam penelitian ini dibedakan menjadi 2 (dua) kelompok, yaitu untuk mahasiswa semester II, IV dan mahasiswa semester VI. Penilaian

dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang terdiri dari 6 (enam) pernyataan tertutup dan 1 (satu) pertanyaan terbuka. Hasil penilaian responden dapat disajikan sebagai berikut:

semester VI pada mahasiswa Fakultas Ekonomi Unmas Denpasar. Adapun rincian jumlah responden dan kuesioner yang disebarakan dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 4.2
Rekap Urutan Kriteria Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa Semester II dan IV

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5	6	7
1	Kecukupan pengetahuan tentang mata kuliah yang diampu	55	59	48	40	18	0	0
2	Kemampuan menjelaskan	60	55	48	47	10	0	0
3	Kemampuan menumbuhkan minat belajar pada mahasiswa	58	37	60	48	17	0	0
4	Kemampuan memimpin diskusi	0	25	39	70	60	25	1
5	Gaya mengajar	25	29	38	40	67	21	0
6	Penampilan dan cara berpakaian	0	0	0	20	25	145	30
7	Lainnya	0	0	0	0	0	0	20
	Jumlah Responden Tertinggi	60	59	60	70	64	145	20

Berdasarkan rekapitulasi hasil jawaban responden mahasiswa semester II dan IV dapat diketahui bahwa kriteria-kriteria penilaian dosen yang penting menurut mahasiswa dengan urutan sebagai berikut:

- 1) Kemampuan menjelaskan.
- 2) Kecukupan pengetahuan tentang mata kuliah yang diampu.
- 3) Kemampuan menambahkan minat belajar pada mahasiswa.

- 4) Kemampuan memimpin diskusi.
- 5) Gaya mengajar.
- 6) Penampilan dan gaya berpakaian.
- 7) Lainnya.

Ada 22 responden yang juga menambahkan kriteria lainnya dalam penilaian dosen yaitu disiplin, humoris, tepat waktu, dan bisa memberikan motivasi. Tambahan kriteria tersebut dapat menjadi pertimbangan dalam penyusunan kuisioner penilaian dosen.

Tabel 4.3
Rekap Urutan Kriteria Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa Semester VI

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5	6	7
1	Kecukupan pengetahuan tentang mata kuliah yang diampu	10	20	8	7	4	0	0
2	Kemampuan menjelaskan	23	17	7	2	0	0	0
3	Kemampuan menumbuhkan minat belajar pada mahasiswa	9	7	21	8	2	2	0
4	Kemampuan memimpin diskusi	1	3	7	29	8	1	0
5	Gaya mengajar	3	5	8	10	21	2	0
6	Penampilan dan cara berpakaian	0	0	0	5	2	38	4
7	Lainnya	0	0	0	0	0	0	4
	Jumlah Responden Tertinggi	23	20	21	29	21	38	4

Berdasarkan rekapitulasi hasil jawaban responden mahasiswa semester II dan IV dapat diketahui bahwa kriteria-kriteria penilaian dosen yang penting menurut mahasiswa dengan urutan sebagai berikut:

- 1) Kemampuan menjelaskan.
- 2) Kecukupan pengetahuan tentang mata kuliah yang diampu.
- 3) Kemampuan menambahkan minat belajar pada mahasiswa.

- 4) Kemampuan memimpin diskusi.
- 5) Gaya mengajar.
- 6) Penampilan dan gaya berpakaian.
- 7) Lainnya.

Ada 5 responden yang juga menambahkan kriteria lainnya dalam penilaian dosen yaitu ramah, humoris, tepat waktu, dan bisa menjadi teman mahasiswa. Tambahan kriteria tersebut dapat menjadi pertimbangan dalam penyusunan kuisioner penilaian dosen.

Tabel 4.4
Rekap Urutan Kriteria Penilaian Dosen Pembimbing Skripsi Oleh Mahasiswa Semester VI

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Kemampuan mengarahkan topik skripsi	25	20	4	0	0
2	Kemampuan pengetahuan tentang topik skripsi	20	2	25	2	0
3	Kemampuan berdiskusi dengan mahasiswa	0	28	10	11	0
4	Gaya membimbing	9	8	12	20	0
5	Lainnya.	0	0	0	0	1
	Jumlah Responden Tertinggi					

Berdasarkan rekapitulasi hasil jawaban responden mahasiswa semester VI dapat diketahui bahwa kriteria-kriteria penilaian dosen pembimbing skripsi yang penting menurut mahasiswa dengan urutan sebagai berikut:

- 1) Kemampuan mengarahkan topik skripsi.
- 2) Kemampuan berdiskusi dengan mahasiswa.
- 3) Kecukupan pengetahuan tentang topik skripsi.
- 4) Gaya membimbing.
- 5) Lainnya.

4.2.2 Skala dan Waktu Penilaian

Skala penilaian berkaitan dengan metode pemberian skor untuk masing-masing kriteria sesuai dengan rentang nilai yang diperoleh masing-masing dosen. Berdasarkan hasil tabulasi kuisioner diperoleh 202 responden memilih skala penilaian absolut sedangkan 67 responden memilih menggunakan skala likert. Jumlah tersebut diperoleh dari keseluruhan responden baik mahasiswa semester I, IV, dan VI. Alasan pemilihan skala absolut karena dianggap lebih mudah dijumlahkan, lebih pasti, efektif dan efisien.

Waktu penilaian menunjukkan saat yang menurut responden paling efektif untuk melakukan penilaian dosen. Berdasarkan hasil tabulasi jawaban responden bahwa 189 responden memilih penilaian dosen dilaksanakan satu kali yaitu seminggu sebelum ujian akhir

semester (UAS), sedangkan 80 responden memilih untuk dilaksanakan dua kali yaitu seminggu sebelum ujian tengah semester (UTS) dan seminggu sebelum UAS.

4.2.3 Penilaian Program Studi

Penilaian program studi dalam penelitian ini mencakup silabus, sarana prasarana, pelayanan, dan lainnya yang relevan sebagai penunjang pelaksanaan, proses perkuliahan. Hasil tabulasi jawaban responden untuk penilaian program studi dapat dijabarkan sebagai berikut:

1) Silabus

Penelitian ini menggunakan dua kategori penilaian yaitu relevansi silabus dan perlunya revisi atas silabus yang ada. Berdasarkan hasil tabulasi jawaban responden diperoleh bahwa nilai rata-rata relevansi silabus adalah 7 (tujuh) dan keperluan revisi 5 (lima) sehingga revisi silabus belum mendesak untuk dilakukan.

2) Sarana dan Prasarana

Penilaian sarana dan prasarana dibagi menjadi dua yaitu di dalam kelas dan diluar kelas. Berdasarkan data jawaban responden nilai rata-rata kualitas sarana dan prasarana di dalam kelas adalah 5,4 sehingga masih perlu adanya perbaikan. Dilihat dari jawaban responden, ada beberapa hal yang perlu mendapatkan perhatian dari program, yaitu:

- a) Perangkat LCD proyektor yang digunakan belum terbaru dengan maksimal.

- b) Tidak adanya AC di ruang kelas yang mengakibatkan suhu ruangan panas.
- c) Sambungan internet (*wifi*) sering terputus dan lambat sehingga akses internet relatif sulit dilakukan.

Penilaian fasilitas di luar kelas dilakukan pada beberapa hal yaitu toilet, tempat

parkir, perpustakaan, dan keamanan kampus. Berdasarkan hasil tabulasi jawaban responden nilai rata-rata untuk setiap fasilitas dapat disajikan sebagai berikut:

Tabel 4.5
Rekap Nilai Rata-Rata Kualitas Fasilitas di Luar Kelas

No.	Kategori	Nilai Rata-Rata
1	Kualitas tempat parkir	5,4
2	Kualitas toilet	3,2
3	Kualitas keamanan kampus	6,1
4	Kualitas perpustakaan	5,2

Pada tabel 4.5 dapat dilihat bahwa kualitas toilet mendapat nilai paling rendah. Berdasarkan hasil tersebut, ada beberapa hal yang perlu mendapat perhatian dan usaha perbaikan dari program antara lain:

- a) Kondisi toilet yang tidak layak karena kotor, pintu rusak, tidak tersedia air, dan terkadang lampu tidak menyala.
- b) Tempat parkir diharapkan bisa diperluas dan lebih diatur serta dilengkapi penerangan yang memadai.
- c) Keamanan parkir perlu ditingkatkan untuk mencegah kehilangan helm.
- d) Buku dan jurnal yang disediakan hendaknya bisa diperbarui secara rutin.

1) Pelayanan

Pelayanan mencakup beberapa aspek yaitu kualitas pelayanan pegawai dan koordinasi antara fakultas dan rektorat dalam hal pendaftaran penerimaan mahasiswa baru. Berdasarkan hasil jawaban responden penilaian kualitas pelayanan pegawai memperoleh nilai rata-rata 5,8 sehingga pelayanan pegawai kepada mahasiswa perlu ditingkatkan lagi. Sedangkan koordinasi antara fakultas dan rektorat dalam hal pendaftaran penerimaan mahasiswa baru memperoleh nilai rata-rata 7,2. Hal ini menunjukkan koordinasi antara

fakultas dan rektorat sudah cukup baik.

2) Lainnya

Penelitian ini ingin menghimpun sebanyak mungkin informasi dari responden sehingga menyediakan pertanyaan terbuka yang memungkinkan responden untuk memberikan jawaban atas hal-hal yang belum tercakup dalam pertanyaan kuesioner sebelumnya. Berdasarkan tabulasi jawaban responden ada beberapa hal yang perlu diperhatikan dan diperbaiki antara lain:

- a) Aturan tentang absensi hendaknya diterapkan secara konsisten dan dikondisikan agar tidak ada mahasiswa yang dapat menitip absen hanya untuk memenuhi aturan kehadiran minimal.
- b) Penilaian dilakukan dengan transparan sesuai dengan kontrak silabus yang disampaikan pada awal perkuliahan. Jika diperlukan dosen dapat mengembalikan tugas mahasiswa disertai nilai sehingga tidak terjadi asimetri informasi.
- c) Program diharapkan dapat menambah referensi jurnal dan akses data penelitian sehingga memudahkan penyusunan skripsi.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan rumusan masalah dan hasil analisis data maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a) Kriteria paling penting bagi mahasiswa dalam melakukan penilaian dosen adalah kemampuan menjelaskan sedangkan kriteria paling penting untuk penilaian dosen pembimbing adalah kemampuan mengarahkan topik skripsi.
- b) Penilaian dosen sebaiknya dilakukan satu kali dalam satu semester yaitu seminggu sebelum UAS dengan nilai absolut.
- c) Silabus yang ada saat ini belum mendesak untuk direvisi.
- d) Fasilitas di dalam kelas relatif baik namun perlu ditingkatkan kualitasnya untuk memperlancar proses belajar mengajar.
- e) Fasilitas di luar kelas mendapat penilaian kurang baik terutama masalah toilet dan tempat parkir sehingga perlu dilakukan tindakan perbaikan.
- f) Pelayanan yang dilakukan pegawai kepada mahasiswa perlu ditingkatkan lagi sedangkan koordinasi antara fakultas dan rektorat dalam hal pendaftaran penerimaan mahasiswa baru sudah cukup baik.

5.2 Saran

Saran yang diberikan oleh responden dapat menjadi bahan pertimbangan bagi program dan pengelola untuk melakukan perbaikan yang diperlukan guna meningkatkan kualitas proses belajar mengajar. Perbaikan terus-menerus diperlukan untuk tetap dapat bertahan dalam persaingan yang semakin ketat diantara perguruan tinggi yang ada. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan gambaran atas kondisi yang ada dan tindakan perbaikan yang diperlukan.

DAFTAR PUSTAKA

- Chaury, Liche Seniati. 2005. Evaluasi Dosen sebagai Bentuk Penilaian Kerja, Workshop Evaluasi Kinerja Dosen oleh Mahasiswa, Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah
- Dina Patrisia dan Abror. Penilaian Mahasiswa Terhadap Kualitas Layanan Jurusan Ekonomi FIS UNP. <http://abrorfeunp.blogspot.com/> diakses 20 Mei 2014
- Harisantoso, John. 2009. Pengukuran Kinerja Dosen Melalui EKD (Evaluasi Kinerja Dosen) STKIP PGRI Situbondo Berdasarkan Persepsi Mahasiswa. <http://jurnal.ump.ac.id> diakses 20 Mei 2014
- Mimba, Sri Harta dan Yuniasih. 2013. Persepsi Mahasiswa Magister Akuntansi Terhadap Penilaian Dosen dan Program. Riset Internal. Program Maksi Universitas Udayana
- Mulyadi. 2001. *Akuntansi Manajemen : Konsep, Manfaat dan Rekayasa*. Edisi ke-3, Bagian Penerbitan STIE YKPN.
- Mahsun, Mohamad. 2006. *Pengukuran Kinerja Sektor Publik*, Penerbit BPFE, Yogyakarta
- Rahim Tiar Nadia. Persepsi Mahasiswa Tentang Cara Dosen Mengajar di Prodi Pendidikan Teknik Mesin FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta. <http://digilib.uns.ac.id/> diakses 20 Mei 2014
- Robbins, Stephens P and Timothy Judge. 2009. *Perilaku Organisasi*, Salemba Empat. Jakarta.
- Yohanita. 2011. Persepsi Mahasiswa Mengenai Kompetensi Dosen di FE Unika Soegijapranata. <http://eprints.unika.ac.id/> diakses 20 Mei 2014